

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI : AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

DURERI

— DIN CARNETUL UNEI DOCTORESE —

M'am trezit în întineric. Un sgomot ritmic și infundat, ca bătaia unei dobe depărtate, îmi răsună în urechi. Visasem, poate... Am ascultat. Glasul ascuțit al Ileanii a răsunat sub ferestre, întâi încetșor :

— Duduiță ? duduia...
În ușa de la intrare, bătaile s'au pornit iar, îndărtnice.

Am ieșit la fereastră. În noaptea fără lună, forma prelungă și albă a femeii părea străvezie.

— Duduiță — oi, că nici să dormi nu te lasă ! — o venit un om c'o trăsura de la țarg s'o adus o scrisoare de la duduia Anușă. Ci că-i grabă mare, vrea să te ridice pe sus..

Nu știu când m'am îmbrăcat. În sală, omul mă aștepta în picioare, cu biciul în mână. Lampa mică din părete îl lumina din creștet. Era scund și bărbos, mohorit la chip și cu vorba mocnită.

Anușă îmi trimetea din spital câteva rânduri scrise strâmb și tremurat. Mă chema, fără să-mi spună pe ce.

— Ce-i cu Anușă ? Ce are ?

Omul a răspuns, speriat :

— N'are nimica, duduie, e sănătoasă. Da' i vai de suflului ei ! Boeru, săracu, e mai gata. Mata nu știi ? O deraiat *ispresu* la cotul Siretului. Dumnealui o dat să sară, da' i-o prins capul între dărâmturi. Asta o fost azi dimineață... Dumnealui venea de la Bacău și cuconița îl aștepta în gară. Când o auzit, s'o suit, săraca într-o mașină și s'o dus acolo. Pe urmă l-o adus pe boer cu mașina la spital. S'o venit doctorul s'o tăiet în capul lui s'o pus la loc ce-o mai fost de pus. Da' mie mi-o spus gardianu că de-acu, îi gata..

Pornim. Poarta se închide în urma noastră. Ileana rămâne după zăbrele, mormăind supărată.

Un fior, de frig ori de frică, îmi trece prin spate. Îmi trag pledul peste picioare și mă ghemuiesc într'un colț. Trăsura merge repede și lin în colbul moale al drumului.

— Și Anușă, ce face ?

Pe capră, omul își rotunjește spinarea lată și-mi răspunde peste umăr :

— Apoi, ce să facă ? Nu face nimica. Stă și se uită la boer și tace. Nici măcar nu plânge. Numa' acolo ci-că o *plânge*... Spun oamenii c'o fost mare jale... Când o ajuns dumneai, chiar atunci il scosese pe boer de sub dărâmturi și-l legase la cap. Și erau mulți zdrobiți acolo, și nimeni nu le venea în ajutor, că cei teferi o luase rază pe câmp, ca nebunii. Unii o ajuns tocma'n luncile de la Cotul-Vameșului..

Omul oftează. Pe urmă rămâne cu capul în piept și nu mai scoate o vorbă. Parcă doarme.

În fund, deasupra dealurilor negre, steluta roșie din inima Scorpionului clipește cald și viu. În largul ogoarelor fosnesc păpușii tineri. Din tufișurile de pe margine scânteiază o clipă un pâlă de lăcuri, — pare că cerul înstelat se răsfăngă într'un ochiu de apă. Ne apropiem de pod. Sălci noduroase întind brate strâmbe și răscute din umbră, ca niște pumni. Scândurile podului sună adânc. Apa neagră și mută, cu stele înfipite în adânc, doarme sub noi. Abia după ce trecem, se aude în urmă clipotind ușurel : a sărit o broască, ori un peștișor a spart oglinda încrețită..

Orasul ne arată, de departe, câteva luminițe gălbui. Pe urmă se pitește după dealuri. Acolo mă așteaptă Anușă.

Anușă... O văd, așa cum am cunoscut-o de mult, scolarită mică și brună, cu ochii verzi, neliștiți. Era tăcută, spărioasă, și avea hotărâri iuți și neînduplecate.

În trăsura care mă duce spre ea, mi-aduc aminte de începutul prieteniei noastre.

Eram singure în repetitor. Anușă își învelea cărțile și le așeza în pupitrul. Din învelitoarea cărții de istorie a căzut un carton patrat. L-am ridicat. Era un fragment de fotografie : un băiat cu părul blond și cu ochii mari și gravi. Anușă s'a înroșit, pe urmă s'a făcut palidă, și-a subțiat buzele și a încruntat sprincenele. Când se supăra Anușă, sprincenele ei desenau pe frunte o figură asemănătoare cu liniioarele curbe și împreunate pe care le fac copiii când vor să deseneze cocoare.

A început să vorbească repede, dușmănos, agresiv :
— Vrei să mă spui ? Potim, spune-mă. Uite, domnișoara Antonovici e în antret. Na-ți fotografia, arată-i-o. Îți spun și cum îl cheamă. Îl cheamă Ionel Condrea. E la politehnică. Du-te și mă spune, acumă știi tot... Nu mă spui ? Nu vrei să mă spui ?

Am strecurat repede fotografia sub învelitoarea cărții.

— Ești o proastă, Anușă...

Ochii verzi cu punctișoare cafenii s'au deschis mari și s'au umplut de lacrimi. Anușă s'a ghemuit lângă umărul meu și-a început să plângă.

— Ce ai, Anușă ? De ce plângi ?

Măline mici, cu degete subțiri și calde, îmi strângeau brațul.

— Nimic, n'am nimic... ce să am ? Tu ești bună, și *el* mi-l drag..

Inginerul Ionel Condrea e acum în spital, cu capul sfărâmat. Anușă, — Anușă lui — m'a chemat. În ceasul desnădejdiei, și-a adus aminte că eu cea dintâi am aflat, cu ani în urmă, taina lor.

Fără să știu când, întinericul s'a rărit. O lumină albăstreie învie din toate părțile deodată, din cerul mai palid, din ceața lăptoasă și subțire care îmbracă vâile și coastele dealurilor. La răsărit se ridică lăuceafărul. Inima Scorpionului, mai roșie încă, se sbate neliștiță și vie, parcă vrea să sară de pe cer.

Intrăm în oraș. Casele dorm, cenușii. O poartă de fer și desface înaltea noastră canaturile grele. În fundul a-

leii, spitalul alb deschide spre noi ochii galbeni și tristi ai ferestrelor luminate. De o parte și de alta, brazil drepti îl păzesc, nemișcați. Acolo, între zidurile care par diafane în lumina zorilor, veghiaza durerea Anușei.

De două zile și două nopți, Anușă nu doarme și nu mănâncă. Mică și mlădioasă, se mișcă ușor, fără odihnă, în odaia bolnavului. Halatul alb, încheiat până sub bărbie, o arată mai brună încă. Chipul ei tânăr, același din copilărie, cu ovalul puțin mai prelung, cu ochii mai adânci și cu gura strinsă, e împietrit. Și-a ridicat cu un pieptene părul scurt deasupra frunții pe care sprincenele desenează două liniore subțiri, împreunate.

Cu mâna în mâna lui, aplecată asupra răsuflării chinuite, stă și așteaptă. Bolnavul nu se mișcă. Capul tot i-e înfășurat în pansamente. Se vede doar o parte mică din obraz, cu gura tristă și dureroasă. Buzele-i tremură ușor : parcă a uitat să vorbească. Mâna lui albă se întinde și caută, cu degete neliștițe, pipăind cuvertura. Pe urmă rămâne cu palma deschisă, tremurând, ca și cum ar chema, ca și cum ar cere ceva. Anușă își pune mâna în palma lui întinsă. Degetele se închid repede, lacom. Buzele se strâng și se destind. Anușă pânzește mișcările, încearcă să le prindă înțelesul. Șoptește blând :

— St... nu vorbe, lasă... așteaptă să-ți dea voe doctorul.



Otilia Cazimir

Dar el nu mai poate vorbi. El trebuie să moară. Toți știu asta. Numai Anușă nu vrea să creadă, ori nu poate să creadă. La început, doctorul i-a vorbit de minuni, de unele organisme care biruiesc încercări ori cât de grele. Și de firul subțire. Anușă s'a legat cu îndărtnice. A hotărât că el trebuie să scape. Vorbește mult, ca să se ametească. Face planuri pentru mai târziu, împletind înainte, cu închipuirea, viețile lor rupte.

Când s'o face Ionel bine, trebuie să ne ducem undeva, la aer... Nu-i așa că are nevoie de aer ? Aer și liniște. As vrea să mergem la Văratec. E așa de blând cerul acolo... Am să-i scriu mamei Fevronia, să nu dea casa la alții vara asta. Lui Ionel îi place la marea Fevronia. Il lasă să cânte din vioară. Și are două straturi cu petunii... Când cântă el din vioară, petuniile întind urechea și stau șascuță.

Am încercat și eu, a încercat și doctorul, s'o smulgem de lângă patul rănitului. Ea s'a uitat la noi cu dușmănie și n'a zis nimic.

În odaia înaltă, lăcnită cu alb, nu intră nimeni. Dimineata, soarele bate pe perețele din fund, rumenindu-l. Pe urmă, lumina se adună spre fereastră. De la amiază, odaia rămâne în umbră. Prin storul lăsat se aude, de-afară, zvonul potolit al orașului și glasuri străine jos, în ogrădă. Înăuntru, stăpânește respirația trudnică a rănitului și tic-tacul grăbit al ceasului mic de aur prins cu o curelușă la mâna Anușei. Într'un pahar, pe mesuța albă, câteva narcise și-au întors fața spre fereastră, după soare.

Lui Ionel îi plac narcisele... Măne o să spun să-mi aducă un crin. I-l dau să-l miroase și pe urmă 'l arunc. I-ar face rău parfumul de crin...

Măne...

Servitoarea lor, o babă mărunță, îmbrăcată în negru și cu bariz pe cap, a venit până în ușa. S'a uitat la stăpânusă, s'a uitat la Anușă și, cu un semn din cap, m'a chemat în sală.

Duduie dragă, scoate-o mata pe duduia mea de acolo... Nu vezi că nu poate muri boeru, săracu, de mila ei ? Ascultă-mă pe mine, că s'a bătrână s'am văzut multe. Nu i se poate slobozi suflului de jalea ei... Și gren se mai trudește... Cum o ieși dumneai din odaie, o să-l ușureze Dumnezeu...

De la amiază, Anușă e neliștiță. Nu mai vorbește. O tulburare adâncă o mistue în tăcere. Ochii i s'au învăluit în umbră. Se ridică încet și vine lângă mine, la fereastră. — Mi-e frică... tu nu înțelegi... A început să-mi fie frică. Îmi scade încrederea, îmi scade curajul... Nu mă trimete să mă odihnesc, nu vreau să mă odihnesc. Dar trebuie să plec de lângă el, un ceas. Trebuie să fac sacrificiul asta pentru el. Nu mă întreba unde mă duc, am să-ți spun pe urmă. Și lui am să-i spun... și el o să mă înțeleagă și o să mă lerte că l-am părăsit un ceas. Mă duc pentru amândoi. Amândoi sântem vinovați...

Anușă zâmbește trist. Pentru întâia oară, ochii ei sânt grei de lacrimi.

— Nu te uita așa la mine... Trebuie să mă duc. Să stai cu el. Să nu-l lași singur. Spune-i că vin numai de cât... Nu trebuie să știe acum... Plâng pentru că plec de lângă el. Lasă, nu-i nimic. Mă doare, dar trebuie... Uite, sânt trei și jumătate. Să nu-l lași singur, poate cere ceva.

Bolnavul respiră mai regulat. Pare că doarme. Anușă se apleacă peste mâna lui. Vrea s'o sărute. Își apropie gura de ea, pe urmă lese repede, în vârful picioarelor, apăsându-și degetele pe buze și fără să se uite îndărăt.

Am rămas singură. Pentru întâia oară, o groază adâncă mă prinde în fața morții. Mă simt slabă și neputincioasă și-mi simt mâinile grele..

Nu știu de când stau așa. Mi-e frică să mă mișc. Respirația bolnavului tresare, egală și greoaie, tot mai rară. Pași pe antret... Însfârșit, doctorul.

— A, doctore, bine c'ai venit !

Înalt, cu ochii metalici și tăioși, doctorul se apleacă o clipă asupra bolnavului, îi ridică mâna... apoi se uită împrejur :

— Unde-i Anușă ?

În liniștea odăii, cuvintele aspre se lovesc de pereți ca pietre masive.

— Nu trebuia să plece chiar acum... Nu vezi ? e gata... Și eu trebuie să-mă duc. Am încă doi operați destul de grav, dar lângă care n'as sta degeaba, ca aici..

Mi s'a părut ? O clipă, respirația bolnavului s'a oprit.

— Doctore, pentru Dumnezeu ! aude.

Doctorul zâmbește trist.

— Mai întâi, duduie, bietul meu prieten nu mai aude...

S'apoi, chiar dacă aude, știi bine că nu mai poate înțelege nimic. Vezi, chiar când sânteti doctorese, dumneavoastră, femeile, rămâneți tot femei.

Jos, în curte, e un vas mare cu apă. Oglinda lui mișcătoare răsfăngă pe plafonul odăii suprafețe frante de lumină.

— Se poate, doctore, se poate... dar mâna asta care chiamă, care cere...

Mâna bolnavului, liniștită o vreme, întinde acum c'un gest de rugă palma desfăcută, ca o mână de cersetor.

— Măna asta... E în adevăr impresionantă. Dar gestul ei e doar un „reflex”, e amintirea unui gest care a fost odată conștient. Acum... Uite, dacă vrei, pune mâna dumitale în mâna lui. Crezi că și mai poate da seama că nu e mâna ei ?

Mi-am privit mâna. Și mâna mea a început să tremure. Mi-am strâns-o la piept. Gestul meu ar fi o înșelăciune, o profanare. Nu pot...

Doctorul înaltă din umeri. Întinde apoi mâna lui — o mână albă, cu pielea uscată de substanțe corozive — și o lasă în palma deschisă a bolnavului. Măna acestuia se închide, înfrigurată. Degetele reci pipăie cu neliștițe forma vie. Și, fără veste, se desface... E atâta desnădejde, atâta oboseală în gestul mâinii care nu vrea să primească pomană unei mângâieri străine...

Doctorul s'a tras îndărăt, palid. Vorbește cu glas scăzut, străin parcă :

— Poate că ai dreptate, nu mai știu... N'am făcut bine... De-ar veni Anușă !

Tăcem amândoi.

Bolnavul respiră rar, la intervale. Din când în când, un fior lung îi scutură trupul rigid. Deodată, capul împachetat în pansamente s'a clătinat și s'a răsturnat de pe perne pe umărul stâng. Gura dureroasă s'a deschis s'un sunet slab, ca o chemare, plutește în liniștea odăii. Trupul se lungeste sub cuvertură. Un horcăit greu încearcă să-i mai ridice pieptul. Mâna se mai întinde odată, cerșind. Pe urmă, degetele se îndoaie și se strâng, ca de o durere...

O pășărică cenușie începe să cânte în brazi. Aruncă trei note dulci și ușoare, ca o glumă, și își răspunde singură cu două note grave, aproape triste...

Doctorul, cu capul plecat, își trece mâna peste ochi :

— Eu rămân aici, duduie. Trebuie să fiu aici când o veni Anușă... O cunosc de mică... mi-aduc aminte când am vaccinat-o... Pe urmă, la nunta lor... Dar astea nu mai au nici o importanță acum. Mata, du-te. Ești palidă... Ieși înaintea Anușei, s'o previi. O să fie greu. Ea nu putea să înțeleagă, noi n'am știut să-i spunem adevărul. Mi se pare acum că amândoi sântem vinovați, duduie...

Anușă vine grăbită pe alea de la intrare. Vine liniștită și are în ochi o lumină și un zâmbet. Ține în mână un pachetel lungăret, învelit în hârtie albă.

— Cu cine l-ai lăsat ?

Vorbele pregătite de mai înainte mi se opresc pe buze.

— Cu doctorul...

Anușă n'a băgat de seamă tulburarea mea. Nici nu s'a uitat spre fereastră lui, unde, de câteva clipe, tremură, în lumina zilei, flacăra gălbuie a unei lumânări. Se uită de parte, pe deasupra lucrurilor.

— A, bine... În doctor am încredere... Pot să mai stau puțin, să iasă din hainele mele mirosul de ceară. N'as vrea să-l simtă el. Lui o să-i explic mai târziu...

Anușă s'a așezat pe bancă. Așa cum stă, nu poate vedea fereastra cu lumina.

— Ai înțeles, nu-i așa ? Am fost la biserică. Și mâne mă duc iar, si'n fiecare zi. De-atăta vreme n'am mai fost ! Dumnezeu m'a încercat... Azi, când stăteam lângă el, m'am simțit slabind. Mi-a fost frică. Mi-a venit să mă rog... mi-am adus aminte de Dumnezeu. Decând nu mă mai închinam !... Noi am fost fericiți. Și ni se pare că fericirea noastră trebuie să dureze totdeauna... Am fost vinovați amândoi... S'atunci, am jurat să fac un sacrificiu. Ce putea să mă doară acum mai mult decât despărțirea de el.

M'am pedepsit. Am plecat. Am dat lui Dumnezeu ceasul pe care ni l-am răpit, lui, și mie... Și uite, mă simt ușoară.

Povara durerii lui — n'o mai simt. Mi s'a ridicat de pe suflet, așa, fără veste... Acum, sânt iarăș tare. Mi-am căpătat toată încrederea. Știu că el o să scape... De ce taci ? S'a intristat că l-am lăsat singur ? Nu-l nimic, lasă. O să-i explic eu...

Anușă s'a ridicat, dreaptă. Din umbra pălăriei albastre, ochii verzi mă privesc liniștiți. Apoi, apa lor se tulbură. Punctișoarele cafenii se îndesesc, parcă.

— Anușă... nu te duce...

Anușă clipește des din ochi.

— Ah ?...

Și dintr'o dată, o ia la fugă pe alee, cu capul înainte, cu coatele lipite de trup. A intrat pe ușa deschisă în umbra sălii. Ascult, cu inima strânsă. Liniștea se rupe într'un tipet lung, sălbatec. S'aud vorbe nedestulșite, un plâns ca de copil mic care adoarme. Pe urmă nu se mai aude nimic...

La picioarele mele a căzut pe nisip și s'a desfăcut pachetelul Anușei. Din hârtia albă s'au imprăștiat lumânările subțiri de ceară galbenă, — lumânările care trebuiau să-și pălpăie mâine flacăra curată pentru sănătatea lui.

OTILIA CAZIMIR

Din Barbey d'Aureville

Avantagiile gloriei : a avea un nume purcat prin gura prostilor...

În curând omul nu va mai putea dispune, pentru a-și face o locuință, decât de locul unei perechi de foarfeci într'o trusă. Și totuși avem nevoie de spațiu liber în jurul trupurilor, după cum ne trebuie timp liber în jurul minților.

Groaznic lucru și clasificările din Științele-Naturale. Ce ne dau ele samănă cu natura tot atât de puțin cât almanahurile de adrese samănă cu societatea.

Să fim prieteni : prieteni până la uitare reciprocă, până la indiferență, până la ingrațitudine. Acesta-i sublimul în amicitie.

Ce este gloria — se întreba odată unul care răcea multe pentru dânsa. O dăru în praf. — Dacă nu-i decât atât, îi răspunde un altul, de ce-ți dai atâta osteneală ca să-ți lași urma pe praful acesta.

Și cel d'întâi dădu următorul foarte frumos răspuns : — E și acesta un chip de a o călca în picioare.

Este adesea o manieră foarte delicată de a face curte unei femei, făcându-ne vinovați de tot soiul de păcate față de dânsa. Aceasta le creează puțină superioră de a ierta...

Politeța e cea mai bună prăjănă pentru măsurat distanța între proști și noi. Un băț care te scutește până și de osteneala de a lovi.

Când ai omorât politeța, ai ucis, în același timp, și impertinența, și nu ne mai rămâne decât obrăznicia, tămpită ca un parvenit, și grosolană ca cineva ce n'a parvenit încă...

Poți fi obraznic atât în bună-voință, cât și în intențiunile rău-voitoare ; poți fi obraznic când iubești, după cum poți fi când urăști. Obrăznicia pune mâna să te bată peste burta, tot așa cum îți pune pumnul sub nas. Până și stima, acel simțământ campanii întru toate, poate ajunge o obrăznicie. Există considerațiuni desconsideratoare. „Ia-ți, domnule, înapoi insolenta d-tale stimă” — îi zice odată Mirabeau lui Beaumarchais.

Nu știu nimic care să dovedească mai bine neantul vieții, ca ușurința cu care imbecilii se dispensează de Oamenii-Mari dupe ce au murit.

Nu permit decât oamenilor fericiți să fie tristi. Căci ei trebuie să-și ducă fericirea în spinare, să poarte cu dânsii acest pahar prea-plin, plesnit și fără adâncime, ce poate să se golească atât de lesne, sau să se spargă de-a binele. De bună samă, oricât de multă supraveghere nu strică. Fericirea, oricând, se poate revărsa afară, lăsându-ne o cupă fără nimic într'însa. Toate acestea au de ce să te facă grav.

În schimb însă : luptătorii, păcătoșii, oamenii cu gânduri mușcătoare în suflet, — ei, trebuie să fie veseli. Dacă nu-s veseli, atunci ce dracu mai sunt ? La ce mai slujesc ei ?

Efectul tristeței noastre asupra celorlalți e foarte curios. N'ați observat vre-odată, la țară, tăcerea subită a pășărilor, atunci când soarele, din senin, își acoperă fața cu un nor, drept în locul care, o clipă mai înainte, răsună de ciripit ?

(din Le crachoir d'or,

registru în care Barbey d'Aureville își consenă zi cu zi impresiunile. Manuscrisul e interesant de văzut între altele și pentru fantezia caligrafică a autorului, care întrebunța tot soiul de cerneli și de vopsele, și tot felul de întorchiolate majuscule. Numele de „Scripătoare de aur” a fost dat de un amic. Autorul îl botezase, mai majestuos : „Dissecta Membra”).

Catarina Doamna Noastră

Preoți cu crucea'n frunte...

...cântă imnul revoluționar al lui Andrei Mureșeanu, și cu drept cuvânt în luptele poporului român, preoțimea a avut întotdeauna un rol conducător, ceea ce era și natural. În Ardeal, până la 1848, cuvântul de român era sinonim cu cuvântul de iobag, iar acelor români cari vroiau să se ridice din starea iobagilor, o singură cale le era deschisă, aceea a preoției. Deci, toate elementele care se ridicau, erau absorbite de către biserică, — în ultimul timp, găsim puține excepții, și acestea prea izolate. Până la 1848 elementele intelectuale române, le găsim aproape pe toate în serviciul bisericii. Imprejurările în care trăia preotul român, îl făcea să fie aproape de popor. Împreună cu el lupta, suferea și deci împreună cu el simțea. În zilele de lucru semăna, ara, săpa, lucra alături de credincioșii lui. Numai la sărbători se ridica deasupra lor cât ținea sfânta slujbă. Ceremoniile pompoase ale bisericii ortodoxe, ornamentele lucitoare îi asigurau cinstea și inteligența lui mai mare îl înălța această cinste. În cele mai multe sate el era singurul cărturar, sfătuitoarea iobăgimii, conducătorul sufletesc și tălmăcitorul poporului. Era deci natural ca el, care a reacționat mai mult în contra influențelor din afară, să fie conducătorul poporului, și ca credincioșii să-l urmeze orbește.

Preotul român trăia numai din darurile pe care le căpăta dela popor, alte venituri nu avea, și acolo unde poporul era sărac, și preotul îndura aceleași sărăcie. Funcțiile preoțești mai înalte asigurau un venit mai frumos, dar acestea atârnuau de guvern și de grațiile boerilor, iar elementele ridicate la aceste ranguri, trebuiau să fie gata la orice servicii ordonate de stăpâni. Intenția guvernului și a boierimii era să-și atragă de partea sa preoțimea, ca prin aceasta să poată trata mai ușor cu poporul. Mulți dintre preoți și-au pierdut capul și de îndată ce aveau o oarecare situație, făceau bune servicii — contra poporului lor.

Când în Munții Apuseni toate încercările fură zadarnice, când cea din urmă sfortare se prăbuși de rezistență dărză a populației, interesul boierimii se îndreaptă spre preoți. În contra influenței din ce în ce crescândă a Catarinei Varga, numai preoțimea putea să fie destul de tare. Seducătoarea și îndrumătoarea la rele a pătruns chiar până la amvoanele bisericilor 1) de unde propovăduia rezistența. Poporul adunat în biserică, asculta ideile revoluționare cu aceiași pietate cu care asculta cuvintele sfinte din evanghelie, — așa că „revoluția rece”, această revoluție curioasă, devenea din zi în zi tot mai tare. Locuitorii din Abrud-Sat erau aproape decizi să satisfacă dorințele boerilor, când apărură în biserică Catarina Varga, care printr-o singură cuvântare răsturnă pacea. „De aici înainte n'au mai vrut să audă nici despre lucrările urbane la Baia de Arles, nici despre supunere.” 2) Întreprinderile mari ale statului, ale căror venituri ajungeau în pungile boerilor pe căi ascunse, încetară lucrul. Rezistența pasivă nu se întinse numai între iobagii statului, ci și între iobagii boierimii, printr-o care Catarina Varga începuse o vie agitație. „Propovăduiește” mai ales, că funcționarii ori gorilnicul care ar vroia să oprească clădirea unei case noi să fie grav ocărit și alungat. Tot așa să fie alungați acei care cer taxe pentru pășunile din păduri. Să stăpânească pădurile tinere spre a putea să pască vitele în ele... Colonizii luându-se după cuvântul Catarinei, au cauzat proprietarului mari pagube... Ei și-au mănăat vitele pe locurile acestea, pustiind pădurea cea tânără, nesocotind ordinea și supunerea față de funcționari. Din toate acestea se vede clar că influența Catarinei Varga crește zilnic... de ascultare nu mai poate fi vorba; ordinea e călcată, iar autoritatea oficială aproape cu totul e nesocotită. 3)

Județul făcu o ultimă încercare pentru înlăturarea Catarinei Varga, dar Comisia extraordinară trimisă la fața locului, se înapoie fără nici un rezultat. 4) Catarina Varga pregătise foarte bine terenul. Funcționarii județului se plimbau liniștiți. Poporul nu-și pierduse sângele rece, dar refuzau orice lucrare publică. Un mijloc de a-i constrânge nu era, înaintea lui foarte rar populat, iar funcționarii presimeau situația ca foarte critică și deznădămintul nu putea întârzia mult.

În momentul acesta interveni baronul Iosika. Planul său era să descurce lucrurile cu ajutorul preoției române, folosindu-se de luptele desfășurate în jurul scaunului episcopesc din Transilvania. La 2 Septembrie 1846 s'a prezentat la dânsul pentru audiență noul substituit episcopesc Andrei Șaguna. Iosika vorbi tânărului preot să intervină contra „șantajului femeii înălțătoare”. 5) Șaguna se folosi de acest prilej binevenit prin a-și aranja viitorul. El își ocupă înaltul său post cu planuri mari, dar chiar din primele zile simți greutățile cu care avea să lupte. Chestiunile bisericești erau foarte incurcate. Preoțimea se tăra într-o grea servitudine și mizerie, iar în jurul scaunului episcopesc se dădău încă lupte înverșunate. Șaguna știa că, cu energia lui tânără, poate să folosească mult atât bisericii cât și poporului. Pus la cale atât din partea guvernatorului, cât și din partea prefectului din Alba Superioară, primi însărcinarea să deslege chestia cu locuitorii. 6) La 24 Septembrie el era deja în Zlatna, unde se pusă în legătură cu administratorul moșiei Ioan Nemegei. 7) ordonând preoției din jurul Abrudului să adune populația într-o zi anumită la biserică, pentru că vroia să-i vorbească de pe amvon. La 26 Septembrie ajunse la Abrud, iar în ziua de 27 începu acțiunea în biserică din Bucium-Izbita. Rezultatul fu foarte nefavorabil, credincioșii îl ascultară cu nemulțumire, imputându-i că se asociază cu subjugatorii contra poporului. 8) Inșus Șaguna recunoaște 9) că poveștile sale n'au avut răsunetul dorit. Mare parte din populație nici nu mai venea la biserică. Șaguna nu-și pierdu însă încrederea. La 29 Septembrie chemă din nou pe Buciumani la biserică din Izbita. Nici a doua încercare nu izbuti, deoarece în biserică nu se adunară

decât câțiva ciobani. Șaguna fu nevoit să lase în grija preoților, ca până la 1 Octombrie să îmblânzească poporul, iar el plecă în celelalte comune nemulțumite. La Cărpeneș îi fu mai ușor. Spuse oamenilor, că procesul și-l pot pertracta mai departe, dar domnitorul așteaptă dela dânsii să fie supuși credincioși. Cei 72 de oameni, cari erau de față în biserică se supuseră înaltei dorinți, au formulat supunerea într'un document, pe care l'au subscris cu semnul crucii. 10) În aceeași zi Șaguna merse la Abrud-Sat, dar atât de puțini s'au adunat la biserică, încât Șaguna nici nu s'a mai arătat între dânsii. Văzându-se că e străin și nu poate ajunge la o înțelegere cu poporul, sili pe preoți să-l îmblânzească. Aceștia cutreieră ținuturile, înfricoșând pe credincioși, că după Șaguna urmează expediția militară, așa că izbutiră în cele din urmă să inducă pe o parte dintre Buciumani și Abrudsăteni, ca să se supună chiar și administrațiilor de moși. La 1 Octombrie, o sută zecce înși, în numele Buciumanilor și Abrudsătenilor semnă actul de fidelitate. 11) Prin aceasta Șaguna își îndeplini o parte a misiunii sale. Declarațiile poporului nemulțumit însoțite de o lungă adresă fură trimise Scaunului Guvernamental. Mulțumit cu aceasta, Șaguna plecă spre casă. În drum se abătău încă prin câteva comune: Petroșeni, Galați, Teiuș, Prisaca, căutând să liniștească poporul.

Boerii erau încântați de activitatea lui Șaguna, trimițându-i o mulțime de scrisori de mulțumire. Bucuria însă le-a fost prea timpurie! La începutul lunii Decembrie, Catarina Varga reînnoașă făcu o dare de seamă despre drumul ei la Viena. Acolo i-au făgăduit că vor trimite o comisie, care să se încredințeze la fața locului de cum stau lucrurile și după care constatare vor face dreptate. Veste a și ajuns a doua zi la urechile lui Nemegei, care înștiință îndată guvernul, județul și pe Șaguna. Pe toți i-a supărat în mod foarte neplăcut schimbarea aceasta neașteptată. Administrația moșiei știa prea bine, că nu va putea să acopere în fața județului și a guvernului înșelăciunile sale și de aceea se temea de lumină, iar Șaguna, — care își dăduse seama de cum stau lucrurile, — a simțit că cercetarea comisiei va zădărnici meritele sale câștigate cu atâta trudă. Timpul de numire în postul de episcop se apropia. Șaguna avusese și până acum cele mai multe șanse de a fi numit. În chestia Catarinei Varga, el nu vedea lucrurile totemi clare, iar chestiile Fatia Neagră, contrabanda de aur și monetăria falsă, erau ținute în secret față de el care simțea că prin cercetarea comisiei vor ieși la iveală o mulțime de ilegalități, în care, deși nevinovat, totuși s'ar fi amestecat și numele lui. De aceea primi cu bucurie oferta guvernului, ca împreună cu autoritățile județene să meargă la Bucium și să prindă pe Catarina Varga.

Pe timp de iarnă, la 14 Ianuarie 1847 plecă la drum prin ținuturile triste. Întâlnindu-se cu prefectul George Pogány, cu pretorul Grigorie Tövisi și cu un gornic, aceștia îl însoțiră până în Abrud-Sat. De aici se îndreptă spre starea de spirit a populației și de locul unde trăia Catarina Varga, și în ziua de Bobotează, la 18 Ianuarie merse la Bucium-Izbita. Biserica pompoasă a minerilor era plină de credincioși. Șaguna cu gândul preocupat și cu o aparență distrată își făcu slujba. El își dădea seama că întreprindea un lucru greu, dar nu mai putea să dea înapoi. După slujbă, sfîștii părău din Bucium, apă care se scurge din mine, apoi se adresa către popor ținând o predică înșulțită. Vorbind despre fidelitate, despre supunere și servilitate, dar simți că cugetul său nu pătrunde în sufletul poporului. Începu discuție cu unii și cu alții, căutând în felul acesta să afle plângerile lor. Mulțimea mirată rămase mută. Șaguna ceru să vie cel care știe să spună nevoile lor. Buciumanii chemară numai decât pe Catarina Varga, care se afla într-o casă din apropierea bisericii. În scurt timp, pe amvonul pompos al bisericii stăteau față în față doi dușmani interesați.

La început Șaguna căută să vorbească de sus cu femeia, dar în curând se convinse că are de-a face c'un protivnic serios. Catarina Varga aduse cu sine copilele 12) tuturor privilegiilor referitoare la acest ținut. Șaguna discută până la o vreme cu dânsa, după aceea o chemă la o parte spre a discuta între patru ochi. Eșiră pe piața din fața bisericii. Șaguna luând-o de brățea căută să o încredințeze că lupta ei era steapă și păgubitoare. Argumentele fură zadarnice. Șaguna văzu că mijloacele obișnuite nu puteau să-l ajute, iar cu forța nu putea, pentru că ochii sotelor de oameni vegheau. Ca să pună capăt acestei situații neplăcute, se hotărî la un pas brutal. În apropiere de piața bisericii îl aștepta sania gata de drum și prietenii cu care voia să meargă la masă la preot. Șaguna fără să dea nimic de bănuț, conduse femeia până la sanie. Cu o mișcare brutală o aruncă înăuntru, apoi se urcă și el. To-varășii lui priceperă violența, săriră și ei și s'au scutură pe drumul neted. Poporul mârșăit de o furie nebună alergă după ea, dar nu o putu ajunge. Pe drumuri lătrău-rănice, prin păduri căutără calea, dar sania lui Șaguna cu femeia răpită nu se opri până la Zlatna. Chiar și aici complotiștii se opri rău numai pentru o scurtă odihnă. A doua zi ajunseră la Aiud, unde Șaguna prezentă județului pe prizoniera sa. Catarina Varga ajunse în închisoarea județului și în felul acesta creia o mare problemă pentru boeri, care nu știau ce să facă cu dânsa. Se temeau s'o aducă în fața judecătorilor, iar pe o parte nu puteau încheia afacerea fără formalități. În sfârșit, prefectul deslegă această afacere grea. Alcătuț o comisie ad-hoc, pe care o însărcină cu cercetarea cazului. Aceasta ascultă pe Catarina Varga și întocmi un protocol despre mărturisirile ei. Pe lângă acest act fură alăturate și notițele proprii ale Catarinei Varga, precum și biografia ei scrisă în închisoare. Dosarul acesta fu purtat atât de mult dela Ana la Kaiafa, în

cât cea mai mare parte din documente se pierdură, ne mai rămânând decât câteva file și acelea rupte.

Comisia terminându-și astfel lucrarea, rezolvarea chestiunii putea să doarmă. Nefericita femeie aștepta cu nerăbdare procesul ei. Mai întâi îndură cu liniște închi-soarea. Pe atunci se purtau încă bine cu ea, iar ea își putea mângăia surorile. 13) Dacă surori, știu că din inimă doriți să auziți ceva bine despre mine, dar dela Curte n'a venit încă nimic, așteptăm însă în fiecare ceas. Altfel am masă și pat bun, la casa d-lui părcălab, cum v'am înștiințat în scrisoarea trecută. Pentru aceasta te rog și acum, în primul rând pe tine, scumpa mea soră cu inima simțitoare Elena, să nu plângi pentru mine...

Aștepta ajutor dela Viena dela Curtea împărătească și se nutreă cu gândul, că ajutorul acesta nu va întârzia mult. Ca să-i treacă timpul mai repede se apucă cu multă sărguință să-i scrie memoriile. Descriși în formă poetică suvenirile și cugetările ei. În nopțile îndelungate de iarnă, coale mari de hârtie albastră se umplură de scrisul ei bărbătesc. Din fiecare rând scilipește înfocarea naivă și credința ei tare.

„...chiar dacă azi sunt sclavă,
„Port totuși amintirea unui eroic pas
„Si-alături de dreptate eu lupt în orice ceas”

În primul rând se ocupă cu propria-i soartă atât de tristă. Chiar atunci când scrie despre popor sau despre rudenii se simte groaza-i înăbușită. Se vede, că fără să-și dea seama, o preocupă gândul, că în închisoarea-i va fi de acuma căminul și că lanțurile i se vor strânge din ce în ce mai mult. Îngrijorarea aceasta dispare numai față de iubirea ei neîmămurată pentru popor, în mijlocul căruia ne putând fi, îl mângăie și-l încurajează prin versuri.

„Si despre mine vestea de jale merge n' sbor,
„Căderea mi-o deplânge în lacrimi un popor.
„Fii, biet popor, pe pace, și înfrănează-ți plânsul!
„Lui Dumnezeu te roagă să-ți dăruiască dânsul
„O inimă bărbată, un suflet răbdător...
„De nu e Catarina cu voi de-acum nainte,
„Vă va trimite Domnul un sullet mai putinte”.

Dar versurile acestea se pierd cu timpul în rapsodia durerilor și amarului ei. Plângând soarta poporului, Catarina își deplânge soarta ei proprie. Plânsul ei la început înconștient, mai îl lumina din zi în zi grozăviena situației în care se afla. La aniversarea ei de 45 ani, scrie pe o foaie de hârtie: „...cine ar putea măsura mulțimea suferințelor mele acum, când număr anul patruzeci și cinci dela-nasterea mea...” Condeul îl căzuse din mână, — rândurile rămânând nedeterminate. Urmări numai câteva impresii, nedescifrabile.

Cu toate acestea ea nu-și pierdea toată nădejdea; aștepta mereu ocrotirea dela Viena. Avea credința că în închisoarea ei se va sfârși în curând, și va putea să se re-intoarcă în munți la poporul ei iubit. Religiozitatea ei a dăncă și voiața puternică înving suferințele care se pierd într-o meditare senină. Înmormăntările ei alcătuiesc o oază între actele oficiale pline de minciuni josnice. Coale mari de hârtie albastră sunt scrise des cu literele ei rotunde și frumoase. Suspine, rugăcini, citate biblice, se amestecă cu cugetele ei proprii 14) atât de caracteristice, care culminează numai câteodată într'un tipăt disperat.

„De n'ar mai pune omul picior pe-a vieții treaptă! —
„De-ar fi să știu cu toții ce jale ne așteaptă!
„Atunci, să se mai nască, o cine-ar mai dori?
„Și cui nu i-ar fi groază chiar rege-a deveni!
„De când se naște omul, durerile îl plânsul
„Il însoțesc de-aproape, sunt pururea cu dânsul;
„Pe toată calea vieții îl urmăresc hain,
„Ștîngându-i prea adesea chiar bucurii ce vin...”

Trece vara și toamna, și sosește iarna geroasă! În timpul acesta Șaguna își capătă răsplata. Cencalaria imperială stabili printr'un decret dat la 30 Iulie 1847, că în viitor, la scaunul episcopal din Transilvania se pot alege și preoți care nu sunt originari din Transilvania. 15) Prin aceasta se deschide lui Șaguna calea spre scaunul episcopesc. Peste scurt timp se făcu denumirea episcopului și Șaguna candidă la locul al treilea, 16) fu numit episcop. În poziția asta la care ajunse prin mijloace atât de nedemne, lucră neîntrerupt în favoarea poporului, și prin activitatea sa desinteresată, ajunse încetul cu încetul să se uite crima făptuită cu Catarina Varga. Dar în sufletul poporului se născu convingerea tristă, că chiar personalitatea atât de însemnată ca Șaguna, numai prin trădare pot ajunge la locul lor.

În favoarea Catarinei se mișcă încăodată protectorul ei tainic dela Viena. Într-o revistă vieneză 17) apărură un articol care ataca violent pe Șaguna, în chestia Catarinei Varga. Articolul acesta provocă o mare senzație și o fierbere la cancelaria imperială. 18) Aceasta ordonă aplicarea unei cenzuri severe, ca fiecare articol privitor la Transilvania înainte de a fi publicat să fie revăzut de cancelaria ardeleană. Iar Catarina Varga fu transportată în temnița din fortăreața Alba-Iulia. Temnița, în care suferiseră conducătorii revoluției lui Horia, unde Crișan și-a pus capăt zilelor, iar Horia și Cloșca au fost scoși și zdrobiți pe roată. Ușa temniței se închise după Catarina Varga, și era cu puțință să nu se mai deschidă niciodată...

În numărul viitor „Avram Iancu”.

13. Vezi scrisoarea ei în arhiva scaunului guv. 1850-9322.
14) „Cine și ce sunt eu? Pentru ce sunt aici? Ce se va alege din mine după moarte?”

15) „esența nobilă, alcătuită din suflet, inteligent și corp sensibil... Cu cugetul într-o clipă eu mă înalț mai sus decât ghiuleaua tunului care și-ar fi început șorului dela facerea lumii și ar fi sburat neîntreținut. Căci eu mă urc la tronul Vecinului și-l vorbesc... Eu sunt om, ceace înseamnă mai mult, dacă ai zice că sunt rege... Dar oare ce se va alege din mine după moarte?” În sfârșit constată, că corpul său va muri, dar cugetul, simțul și sufletul revoluționar nu vor muri niciodată.
16) Numero aulic 5658.
17) Moga cu 33 Voturi, Fulea 31 iar Șaguna 27.
18) „Allgemeine Theaterzeitung” No. 137 din 5 Iunie 1847.
No. 5659/1847.

BALETUL

Dansurile Sciților

În toial sezonului balurilor de vară din Paris, baletul rusesc din antrepriza lui Sergiu Deaghilev, reușește să concentreze asupra lui toată atenția publicului internațional din Paris. Baletul coloniei intelectuale și artistice rusești, dat sub egida „Marelui Urs”, n'a avut succes în afară de balet. N'au fost decât banalități, deși toate elementele înaintate ale artei moderne, dela cubism și până la constructivism, au apărut aci ca la o paradă anuală.

E curios faptul că criticii teatrali berlinezi, îmbătrâniți, albiți în lupte polemice, stau acum la Paris, unde s'au refugiat din mijlocul banalității spectacolelor berlineze și preferă să scrie de aci despre baletul rusesc. Mi-a spus unul dintr'înși, competent — deși entuziast:

— Știm că Rușii răd de noi. Ne parodiază primitivul exclamațiilor: „O, Pavlova! O, Carsavina! O, Fochina!”

Mie însă personal nu mi-l rușine să abuzez chiar de această exclamație stereotipă, și o repet fără sfârșit. Și la aceste trei nume principale mai adaog numele lui Bolm și Nijinsky, Saharov și Eduardov, și bineînțeles: pe Romanov, Smirnova, Obuhov; pe Bekefi și pe îmbătrânita Preobrajenska; și chiar pe începătorea, tândra, abia înflorită — Novicova...

Imaginația noastră n'a fost pregătită pentru a ne exprima în idei și cuvinte impresiile dela baletul lui Deaghilev. Jocul nebulatec al culorilor acestui balet ne-a făcut să fim preocupați abia acum cu redarea și fixarea imaginilor și dispozițiilor, într-o limbă atât de săracă față de grandioarea artei! Și când vorbesc acum despre balet, pomenesc numele tuturor corifeilor lui, fără vreo ierarhie, într'un haos al memoriei, care nici nu ne permite să facem mult discernământ între aceste talente. Nici nu vreau să mă fixez: care dintre ei e „general de balet”, cu dungi roșii la pantaloni, după decenii de glorie, și care e numai sublocotenent, aproape adolescent, — în această coloană, venită din Orient.

Vedeți, eu îngrămădesc într'adins toate aceste nume, modeste sau răsunătoare, într'o frază, și nu le asortez, — fiindcă nu ele prezintă importanța pentru mine ci ansamblul lor — această lavină care se prăbușește peste noi, Europenii, acest torent creator al baletului rusesc. Se vorbește atât de mult despre Terpsihora rusă, încât a și devenit loc comon relevarea originalității proaspete, elementare, „evraziatică” și „scitice”. Însă n'am înțeles și nu mă rușinez să repet în fiecare articol toate aceste clișee.

Da, coreografia europeană e vedetă și amenică față de cea orientală. Ei cerebrali și adesea numai acrobatică, totdeauna născocită. Baletul „Sciților” e în schimb o dinamică permanentă, e un avânt neliniștitor, o căutare alarmantă. Dar în același timp nu e o răscălață anarhică, ci o combinație fecundă între ceva absolut nou și tradițiile de granit. E Niagara introdusă în albie.

Din baletul „Sciților” adie, dar și suflă uneori ca uraganul, vântul liber al stelelor, tropotul uriaș al hergheliilor care zboară prin ierburile primitive. Și în același timp: cătă tradiție, școală, disciplină!... Numai dintr-o asemenea sinteză a îndrăznei și a răscălei cu tradițiunea solidă și școala sacră — a putut naște minunea acestei Terpsihore...

Să ne credeti că cunoaștem despre ea mai mult decât vi se pare. Și nu numai din busele profesorului nostru Oscar Bie, autorul monografiei asupra dansului și adoratorului înflăcărat al Tamarei Carsavina. Urmărim cu lăcomie fiecare revelație făcută de teoreticianii străluciți ai baletului rusesc: Svetlov, Pleșceev și Andrei Loewinsohn, acest arbiter elegantiar, care ține actualmente un ciclu de conferințe la Paris.

Și nu uităm nici pe Nijinsky. Vai! Nu va mai apărea niciodată pe scenă. Inteligența i s'a stins după o violentă zguduire nervoasă. E în ospiciul de alienați, și se pare — pentru todeauna. Dar cine a fost vreedată mai puternic în lumea artelor, mai plastic, mai inspirat și mai îndrăzneț — decât Nijinsky? Imi aduc aminte de exploziile de admirație din presa berlineză, când a apărut el la noi pentru prima oară. Oscar Bie, Paul Barchan, Alfred Kerr, Weismann, Gollander, și toți arbitrii și judecătorii mari și mici, ierarhii critice baletiste cași soldații modești ai armatei de recenzenti, — toți au adus la picioarele lui: recunoașterea, admirația și o dragoste nemărginită. A fost un entuziasm, la fel cu adorea, pe care o aducem la picioarele incomparabilei Pavlova...

Cunoaștem și apreciem pe Fochin mai puțin, poate, ca dansator. Totuși știm că e un creator, promotor de școală și eră nouă în balet. Și, bineînțeles, nu o vom uita niciodată pe Vera Fochina, cam rece, dar atât de distinctă, cizelată! Cine a văzut cum moare această „Lebădă”, abia atunci a priceput tragedia universală a dragostei care chinuște viața rănită mortal. E cea mai palpitantă și mai tristă supunere — necesități elementare: o serie de zmutcitur, de tresăriri melodioase, din cleștele vieții în agonie.

Apoi câți și câți încă! — Adolf Bolm, un mimist unic, actor uimitor, desinator puternic al contururilor mobile sufletesti. Alexandru Saharov e revoluționar și căutător solitar, cu mult mai puțină tradiție exterioară. Tradiția persistă în interiorul-i de artist și astfel toate inovațiile sale, toate avânturile îndrăznețe nu se transformă în haos, în implectire coreografică.

După cum vedeți, noi, Nemții, aci, în Paris, cunoaștem, și prețuim „dansurile Sciților”. Știm că în nici-o limbă nu s'au creiat atâtea cuvinte și nuanțe, câte sunt în rusește, pentru a exprima dansul în toate momentele și chipurile lui. Știm cum această artă „scitică” s'a născut din contopirea uimitoare și fecundă între sângelele impetuos și fugar al stepei, între ritmul oriental și coreografia cantanta latină a lui Didelot.

Așa că, când imi voi scrie articolul viitor pentru Berlin, nu-l voi putea sfârși decât prin aceeași exclamație stereotipă:

O, Carsavina! O, Pavlova!

N. SIMACOV

1) Raportul moșiei Abrud-Sat 1846 Mai, vezi docum., guv. 1846 d. 7598.

2) Tot acolo.

3) Tot acolo.

4) Comisiunea era compusă din prefectul George Pogány și din comisarii Csernătoni și Veress. (vezi sc. guv. 1846-938).

5) Scrisoarea lui Șaguna către baronul Iosika în 7 Oct. 1846. Vezi scdm. guv. 1846-5562.

6) Tot acolo.

7) Tot acolo.

8) Scrisoarea pretorelui Grigorie Torisi către prefect în 4 Octombrie 1846. (Doc. 1850-9322. Scaunul guvernamental).

9. Doc. 1846-5562. Scaunul guv.

10. Doc. ad. 1850-9322. Scaunul guv. E subscris de trei preoți din Cărpeneș. Dintre 72 credincioși nici unul nu a știut scrie și citi.

11) „...primind sfatul și băgarea de seamă părintească a Măriei Voastre, dar mai aceea, că și în timpurile de mai înainte expediția militară dusă împotriva-ne avea influență atât de dăunătoare asupra vieții, sănătății și mobilității noastre, încât și până astăzi mulți suntem bolnavi și slabi, serviciile neîndeplinite deocamdată le facem, dar — totul la ce ne obligăm e numai atât, ca să scăpăm de jefire, dar în ce privește sanarea abuzurilor ce ni s'au făcut, dreptul ni-l susținem intru toate...” Adresa e scrisă de Georgehe Toth „advocat legal”. Între cei subscrisi se găsesc multe nume maghiare. (Hetegs, Anka, Szabo, Kozma, Csoma, Bogja etc.) (Doc. ad. 1850-9322. Scaunul guvernamental).

12) Copilele acestea timp îndelungat s'au aruncat prin poduri și de un an au stins în colecțiunea mea.

Peste ocean

— JURNAL DE BORD —

Patru lule. Sărbătoarea națională americană

La răsăritul soarelui, chiar în clipa când muchea nuri se ivește scânteind pe linia orizontului, la un semnal dat, se înalță deodată, pe toată lungimea vasului, marea pavuaz: sute de flamuri colorate flutură în adierea brizei de dimineață. La unul din virfurile catargelor falfăie măreț drapelul înstelat al Statelor-Unite, iar la celălalt — culorile germane.

La ora zece toată lumea e pe punte. Echipajul vaporului în ținută de ceremonie. Comandantul german spune câteva cuvinte pe englezește arătând grav spre steagul american. Un fligorist dă un semnal lung și fanfara bordului începe imnul american. Multimea flutură batistele și niște stegulețe improvizate. Un cor monștru de sute de voci acompaniază fără măsură, note metalice cari vibrează prelungite în aer, până se pierd în largul oceanului.

Lângă mine doi tineri negri, eleganți, complect în tenis alb, deschid niște guri oribile cântând aprinși cu ochii țintă sus la drapelul american.

Un bătrân decorativ, c'o redingotă până la genunchi, se sui pe o estradă — primarul Filadelfiei care se întorcea dela Londra. Statură herculeană... cap interesant... barbă albă și coamă de leu bătrân. Vocea lui tunătoare domină larma multimei, forțat mașinii și zgomotul valurilor. Citește tare, cu ton biblic. **Convenția**, — declarația de independență a Statelor-Unite și părți din Constituția redată de Franklin. Invoacă apoi solemn protecția lui Dumnezeu pentru Marea Republică. Și după ce aminteste de Washington și Lincoln, se întoarce și, c'un gest larg îndreptat spre multimea emigranților, pronunță clar, în trei limbi, o francă declarație: **Noi suntem cosmopoliti!**... O rasă superioară a ieșit din măduva tuturor celorlalte rase... esența tuturor energiilor omenești și-a găsit loc în pământul făgăduinței... cu brațele deschise marea națiune îi primește pe toți pentru a-i face cetățeni unei patrii noul și binefăcătoare...

De sigur, mulți nu înțelegeau cuvintele rostite, dar toți urmăreau emoționați elanul apostolic al vorbitorului, care încheie c'un gest hotărât, arătând sus spre drapelul înstelat — emblema patriei — care falfăia maestos deasupra capetelor, în mijlocul oceanului.

Un grup de fete, cu stegulețe prinse în corsaje, începu să intoneze imnul național: **flag of the free.**

Drapelul oamenilor liberi, salutul nostru îți aducem tie!
Pe ocean ca și pe țărni tu falfăi mai mândru decât toate celelalte,
Lozincă noastră să se înalțe tot mai sus și fără încetare:
„Unire și Libertate acum și în totdeauna”!

Noi, cel din grupul latin, ne țineam retrași urmărind de departe desfășurarea solemnității. Doctorul italian, care ascultase cu mare atenție discursul Americanului, începu:

— N'am putut înțelege nici odată natura patriotismului american. Cum pot emigranții, moleculele acestora umane, mobile, dispartate și flotante, să se modifice ca să formeze o masă omogenă, o conștiință comună, o nație distinctă cu noțiunea de stat și patrie? Cum pot fi cosmopoliti și patrioți în același timp? Cum pot emigranții, care urmăresc politica din țara lor de origine, să fie în același timp și buni patrioți americani?

— E drept, — răspunse profesorul belgian care stătuse cinci ani în America, — că emigranții au două patrii, dar asta numai în prima generație. Copiii lor se americanizează de mici. Un sociolog figura foarte bine patriotismul nostru c'un cerc care are un centru, iar patriotismul american cu o elipsă cu două focare. În țările noastre bătrâne ideea de patrie e așa de veche, în cât se pierde în negura mistică a vremii. În America apare în lumina proaspătă a prezentului, căci cetățenii ei n'au orizont istoric. Trăiesc din prezent și mai mult încă din viitor. Pentru ei misterul nu-i în urmă, ci înainte. Cu drept cuvânt s'a zis de multe ori că America e în primul rând o societate mare economică și în al doilea rând o societate politică și istorică.

Tot scriitorul de care vă vorbeam a comparat patria, așa cum se înțelege în Europa, cu o mamă foarte bătrână, care ne-a dat sângele și laptele ei — venerată și adorată dintr'un instinct de aceeași natură ca religia și superstițiile ei. Simțim datorită s'o servim și să ne jertfim viața la nevoie, fără să ne gândim dacă nu avem mai multe obligații decât avantajele dela ea. Pentru Americani, patria, Marea Republică, este ca o femeie tânără bine înzestrată, luată de curând în căsătorie. Pentru ei patria este un cadru de activitate. Patriotismul american nu-i concentrat, nu cere o abnegație. Este mai mult o exaltare a egoismului, un fel de orgoliu care se confundă cu sentimentul superiorității și al forții. Un patriotism burghez care nu pornește din imaginația și poezia trecutului. E datorit unui spirit public, viguros și clar al prezentului și al faptelor. Salvarea statului nu-i decât salvarea intereselor. În patriotismul lor Americanii au orgoliu și iluzia unei mari misiuni în lume: tipul unei societăți noul, o mare democrație înțeleaptă, puternică și înfloritoare.

După amiază se organizează pe bord obișnuitele jocuri marinărești. Se formează în pripă un comitet care strânge banii pentru premii. Fanfara ne ametește numai cu arii americane. Zgomot asurzitor, răs și veselie nebună. Grotească distracție americană de bălciu. Ghiduşii, jocuri copilărești și brutale: cursa în saci, fuga într'un picior, ochiul porcului, prinderea rațelor, bătaie cu perne, lupte de box...

Americanii, chiar cei bătrâni, și unii cari păreau c'o zi mai înainte foarte gravi, se tăvălesc de răs. Mulți își desbracă haina și, numai în vestă, se amestecă în jocuri și iau parte cu toată inima. Un American, personaj marcant, scurt, bine legat, c'un cap de bulldog, a trecut dela bătaie cu perne direct la box c'un marinar german. Un cârd de fete sburdalnice, prinse în lanț, aleargă nebulatice pe punte și prind la mijloc pe tovarășul nostru de masă, tânărul și oacheșul italian. Atât aștepta și el: să fie răpit de niște femei americane.

Bufetul e bogat. Alcoolul, sub diferite forme, curge în valuri. — înfierbântând capetele care se întrec în pa-

reuri din ce în ce mai mari. Căci senzația riscului e un excitant violent, necesar naturii combative a Americanului. Clasele s'au amestecat. Totul e permis azi — singura zi de sărbătoare națională, pe care o au Americanii în cursul unui an.

Seara luminăție și bal pe punte. Timp admirabil. Valuri mici, pe care transatlanticul nici nu le simte în mers... Puntea-i transformată într'un imens salon de dans. Lumina electrică, în ghirlande de lămpi multicolore, aruncă scânteind șerpi de foc pe oglinda tremurătoare a apei. Reflexul lor schimbă horbota de spumă a valurilor într'o cascadă scilpitoare de pietre prețioase. Cerul e fără lună și colosul plutitor, scaldat într'o baie de lumină, își tae calea spintecând masa neagră a întinericului dintre cer și apă.

Lume multă. Eleganță, lux, toalete foarte decoltate și prea multe bijuterii. Pieptănături extravagante. Picioare enorme. Brațe vânoase încing talii svelte, și câte o palmă mare, rășchirată, apasă greoiu în vârtejul dansului, spatele abia acoperit de un fulard transparent. Câteva Americane sprintene, elastice, prin care trec parcă acordurile orchestrei ca niște curenți electrici, se agită dansând așa de nebulatice în cât scandalizează cumplit pe tovarășii noștri, bătrânul inginer spaniol.

— Ce dansuri lubrice, zise el înăcrut, ce frivolitate la Americanele astea. Cum se deosebesc de femeile noastre din Europa! Nu au nici o măsură, nici o rezervă și nici un șic. Priviți cum sunt îmbrăcate. Nici una nu are simțul culorilor. Cred că femeile aceste au sângele cald, dar inima rece.

— La noi, — îi răspunse surâzând Belgianul, — sunt multe femei care au și sângele și inima rece, căci nu caută decât deliciul și triumful vanității. Știi care-i deosebirea dintre o femeie americană și una europeană? Cea dintâi se compromite fără să cadă, cea de a doua cade fără să se compromită...

Pe când stam deoparte schimbându-ne păreri în surdina, observăm că unele doamne foarte elegante băteau tactul fredonând ariile cântate de orchestră. Iar o blondă fină, c'o diademă scilpitoare în părul-i oxigenat, fluera tare fără nici o jenă.

— Incepem să cunoaștem moravurile americane, chiar din mijlocul Atlanticului, înainte de a pune piciorul pe pământul noului continent, — spuse cu răutate Spaniolul.

În cadrul ușei din spre salonul de muzică se ivi o siluetă grațioasă. Instinctiv ne îndreptărăm privirile spre acea apariție strălucitoare. O brunetă cu părul buclat bădând în albastru, cu ochii lucitori ca agata neagră. Un colier de perle îi tremura pe gâtul-i de filde, pe când pășea grațios mlădiindu-și trupul înșărpuit armonice pe soluri de o esarfă azurie. C'un zâmbet dulce și senin, care-i lumina trăsăturile nobile, traversă maestosă puntea și se așeză, c'o siguranță și măreție de regină, tocmai în capăt, aproape de noi, alături de cea mai urâtă femeie de pe vapor: o Americană, dintre cele fără sex, un fel de mucenică uscată, îmbrăcată în negru, c'o discretă horbocică albă la gât. Părul de căneapă deslănat, ochii de smalt albastru spălăcit, și trupul ca un cuer. Pe vapor i se zicea sfânta. Era o propagandistă din ordinul armatei de salut. O văzusem în timpul zilei împărțind biblia printre emigranți.

— Ce contrast, — începu din nou Spaniolul, — cu drept cuvânt s'a zis că o femeie urâtă e totdeauna mai urâtă decât un bărbat urât. Mă prind că splendoarea aceia de femei, care s'a așezat alături de sfânta, nu-i Americană. Trebuie să fie o latină. Ce nobletă! Ce armonie în toată ființa ei.

Pe când stam în contemplație veni între noi, gâfâind, oacheșul italian pe care-l istovise la dans Americanele trecându-l dintr'o mână în alta.

Toți trei deodată îi cerem informații asupra frumoasei necunoscute.

Italianul pufni de răs și ne trase mai înapoi ducându-ne la marginea bordului.

— E o cocotă! Asta a făcut furori iarna trecută la Nissa. A fost lansată de un director de bancă de la Paris. După ce l-a tocat bine, s'a incurcat cu reprezentantul fabricelor de locomotive Baldwin din Filadelfia, care venise pentru câteva zile la Monte-Carlo.

E foarte interesant cazul. Cu toate că Yancheul i-a pus milioane de dolari la picioare, ea nu poate să uite pe primul ei tip, amantul de inimă, un mic funcționar de birou. Acum se întoarce dela Paris și-l aduce și pe dânsul la Filadelfia, unde i-a făcut și lui rost într'o mare întreprindere industrială.

Bătrânul Spaniol a rămas pe gânduri ciugulindu-și bărbuta lui albă afumată; iar Belgianul, mângâindu-și o mustească sură, a închelat foarte serios:

— Oricum, din partea ei, găsesc că e foarte frumos. Ne-am despărțit. Tovarășii mei s'au îndreptat spre cabinele de culcare.

Singur, am apucat spre proră, să pot privi în lung puntea feeric iluminată.

Ce impresie ciudată îți face un bal în mijlocul Oceanului! — Suntem aproape pe același meridian pe care s'a înecat Titanicul, doar cu câteva grade mai jos. — Atmosfera asta îmbibată de-o voioșe ametoitoare, setea nebună de viață și agitatea asta are parcă ceva sinistru, profund emoționant.

Străns înlănțuite, părechile, se învârtesc în văpaia scilpitoare a punții și, uneori din fugă, câte-o privire cade și dincolo de bord, pe negrul luciului al valurilor înșălătoare ce bat nepotolite coastele vaporului în mers. Ochii se închid o clipă c'un scurt fior, și efemeralele părechii se strâng zburând înainte prin nimbul de lumină, ameițiți în vârtejul dansului, ca să înșele gândul ce stă la pândă în umbră undeva.

Nimeni nu vrea să mai gândească. Simțind sub tălpile picioarelor puntea de lemn solidă, fiecare aleargă îmbătăt să soarbă clipa fugătoare ce-l ține suspendat în golul fără margini dintre ocean și cer.

Pe când vaporul — imagina victiei — înaintează mereu, gonind fără răgaz pe spinarea încovoiată a valurilor, prin haosul nopții oarbe.

JEAN BART

Estetica tinerilor

Literatura, de când este, poartă în deobște mutră de om stătut, de multe ori chiar bătrâncioasă. Nici farsa chiar nu-i specific tânăru, necum copilăroasă. Iar sufletul tânăru e arătat așa cum și-l amintește omul cop. Egal dacă au fost destui literați care au murit fără să împlinească treizeci de ani: gândul și vorbirea lor steteau tot sub mască și veneau printr'un *porte-voix* cu ton și caracter grav, sau cel puțin „înțelept”, deci matur ori bătrân chiar.

Pasionalitatea unui Musset nu-i precis și specific tânăru în expresia ei. Tineretea o introduc în opera poetului criticii și publicul, extrăgând-o din datele reale asupra omului.

Dare ciudat că a trebuit să treacă atâtea vreme pentru poezia să scape de tutela dascălilor, laici sau preoți, pe mâna căror a trăit ea, de când se ține minte. Sacerdotal și magic mai întâi, pe urmă retoric, dar deopotrivă netânăru a fost, în esența lui, stilul poeziei până dăunazi. Încercarea lui Sainte-Beuve de a scrie poezie familiară și cotidiană, n'a ajuns decât să transpună în gamă burgheză, deci tot în registru serios, vechea vorbire poetică. Și nu mai socotim aici sărăcia mijloacelor firești în poezie ale acestui autor.

Se soleil est monté sur son vélocipède
Il court les routes de l'Europe
Les gens ouvrent les yeux pour le voir
Alarmant la campagne
Et les laitiers sonnent le tocsin des villes
L'herbe sent l'amour des violettes
Lui monter à la tête
Mais avant de partir pour la mer
Les petits ruisseaux roses
Vont faire pipi derrière les framboisiers.

Cu virtutea proprie artistului face Ivan Goll poezie nouă pe tema dimineții și a răsăritului; și doar „ideea” ar părea aproape imposibilă prin întrebuintarea ei prelungă pân' la stupiditate. Dar nu pentru această virtuozitate de geniu mă interesează aceste versuri, ci fiindcă în inventivitatea istească și candida impertinență cu care e aici dată peste cap tradiționala gravitate numită „poetică”, anare ne-indoelnic arta bălească de care vorbim. Surprizele aruncate în acele versuri cu subtilă farsă sânt o întâmplare artistică ce oprește în loc atenția literară, lenevită în cărămă cu aier greu a estitelor cărțurărești. Gustul și înțelegerea noastră estetică se lasă pe nesimțite în somnolență scolastică; și surprinse și amuzate se trezesc ele în muzica diavolească inteligentă din *Potoniakul lui Cocteau*, din *Choléra* a lui Delteil, ori chiar din *Mon plus secret conseil* al lui Valéry Larbaud. La acest din urmă structura exteroară e mai apropiată de obiceiurile oricărei cetăți normale. Dar înțelesul este exclusiv tineresc și specific băleesc. Astfel bucată este cu deosebire potrivită să inițieze în gândirea tinerilor, ca să putem înțelege estetica lor.

Acum însă eu vreau să spun cum într'o carte mai veche a lui André Gide se arată, fără forme prea eclatante, revoluția pe care spiritul specific adolescent o provoacă în literatura europeană.

Despre *Paludes*, din seria *Sotilor*, spune Gide însuși, în dedicație: *cette satire de quoi?*

Și așteaptă dela public să-i explice ce a scris. Partea inconștientului sau „a lui Dumnezeu”, dă valoare unei cărți. La urmă e o „tablă a frazelor celor mai dămnate”, dintre care Gide singur alege două: *Il dit: „Tiens! — Tu travailles!”* Și *il faut porter jusqu'à la fin toutes les idées qu'on soulève.* — Apoi lasă loc alb, cu rugămintă să noteze fiecare frazele pe care le va alege.

Eu am însemnat: *Paludes c'est l'histoire du terrain neutre, celui qui est à tout le monde. — Le père fait des écritures; la mère tient la maison: un grand garçon donne des leçons chez le autres... Il y a aussi la cuisinière... La femme s'appelle Ursule... Et remarquez que tous, ils font la même chose exactement tous les jours. — L'habite les bas-fonds et ne songe pas trop à me hisser sur les collines. — L'homme normal (ce mot m'exaspère), c'est ce résidu qu'après la fonte où les particularités se subtilisent, on retrouve au fond des cornues. — Je ne comprends pas ce que vous voulez dire avec votre plus ou moins de poésie.*

Cartea are format de buzunar; pagina albă s'a umplut... Evident, alegerea mea dovedește exces de curiozitate teoretică. Instinctiv am căutat sistem în fantaziile lui Gide, ingenioase, profunde dar colorate și dramatice. Excesul meu însă a fost incurajat de dânsul. Are prefață și dialog filozofic; iar la urmă provoacă d'adrepul să fixezi „les phrases les plus remarquables”. Dacă mă apar de această ispiță ideologică, aleg altfel:

Entre tous, les grands paysages plats m'attirent, — les landes monotones, — et j'aurais fait de longs voyages pour trouver des pays d'étangs, mais j'en trouve ici qui m'en tentent. — Je suis Titire et solitaire et j'aime un paysage ainsi qu'un livre qui ne me distrait pas de ma pensée. — Parfois à la surface des eaux croupies s'étale une irritation merveilleuse... la pellicule qui s'y diappe est formée de matières décomposées. — *Paludes, c'est l'histoire de l'homme couché.*

Din nou cad în același păcat. Fraza din urmă e ideologică.

Gide, probabil, arată atât de clar scheletul abstract al

In baltă

S'a deșteptat din somn întreaga baltă
Și ziua sfințe stelele pe rând.
Și păsările toate la un gând,
Sbucnesc din păpurișul ce tresaltă.

Pe un căluș în drum un om răsare,
Zicând un cântec vechi și trăgănat.
Crai nou a'ncremenit privind mirat
Un uriaș bujor ce crește'n zare.

Se pârjolește stuful de căldură,
Cu foc împrășcă soarele bălan.
Răsun'un îpărat straniu de bălan,
Din zare vin de-avalma nori de sgură.

Tăcere grea pe baltă s'a lăsat,
Doar vântu'n păpuriș strecoară șoapte.
A licărit ca un amnar în noapte,
Și'n depărtări văzduhul s'a surpat.

Radu Bouréanu

satirei sale, tocmai pentru că povestirea îl ascunde, iară și iară, cu atât de nouă și delicată măiestrie. — Bătaia de joc superb potolită se amuză cu impertinență amabilă și genială. Peste tot, și prin toate, circulă febril și ușor incoherența dătrăcării. Cu ea artistul se joacă și neîndurat infiltrăză monotoniea atotputernică, basul urât al mediocrității lucrurilor și oamenilor. Sonoritatea aceasta ternă crud accentuată prin scilpiri poetice, pătrunde bolnăvicios. Răsul ștregarului inteligent se înverșunează până a te apropia de spaima surdă din pragul dezolării.

Pamflet poetic al mediocrității și monotoniei fundamentale, *Paludes* nu-i o recostumare a uzatelor furii romantice contra burghezului, cu atât mai puțin a foiletonului pesimist a la Maupassant. E gândul și vorba nouă a unui artist care privește cu ochii și spiritul, dar mai ales cu răsul tânăruului. Un gust original, aspru și răcoros, se strecoară din autoironia cărții. În ea răsună lipsa de griji și veselia băiatului care știe, profund, că se amuză și se va amuza, că și din exasperări și din tristețe tot răs va scoate, de ar fi și nervos câteodată. Gide amestecă melancolii și iritații pesimiste cu veselie genială copilăroasă. „On a dit que je cours après ma jeunesse. Il est vrai. Et pas seulement après la mienne”.

Nu știu cum înțelege Gide însuși această mărturisire. Mi se pare că aici nu se potrivește rău.

Anatole France, criticul cu laude neprevăzute, zicea: *Je n'imagine pas, par exemple, qu'on ait jamais pu être plus intelligent que Mr. Paul Bourget.* — De laude neprevăzute îl fac vinovat pe un om care judeca astfel acum cinci de ani. Mă fac singur vinovat, fără îndoielă, de subiectivism necumpănit. Dar un subiectivism face cât altul: eu cred astăzi tot atât de dogmatic despre Gide, cum credeai el despre Bourget, a'unci. Cinstiți: nici asta nu mi-e destul. On n'a été vraiment intelligent que de nos jours. Doar și inteligența e supusă vieții istorice. Și cei vechi ne par, aproape fără deosebire — „naivi” politici vorbind. Acest prejudiciu e vital și e al tineretii.

Spiritul și sufletul tineretii ne impune astăzi legea estetică. Poate și pe cea morală și politică. Curajul nepăsării răzvrătite și voioase e semnul momentului.

PAUL ZARIFOPOL

Insectele cântătoare în Japonia

D. Wilmatte Cockerelle observă în „Nature Magazine” că Japoniezii iubesc mai mult decât orice alt popor frumusețile naturii. Ei ascultă cu mare dragoste insectele cântătoare pe care le cumpără anume din pietele publice.

Nu mai la Tokio sunt peste cincizeci de negustori care vând insecte cântătoare. În unele regiuni se află târguri de noapte unde se desfac diferite feluri de aceste gângăni: greeri, lăcuste închise în colivii mitite, pe care le luminează alte insecte din familia licuriciului. Colivile, au forme variate, lucrate de femei și copii, sunt făcute din sârmă de aramă sau din rămurele de bambus. Unele au forma unei corăbii, altele a unei felinar sau a unei cutii, dar cel mai adesea ele înfățișează căsute mici de bambus. „Simteam o plăcere de nespus să mă plimb pe străzi, în amurg, și să ascult șuierături subțiri sau sunete suave și argintii repetate într'un ritm insistent, — scrie d. Cockerelle. Și, oricâte ori mă gândesc la Japonia, aud iarăși aceste delicioase insecte cântătoare”.

Când oamenii de afaceri se duc în Capitală, ei nu uită să viziteze și pe negustorii cari vând artiști microscopici. Și câte odată cumpără o colivie ce conține un cântăret de neam rar sau necunoscut în locul celor de basină. Ei îl duc la sute de kilometri depărtare pentru a veseli atât pe copii cât și pe bărbații și femeile din satul lor.

Nu rar s'a întâmplă să întâlnești prin trenuri un japonez în ținută europeană impecabilă, ducând o valiză foarte corectă, un frumos geamantan de piele și... o colivie cu insecte.

În fiecare an este o sărbătoare a insectelor cântătoare: se deschid toate colivile și muzicanții închiși sunt lăsați în libertate, până ce frigul iernii pune capăt pentru todeauna cântecelor lor vesele.

A. FRANCE

Cugetări

Nu mai femeile și medicii știu cât de necesară și de binefăcătoare e mîncina pentru oameni

Nevinovăția e, cel mai adesea, o fericire și nu o virtute...

Te răsvrătești când ești învins! Invingătorii nu se răsvrătesc niciodată...

Nu mai înțelepții se înșeală!

Totul e tulbure în sufletele tulburate...

Impodobindu-ne voluptățile, ne-am perfecționat durerile.

În suferință e bucuria! — o știu cei care se iubesc...
Lucrurile mici ocupă un loc mare în viață.

Nu știm ce să facem cu viața aceasta, atât de scurtă, — și mai vrei o alta care să nu se mai sfârșească?

A spune ceiaze gândesc e o plăcere costisitoare, dar prea puternică pentru că să renunț vreodată la ea!...

Ordinea publică nu e decât violența organizată...

Gloria nu se dă decât celor cari o solicită!

Plictisile sunt o mare distracție!

Nu mai egoiști iubesc cu adevărat femeile...

Fără ironie, lumea ar fi ca o pădure fără păsări; ironia e veselia reflexivă și bucuria înțelepciunii...

Ce e patria? Un fluviu care curge: malurile-i sunt schimbătoare, iar valurile-i neîncetat altele...

E mai ușor să mănânci cu un gentilom decât să vorbești cu el...

Fie că știm, fie că nu știm, — vorbim! Nu se știe totul, dar se vorbește totul...

E de disprețuit acela care, la nevoie, nu știe să iasă din regula comună!

Nu e rău să trăiești, ci să știi că trăiești. Răul, — e să cunoști și să vrei!...

(trad. G. S.)

GABRIELA PREISOVA

Vin' la noi la primăvară

Invățătorul din Gorejov își întoarse ochii visători spre ierasta izbă de o undă de vijelie; și cu toate că se găsea într-o sală bine încălzită, i se păru că o răceală de moarte îl pătrundea până 'n suflet.

Așteptând sosirea îndoienică a vre-unui școlar dela munte, isprăvise de citit o năvelă italiană, începută cu o zi înainte, scăldată 'n culori, în lumină și flori și, — cu totul sub impresia vrăjită a acestui ținut plin de soare străbătut de el odinioară, pe când era în școală, — se trezi aproape înspăimântat de realitate.

Pentru întâia oară, se întreabă pentru ce soarta îl aruncase tocmai pe el în acest uitat colț de lume.

Totuși își simțise întotdeauna un suflet infocat, setos de impresii felurite, de aventuri mărețe; avusese chiar și el o ambiție de tinerețe; se gândea cu bucurie la timpul pe când dorea un post de învățător, cașicum în acest post se cuprindea toată bunătața cerească, și iată că soarta îl trimetea într-o vale îngustă din Carintia, plină de umbra pădurilor, de sfărâmurile de stânci și izvoare, care în afară de cântul Gorejov, compus din șapte case, nu cuprindea decât câteva ferme împrăstiate pe vârful munților tăcuți unde numai vulpile și ulii își dădeau noaptea-bună.

Își aducea aminte, cu o părere de rău crescândă, de întâia privire curioasă pe care o aruncase asupra lumii din orașul unde, după ce-și isprăvise învățătura și-și trecuse bine examenele, simțise farmecul libertății.

Îi treceau pe dinaintea ochilor pe jumătate închiși, trotuarele însuflețite de zgomotul glasurilor, de zămbete și priviri îndrăznețe; galantarele luminate ale magazinelor, capetele buclate de fete ivite la ferestre, sălile de spectacol și de concert, cafenelele cu nenumerate gazete și plăcuțele flecăreli între prieteni... Cât de departe păreau acum toate acestea!... Aici, nu vedea în plimbările-i singuratic decât colnice vestejite, drumuri pline de zăpadă sau glod, picturile barbare ale capetelor în care sfântul Cristof și sfântul Florian aveau, săracii, arătătorul tot așa de lung ca degetul cel mare. Și în casele locuite ale ținutului, nu găsea decât mizerie, neorânduială și strămtoare. Auzise adesea vorbindu-se de frumusețea cântecelor din Carintia, dar lui nu-i sunase încă la urechi nici unul. Sburaseră din vale, înainte de sosirea lui, ca rândunelele toamna? Și ce oboseală cu predarea la școala asta cu-o singură clasă!

În noua sală amenajată de cu vară, se înscriseră douăzeci și cinci de copii de patruzecizeci ani și jumătate. În zadar făcuse observație că unii erau prea mari de ani. Sfârșise prin a primi orice suflăcel care se prezenta, într-atât dorea să le sporească numărul.

Cațiva copii care mai urmaseră la școala din Ladova, departe la două ceasuri, știau puțin să citească, să scrie și să socotească. Pe când începătorii se ascundeau într-una sub bănci, de zburdălnicie. Tânărul profesor îi împărțise în trei cu câte-un plan de predare pentru fiecare diviziune.

Uneori, se simțea foarte obosit din cauza întreitei sale sarcini, căci pe deasupra cei mai mulți dintre copii stăteau toată ziua la școală, așa că până și 'n orele de odihnă, zgomotul și țipetele lor ajungeau până la el; dar idealul său de student îi făurise o conștiință mândră, care-i aducea mângăierea de-a se simți un adevărat monarh în împărăția lui de copii. Și 'n ziua aceea rămăsese fără supt!

Se uită iar la ceas. Ora nouă. Trecuse mai mult de douăzeci de minute de când ar fi trebuit să înceapă lecția. De obicei școlarii și mai ales școlărițele, veneau cu mult înainte de ora regulamentară; astăzi, desigur, nici unul nu îndrăznise să se expuipe pe acest viscol cumplit.

Invățătorul făcu cațiva pași spre fereastră, deschise o-blonul și după ce șterse geamul cu mâna, privi vărtejurile albe de zăpadă care șuerau și prin care nu se vedea la zece pași și-și zise liniștit, cu remanare: „Ăturisită vreme”. Neavând ce face începu să zăngănească cațiva bani mărunți pe care-i avea în buzunar și, șuerând ceva la întâmplare, porni să se plimbe prin sală. Se gândea ce-ar putea să facă în dimineața asta.

Dacă' ar fi avut ceva nou de cetit sau dacă' ar fi putut cel puțin să se ducă până la preot, a cărui presbiteriu era cale de-un ceas! Dar cine-ar fi putut ieși pe un asemenea timp? Nici pe un câne nu-ți venea să-l dai afară.

Se opri, de-odată, în mijlocul gândurilor lui posomorite. În antret, așa se trănise cu zgomot; fără îndoială că vre-o mânăuță n-o putuse stăpâni. Se auzi apoi o tro-păitură de pași mărunți, cineva mișcă clampa și prin deschizătura ușei pătrunse mai întâiu un răsuflăt de ușurare, apoi o fată sveltă c-o fustă de culoarea bujorului și-o jachetă de postav negru. Capu-i era înfășurat c'o broboadă cu puchiței peste care era pusă o pălărie rotundă și tur-tiță, de păslă neagră, dar așa de plină de zăpadă că seamăna cu o farfuriușă albă.

Înainte ca noua venită să spuie obișnuita salutare: „Lăudat fie numele Domnului! Bună-ziaua, domnule profesor!” și să scoată un nou suspin de ușurare, care spunea mai mult despre drumurile grele ca toate descrierile din lume, invățătorul cunoscu pe cea mai mare dintre școlărițele lui, Fruda Pogaenikova, dela munte.

Înveselit puțin de această sosire, uită pentru moment, că-l supăra adesea din cauza neascultării și-a îndrăzneții și-i zise cu simpatie, zămbind prietenește:

— Astăzi, a venit la școală e-un adevărat sacrificiu; nu mă mir că afară de d-ta, n'a mai venit nimeni.

Fruda își puse ghiozdanul pe banca întâia, care nu era potrivită pentru statura ei și nici nu i-o hotărise profesorul și în timp ce-și scutura mâinile amorțite de frig ca și cum ar fi tras nădejde că și le va încălzi mișcându-le, răspunse:

— Părinții mei nu vroiau să mă lase să plec, am fugit fără voia lor; dar, nu-ți doresc un astfel de drum, dragă domnule profesor.

Atât suspinul cât și întimul „dragă domnule profesor” puseră pe tânăr în încurcătură; totuși uită orice nemulțumire la vederea pălăriei pline de zăpadă și-a broboadei ude pe care-o scotea fata. Vântul îi îmbujorase obraji, ochii îi străluceau umezi și 'n păru-i negru zbrălit, scîpneau stropi de apă și chiar fulgi de zăpadă încă netopiți. Ochii lui rătăciră până la ghețele ei ude și se simți cuprins de-o adevărată neliniște.

— Pogaenikova, ai putea să răcești; trebuie cel puțin să te schimbi la picioare. Pentru că nu-i nimeni aici, fără îndoială că pot să-ți împrumut papucii până ce ti se vor usca ghețele, lângă sobă.

— Vrau, hotărî Fruda scuturând de zăpadă, în p-nerul cu lemne, pălăria și broboada. Is frumoși, papucii? întrebă apoi, dintr'un fel de cochetărie femeiască.

— Aud? Cum! frumoși? asta n'are aface, numai să ai cu ce să te schimbi, răspunse invățătorul îndreptându-se spre odăița lui.

Acolo, Varvara, bătrâna care-i îngrija de gospodărie, îi rânduia biroul.

— Du-te în clasă și pune lemne pe foc, porunci el și ia papucii mei brodați pentru că eleva Pogaenikova să-i încălze până ce i se vor usca ghețele.

Și gândind să lese pe fată singură până ce-și va schimba încălțărilor, începu să se gândească la ce-ar putea să predea în ziua aceia. Cel mai bine ar fi să repete cu Pogaenikova la geografie și la istorie, care păreau a fi obiectele ei preferate. Învăța foarte lesne pe din afară.

Când se întoarse în clasă, Fruda se și așezase în capătul băncii întâia. Ca niciodată, avea părul umez bine netezit și asta-i dădea un oarecare aer fin și delicat. Tânărul profesor își zise, pentru întâia oară, că' ar putea să devie cu timpul o fată foarte draguță.

Cam mirat de acest gând neașteptat, își privi iar ceasul, cu toate că știa bine că arăta zece fără un sfert, și rosti cât putu mai rece:

— E destul de târziu. Putem astăzi, prin excepție, să repetăm puțin la geografie; după aceea, îți vreau da o compunere.

— Și ce vom face după amiază, dacă tot nu vine nimeni? întrebă Fruda ridicându-și spre invățător ochii de stăncuță curioasă.

— Vom vedea noi asta. Poate că după amiază, viscolul va înceta și vor putea veni cațiva elevi, răspunse liniștit mângâind liniștit un caet pe care-l avea sub mână.

— Închipuți-vă că în grabă, ca să nu mă oprească părinții, nu mi-am lăsat nimic de mâncare, zise Fruda din ce în ce mai comunicativă. Dar nu face nimic, adăogi ea dând capul pe spate și zămbind cu nepăsare; am să pot eu posti o zi.

— Pot să-ți dau ceva din prânzul meu, se oferi profesorul din politețe.

— Vă rog să credeți, că nu știu deloc la hrană, se alintă Fruda, plecând capul pe umărul drept și privind pe invățător cu coada ochiului. De câte ori n'am împărțit, aici la școală, la ceilalți tot ce-duceam de-acasă; și la mese mari, în timp ce toți petrec, eu nici nu știu măcar ce mănânc.

— Orice-al spune, trebuie să mănânci ceva, hotărî invățătorul rece, privind într-una caietul, cașicum ar fi nădăduit să puie capăt cu aceste cuvinte unei convorbiri prea familiare.

— Bine, fie, se învoi Fruda făcând pe înțeleaptă. Dar pe urmă va trebui să vă urcați, cât mai curând, la noi ca să vă tratam la rândul nostru, zise ea îndulcindu-și vocea așa ca s'o facă seducătoare. Zămbea și-și învârtea, cu plăcere, pe deget un inelug îngust de argint; aruncă apoi o privire spre profesor care din nou se zăpăcise sub potopul de vorbe neașteptat și nescut.

— Dar, dacă te-ai oprit părinții, nu trebuia să te duci nicăieri astăzi, zise el aspru, pentru a schimba vorba.

— E scris undeva că trebuie să nu-ți vezi de școală? răspunse Fruda, înconjurând cu dibăcie răspunsul.

— Ești prea mare de-acum pentru școală, răspunse tânărul profesor, afectând o răceală neobișnuită. Ai putea cel mult să urmezi la o școală primară superioară, dar, pentru școala comună, te-ai făcut prea mare.

Tonul ciudat cu care-i vorbea, intimidă pe Fruda. Prin intuiția particulară a femeilor, ghici că nu-l va putea dezarma pe invățător decât printr-o observație mângăitoare și după o scurtă tăcere, zise cât putu mai dulce:

— Ce să fac, dacă mi-i așa de îngrozitor de drag să vin la d-stră la școală?

Socotise bine. Invățătorul se 'nroși până 'n albul ochilor, și neștiind după cât se vede ce atitudine să ia, începu să muște creionul pe care-l avea în mână.

Ședea pe catedră cașicum ar fi fost camarad cu Fruda, într-atât părea că distanța dintre ei dispăruse. Doar nu degeaba, Duminica trecută, la nunta verișoarei ei, unde a-vea atribuțiile unei domnișoare de onoare, gândise tânăra noastră, suspinând și ascultând muzica, că mai degrabă ar vrea să vadă pe profesorul ei din Gorejov decât pe toți dansatorii aceia. Merga pe șaispezece ani, și singura fată la părinți cu dare de mână, proprietari a două sute de pogoane de pământ, loc foarte bun, și a unei ferme cu două rânduri, nu putea să-și permită aceste mici capricii?

Între timp, invățătorul se pregătea să-i puie o întrebare cu totul străină de aceia care-o muncea pe Fruda: să știe dacă profesorul ei cu părul blond va veni în vizită pe la ei, la munte.

— Ei, Pogaenikova, spune-mi cele mai însemnate orașe din Austria, — începu el, cu fața serioasă, privind țintă harta.

Ea zămbi numai, cașicum nu l-ar fi crezut, apoi, cu o îndrăzneală hazlie, obiectă:

— Dar încă n'am făcut rugăciunea...

Din nou se 'nroși profesorul (ol cât le era de drag o-chilor curiosi ai Frudei să se uite la figura lui când nu părea un simplu învățător serios!) și trecându-și în grabă mâna prin părul-i des, răspunse cu răbdare pedagogică:

— Credeam că fiind singură în clasă, te va jena rugăciunea cu voce tare. Dar, pentru că dorești, s'o facem!

Se ridică, și iar, cu voce limpede, spuse Tătăl-Nostru; Fruda îl întovărășea cu voce scăzută, zămbind mulțumită. Apoi, profesorul, după ce se așează iar jos, întrebă:

— Care sunt cele mai însemnate orașe din Austria?

— Viena, Belovec... Belovec... și Fruda urmă a spune ca 'ntr'un vis, pe urmă, de-odată, adăogi iute și foarte deslușit, în timp ce-și pleca fruntea spre papucii în care-și vârșe la întâmplare picioarele.

— Tare-ași vrea să știu cine v'a brodat papucii? Și eu știu să brodez, cu cruculițe, și-ași putea să fac niște papuci brodați la fel, poate că mai frumoși, cu trandafiri. Nu credeți?

— Lasă papucii... Mi i-a dăruit o soră de-a mea.

Și profesorul cercă să ia un ton mai aspru încă:

— Mai bine răspunde cum trebuie la ce te-am întrebat. Încă odată, zise el accentuând fiecare silabă și scan-

dând cuvintele, parcă ar fi urcat niște scări, cele-mai-insemnate-orașe-din-Austria-sunt?

— De mult am învățat asta, pe când urmam la școală, în Ladova, spuse Fruda, clipind din ochi și zămbind așa de mulțumită că dintr'odată, toată răbdarea invățătorului păruse și mânia-l cuprinsese.

— Îți închipui, strigă sculându-se încruntat, că 's pus aici pentru distracția d-tale?

Și încheieturile degetelor loviră cu violență în catedră cum n'ar fi crezut că poate o mână așa de albă și pă-rind atât de delicată.

— Deoarece spui că ți-i așa de drag să vii la școală, ar trebui să știi că-i un loc unde trebuie să fim serioși; ești destul de mare ca să înțelegi asta!

Atunci Fruda îl întrerupse cu o voce tremurătoare și foarte măhnită:

— Vă rog... nu vă supărați. Am răș, dar fără voia mea și credeți-mă că nu v'e dumneavoaștră. Am răș pen-trucă simt așa o bucurie...

— Tare-ași vrea să știu ce bucurie poți să simți când nu poți răspunde la o întrebare așa de simplă... bombăni profesorul ceva mai potolit.

— Al cu toate acestea e-o mare bucurie!... Vezi, de-sigur c'am răș fără să-mi dau seama... Eram așa de fericită de vorbele d-stră, când mi-ai spus că nu v'a brodat papucii o prietenă scumpă!

Dar îndată ce Fruda rosti această sinceră explicație, săgetați de conștiința celor spuse, își ascunse fața în mâ-nile încrucișate pe bancă. De-abia acum înțelegea că nu trebuia să spuie asta, că mai degrabă trebuia să mintă.

Invățătorul se scobori de pe catedră, străbătu în grabă sala, printre cele două rânduri de bănci, până la ferea-stră, își scoase carnetul din buzunar, îl deschise și-l în-chise la loc, privi pe fereastră vărtejurile care urmau cu furie, pe urmă ceasul, și deabia atunci își recăstiga lini-ștea trebuitoare ca să fie în stare să pronunțe lămurit observația următoare:

— Pogaenikova, îți dau o compunere și vei avea o oră întreagă ca să-ți stăpânești neatenția și să te con-centrezi asupra lucrării. Am să-ți scriu subiectul pe tablă.

Și fără să mai privească capul plecat al fetei, invă-țătorul se duse la tablă, luă creta și cu o scriere cletea, caligrafică: *Descrieți priveliștea de țară, primăvara, văzută dela voi.*

Și cu aceasta, se îndreptă și plecă cu o grabă vă-dită, și trimise iarăși pe bătrână în clasă să mai puie lemne pe foc.

Rămânând singură, Fruda stătu o clipă nemișcată; nu ridică capul decât când intră Varvara, gravă și tăcută, ca totdeauna. Începu să cotrobăiască în ghiozdan și-și pre-găti pe pupitură un caet și-un condei.

Apoi, după ce plecă femeia, se îndreptă în vârful de-gețelor spre tablă (cu toate că vedea foarte bine și de departe) și cetii fraza de trei ori, plimbând în acelaș timp arătătorul pe deasupra scrierii cele frumoase, cașicum ar fi mângăiat-o.

— Da, aista zic și eu că scrie frumos, oftă ea cu reculegere și cu calm serios cum îi cerea invățătorul cel cu părul blond. Apoi, întoarsă la loc, netezi pe toate fe-țele, caetul pregătit.

O voce plină de muștrări se ridică din adâncul ființii ei: „Plecă! la plecă! și supără, fără îndoială...”

Ca o vinovată, își rătăci prin școala tăcută ochii sfioși și întristați. Cel puțin de-ar putea măcar în compunere să-i spuie ceva mai plăcut, mai draguț!

Cu totul emoționată la gândul mângăietor care dă-dea naștere unei noi speranțe, începu prin a face o ciornă pe-o foaie de hârtie. Trebuie să împrăștie îndoilele pro-fesorului asupra științei ei, și pentru a lăsa timp să i se liniștească sbuciumul pieptului apăsător, ștergea și in-drepta pe ici, pe colo. În sfârșit, scriind pe cât putea mai îngrijit, trecu pe curat rândurile următoare:

„Primăvara sosește la noi ceva mai târziu ca aici, în vale. Dela fereastră o vedem apropiindu-se încet, atunci când se întoarce de pe coastale Italiei, înainte de Sf. Iosif.

„Dorumbeli și vrăbiile o cunosc cei dinăun. De cum se face ziua, îndrăznesc să pășească afară din cuiburi și se așează pe vărtejurile acoperișurilor pentru a privi în de-părtare. Se bucură dinaintea! Curând și eu cunosc că vine primăvara după culmile mai luminoase ale pădurilor de brazi, după ceața subțire ca un vâl pe care-o risipește soarele disdedimineață, după mugurii tămăioșului nostru de sub fereastră... Și albinele noastre au simțit apropierea cli-peii minunate. În sfârșit, când mlădițele tinere, rămurilele încărcate de sevă, ghiociei, vioarele și buchetele colorate în galben ale cornului arată îndăjuns sosirea primăverii, să vie cineva la noi și să spuie dacă se află în lume un loc mai frumos.

„Aici îți aduci aminte de tot ce-ai putut admira în alte părți. Iată munți albi și verzi, și printre ei, muntele acesta cu reflexe argintii, pe povârnișul căruia omătul mai stăruie, chiar pe căldurile cele mai mari, parc' ar fi se-mănat cu solzi; și de vrei, iată o cascadă izvorând prin șapte izvoare ce se unesc și murmură împreună viersul lor monoton fără să-și părăsească vreo dată calea ca să înceapă oameni și turme: sau chiar, dacă vrei, poți să pri-vești casele țărănilor, care de la o astfel de înălțime par niște jucării împrăstiate pe pământ. Să vie dar cine vrea, când va sosi primăvara, să vadă cum e pe la noi!

„La noi poți să-ți alegi orice floare și orice pasăre vrei. Eu le găsesc și le arăt pe toate.

„Mie îmi plac mai mult ciocărlile și pițigoii; mi-i dragă și mierla când sueră; dar când sunt pe drum și-o văd sburând, mă înspăimântă tot ca și bufința, cotofenile și corbi. La noi alunisurile-s pline de veverițe și cucu-ți cântă din trei părți. Veniți să vedeți cum e pe la noi! Cei mai ciudați fluturi zboară prin grădini; toată costișă e plină de o susedenie de fluturi albi, parc' ar fi flori aruncate ici și colo, și avem atâția librici, că cineva în primul moment ar putea crede, ol și 'ncă cum! că e-un fir de aur încălțit.

„Așa dar vin' la noi la primăvară”. De va fi senin, când cerul pare țesut din flori de in și lăcurici, ori de va fi înourat, noi vom aprinde în onoarea dumitale focuri care-ți vor lumina drumul până departe și-ți vom cânta cântecul cel mai frumos; și-apoi vei vedea că nu te chem în zar din în cel mai frumos ținut”. *Fruda Pogaenikova, din Pritilona, No. 2”.*

Și scrie încă odată, cât putea mai frumos:

„Vin la noi la primăvară!”

După aceea, se sculă și se duse cu caetul pân' la fereastră. I se păru că de-odată clasa se întunecă. Și o-dată cu mulțumirea pe care ți-o dă un lucru isprăvit,

inima începu să-i bată de îngrijorare. Dacă lucrarea nu era bună! I se părea așa de încurcată! Ah! De ce părea că tot ce povestește e 'n funcție de domnul profesor cu pă-rul blond care, nict nu răspunsese măcar când îl poltise din toată inima să sue 'n deal la ei?... Și acum, când va intra să-i corecteze lucrarea, se va încrunta din nou sau chiar îl va aduce aminte că n'ar mai trebui să vie la școală. Cu totul altfel își închipuisese ea ziua asta, când, se grăbea pe drumul greu și prin viscol, spre școala mult dorită! Ol da, cu totul altfel! Nădăduia că profesorul îi va zămbi și-o va lăuda:

— Bine-ai făcut c'ai venit! Ești cuminte și curajoasă! Și cu mâna lui albă, ar fi putut s'o și mângăie odată pe frunte, cum făcea adesea la cei mici...

Visul acesta copilăresc îl pricini o durere așa de mare, că fu nevoită să-și razeme capul de cerceveaua ferestrei și cum privea afară la zăpada albă, ochii i se împăianjeniră pe când fără voie două lacrimi tăcute curgeau de-alungul obrăjorilor ei rotunzi.

Nici măcar nu băgă de seamă că profesorul intrase și că se apropie cu pas hotărît, cu privirea aspră, de locul unde se află. Ajuns aici, nu se simți în stare însă, să mai stăruie în hotărîrea pe care-o luase, de-ași în-toarce fără milă fata dela eleva îndrăzneță, și glasul i se ridică până la un ton de compătimire prietenească, când o întrebă:

— De ce plângi? Cine te-a măhnit?

— Ol nu-i nimic, hohoti tare Fruda; mă gândeam nu-mai că nu va pricinuesc decât necaz și eu ași vrea atâta să fac ceva pentru dumneavoaștră!...

— Liniștește-te! Liniștește-te! zise invățătorul cu voce blândă.

Și fără voie se 'ntâmplă caicea visase Fruda!...

frumoasa mână albă îi atinse sfios fruntea, mângâind-o.

Îi luă caetul din mână și începu să citească lucra-re... Când ajunse la cuvintele: „Curând și eu cunosc că vine primăvara după culmile mai luminoase ale pădurilor de brazi, după ceața subțire ca un vâl pe care-o risipește soarele disdedimineață, după mugurii tămăioșului nostru de sub fereastră...”, îmbrățișă c'o privire mișcată capul plecat al fetei, și i se păru că arcurile ca trase cu condeiul ale sprâncenelor ei mătăsoase, genele-i umbroase și buzele-i îngrijorate, trandafirul ca o floare proaspăt imbo-bocită, erau de-asemenea o scriere suavă pe care i-ar fi foarte drag s'o descifreze. Și după ce isprăvi de cetit până la capăt, își aținți privirile pe fereastră, după cum făcuse cu o oră și jumătate mai înainte, după ce isprăvise năvela italiană; dar acum privirile nu-i mai erau împovărate de tristețe. I se păru chiar că viscolul de Februarie înceta, că timpul se lumina, că raze, parfumuri, cântece, îl pătrun-deau ca și cum primăvara triumfătoare fălăia din aripă undeva, foarte aproape...

Nu-și veni în fire decât atunci când fata ridică spre el ochii ei de stăncuță curioasă, ochii ei acum uscați de lacrimi și din nou plini de o nădejde luminoasă.

— Adevărat, e-o primăvară așa de frumoasă la voi, aici în ținutul acesta? murmură el cu voce nehotărâtă. Eu încă n'am cunoscut-o.

Și Fruda repetă încetșor, cașicum ar fi fost singurul vers al cântecului ei:

— Veniți la noi numai, și-aveți s'o vedeți.

— Se prea poate să vin, răspunse alene invățătorul, cu-o pasnică bunăvoință pe care-o surprinsese în convor-birile preotului muntean cu elevii. Și adăogi, ridicând vocea:

— Însă, Fruda, trebuie să-mi răspunzi la o întrebare... Eu sunt profesorul și dumneata ești eleva... Ai să m'ascuți sau poate vrei ca eu să mă supun?

Fruda nu răspunse imediat. Ochii care-i străluceau de-o mândrie bine întemeiată, așteptau acum cu mare neliniște tablourile atârinate pe pereți, cașicum ele ar fi sfătuit-o în momentul cel mai însemnat din viață. Apoi răspunse cu voce sigură, dar supusă:

— Se înțelege că eu trebuie să v'ascult pe d-stră.

— Nu că trebuie... dar că te vei supune de bună voie, răspunse profesorul cu sinceritate prietenească.

Ea zămbi fericită la sunetul acestui glas dulce pe care-l auzea în timpul din urmă de fiecare dată când se gân-dea, în singurătate, la ceva frumos și replică cu sfinte-nie-aproape:

— Al da, desigur, cum s'ar putea altfel? de bună voie...

— Cred că nu ești de acelea care făgăduiesc numai, rosti răspicat invățătorul după o lungă tăcere, după ce-și scutură, printr-o mișcare a umerilor, nehotărârea de-a tri-mete acasă imediat, pe viscol și pe frig, pe cea mai mare și cu toate acestea, atât de supusă elevă.

Fruda dădu ușor din cap fără să-și dea seama, își netezi părul și luând o expresie serioasă care nu era pen-tru vârsta ei, întrebă cu modestie:

— În ce bancă să m'asez?

— Astăzi în nici una, zise iar profesorul cu politețe unui preot care vorbește cu enoriașii lui; astăzi lăsam asta la o parte, deoarece afară de d-ta, n'a mai venit nimeni la școală... Dar știi, Fruda, ce gândesc eu, ca prietenul cel mai bun al d-tale? Locul nu-ți mai este aici, în mij-locul celorlalți copii... Dacă vrei, vei învăța singură, pe cărțile pe care ți le voi da alege și ți le voi împrumuta bucuros.

Fruda plecă adănc capul, și începu a-și pune, mași-nalicește lucrurile 'n ghiozdan. Măinile-i tremurau, dar pe față nu i se șterse expresia blândă și pasnică, cașicum el ar fi urmat s'o îmbrățișeze în șoaptă cu vorbele: „De bună voie”.

În acelaș timp, glasul invățătorului se înălță iarăș, în-tărind-o:

„Ași vrea să păstrez ca amintire, caetul cu compunerea de azi, până când voi veni la voi. În munte, ca să mă conving singur dacă e chiar așa primăvara asta pe care-o înțelege așa de minunat sufletul dumitale”.

Fruda făcu numai un semn cu capul și lăsând caetul albastru pe pupitură, se duse în grabă la cuier, își luă bro-boada, pălăria, jacheta.

Profesorul păși pân' la catedră și el cam palid, atinse hărțile cu o mână nesigură, întrebându-se, dacă nu-și măh-nise cumva eleva prin concedierea asta extraordinară. Însă cum Fruda, gata de plecare, punea mâna pe clampă, fără nici un cuvânt, se întoarse și pe fața ei apărură un zămbet de încredere adăncă, neclintită și fericită.

Și invățătorul, gânditor și îngrijorat, zămbi acestei despărțiri fără cuvinte și fără rămas bun, cașicum ușa școlii, închizându-se în urma Frudei, ar mai fi păstrat încă un suspin gingaș al cântecului ei fără rime:

— La primăvară!

În românește de A. POPIT

Intuneric

Parvenitism și pornografie

Nu înțeleg, de ce asară, stând în cerdac cu câțiva cunoscuți, am început a vorbi despre întâmplări ciudate. Întâmplări ciudate, nu fantastice. La cele fantastice roii principal îi joacă iluzia; fenomenul în sine poate fi explicat în chipul cel mai firesc, după legi fizice cunoscute. Întâmplări ciudate: adică acele care încă nu pot avea o explicație pentru înțelegerea noastră. Legea lor stă suspendată în sine, ca Dumnezeu în neîntință, înaintea creației. — Ascultând asemenea povești de-ale tovarășilor mei, zâmbeam. Admiteam că sunt interesante, așa fi vrut numai să știu dacă sunt și adevărate. Voiam tocmai să formulez o obiecție ironică în acest sens, — când dintr-o dată îmi luciră în amintire, descoperie, din intuneric, două fapte de categoria aceasta. Nu mai rămănea îndoială că erau adevărate. Mi se întâmplaseră mie, personal. Având în mine mirarea că le uitasem cu totul și-mi apăruseră așa de brusc și neașteptat tocmai când trebuia, ca niște ființe vii și conștiente, începutul să le povestesc îndată.

Primul din aceste fapte s'a petrecut acum câteva ierni. Precis n'asii putea spune în ce an anume. Știu însă că era într-o Marti, 24 Ianuarie. Veneam acasă de la serbarea școlară a Unirii. Intrasem în strada Ștefan-cel-Mare, de unde casa mi-l foarte aproape, pe-o stradă, la câteva sute de metri. În fața băcăniei „Trei-Brazi” am scos cheile din buzunar: aceste chei pe care le vedeți, în număr de șapte, trecute într-o verigă de oțel. De ce le-am scos, nu pot stabili. M'am jucat cu ele fără să-mi dau sama? Le-am învățat pe după arătătorul mâinii drepte, cum fac uneori când mă plimb prin odaie? Deodată le-am scăpat din mână. Parcă mi-le-ar fi smuls cineva. În uliță era omăt proaspăt. Nu le-am auzit când și unde au căzut. M'am plecat în același moment, ca să le caut. Am făcut câteva explorări, cu degetele rășchirate. Mi-a fost cu neputință să dau de ele. Am mărșărit raza cercetărilor sondând cu bastonul, ceva mai departe, foarte amănunțit și circular, împrejurimea imediată. Nimic. Atunci am însemnat bine locul și m'am gândit să cer o lumină celei mai apropiate case. Băcănia „Trei-Brazi” era închisă. Am ciocănit în obloanele din față, am cerat să intru pe undeva, pe din dos. M'am convins curând că nu-i nimeni acasă. Am făcut reflecția că și familia Ionescu trebuie să se fi dus la serbarea școlară, — și de-acolo se va fi oprit la niște prieteni. Dela lumina felinarelor noastre cu gaz nu puteam aștepta nici o ajutorare. M'am hotărât să-mi aduc ajutorul de-acasă dela mine, — foarte de aproape, cum am spus. Am grăbit deci până acasă, am spus în două vorbe ce mi s'a întâmplat, nevastă-mea a aprins fânarul și am luat cu mine până la locul cu pricina pe Toma, băiatul meu cel mai mare. Ulița era tot singuratică și pustie. Nu cred să fi trecut cineva cât lipsisem. Am căutat exact în locul întâmplării, unde făcusem semn. Am răscolțit toată zăpada, pe-o întindere destul de mare. N'am găsit nimic și, fără îndoială, am fost foarte mirat. E ușor de înțeles și cât de contrariat eram. A trebuit, la urma urmei, să mă las biruit; am dat iarăși lui Toma felinarul, și-am pornit amândoi spre casă. Mă gândeam să ce lăcătus trebuie să trimit ca să-mi deschidă biroul. Într-un săltar, acolo, mai aveam niște chei, pe care le-aș fi putut întrebuința. Și-mi făceam, cu jumătate de voce, un reproș violent că am închis cheile într-un săltar, ca și cum aș fi un copil, ori o femeie. Atunci, probabil, ca să pun accent reproșului, am ridicat bastonul și am dat o lovitură în zăpadă, la marginea trotuarului. Am auzit în aceeași clipă un ușor tipăt metalic. M'am uitat în jur-mi și îndărăt. Eram ca la o sută de pași dela băcănia Trei-brazi. Fără îndoială că nu putea fi vorba de cheile mele. Sunase altceva. Să vedem ce este. M'am plecat și fără să am nevoie de felinar, am întins mâna exact în locul unde lovise. Și-am ridicat cheile pierdute.

Întâmplarea a doua e ceva mai complicată, fără să fie mai puțin vrednică de mirare și a avut loc în București, în 1908, — înaintea celei despre care v'am vorbit. Cronologiceste, ar fi trebuit să v'o povestesc pe-aceasta întâi. Însă când mi-au apărut acum, din subconștient, aceea mi se pare că a murit și mi-a făcut un semn înaintea acesteia, deși amândouă s'au arătat în aceeași clipă. Era tot iarnă, pe la începutul lui Februarie. Debarcasem în Capitală în dimineața aceea și ieșisem imediat pe calea Victoriei, ca să caut pe-un prieten, inginerul Arap. Îi cunoașteți unii dintre dumneavoastră și el vă poate confirma ceea ce vă spun eu. Prietenul meu locuia la oțelul Metropoli. Mergeam deci în direcția aceea, nădăduind să-l întâlnesc pe stradă, înainte de-a ajunge. Întâlniri de-acestea, voite, mi se realizează de multe ori. Am auzit că și alții le pot avea. Se poate să fie simple coincidențe. Ori poate le băgăm în seamă pe acestea — și trecem cu vederea pe cele care nu se produc. Se poate. Întâlnirea pe care o doream însă și o așteptam, s'a produs. Prietenul meu venia dinspre oțelul lui și eu l-am observat de departe, pe când eram în dreptul cofetăriei Riegler. Ne-am oprit și ne-am strâns mâna la colțul străzii Regale. După aceea, luându-l de brat, am vrut să-l mîșc la vale, spre strada Câmpineanu, unde ne chema pe amândoi interesul care mă adusese la București. Prietenul meu păru deodată intrigat și curios. Mă apucă de mână și mă oprit.

„Unde vrei să mergi?”
Eu îi privii uimit.
„Cum? nu știi? Doar ți-am scris. Pentru asta am venit în Capitală și am căutat să te întâlnesc.”
— Ni știu nimic. Când mi-ai scris?
Întău credeam că glumește. Pe urmă am văzut că vorbește serios și-l dădui explicația. Îi scrisesem recomandat cu două zile înainte. Eram sigur că mă așteaptă.
— N'am primit nici o scrisoare... îmi răspunse el, cu uimire.
— Se poate?
— Pe onoarea mea, n'am primit nici o scrisoare...
Pentru stărlile de lucruri dinainte de război, asemenea întâmplare era cel puțin bizară. Îi vorbeam despre o reclamație la Poșta Centrală și căutam în portofoliul adevărate scrisorilor. Și ne mișcaram prin piața Teatrului Național spre strada Câmpineanu. Incepuse a ninge, în fulgi mari și desli. În dreptul Berăriei Cooperative, ne oprim amândoi, observând la picioarele noastre, în zăpada proaspătă, o hărtie. Puteam s'o lăsăm și să trecem mai departe. M'am lăsat-o. Ne-am aplecat asupra ei. A ridicat-o el. A citit pe ea adresa lui. Era scrisoarea recomandată, pe care l-o expediasem din Iași, cu două zile mai înainte.

După ce trecu tumultul de observații și-și aprinseseră toți țigări, cel mai tânăr dintre noi, avocatul Gheorghiță Marcu, îmi zise:
— Ceeace-ai spus dumneata nu poate fi contestat. Sunt niște întâmplări extraordinare pe care le-ai trăit. Nu

pot spune mici întâmplări, căci în domeniul acesta n'avam încă dreptul să stabilim gradații. Fapt este că au avut loc, în timpul și n spațiul nostru. Dumeata nu ești nici nebun, nici farsor. Asta îmi dă curajul să relatez și eu o împrejurare, pe care n'aș fi îndrăznit s'o scot din intuneric.
— Săuzim! Săuzim! strigară tovarășii noștri.
— Să vedem, zisei eu zâmbind.

Gheorghiță Marcu tăcu, puțintel jicnit de intonația vor-cilor.

Gheorghiță Marcu este un om pe care nu l-am auzit povestind niciodată. Fața-i de Mefistofel taciturn și trist are câteva grimase tragice când ascultă și când își debitează pledoariile. Ochiul lui nu zămbesc niciodată. Nici nu înțeleg ce căuta printre noi, toți oameni veseli și gălăgioși.

Deodată se 'ntoarse către ușa deschisă larg, spre intunericul de-afară, compact, fără lună și fără stele. Și fără nici un murmur, ca și cum livada adormise, ori murise dintr'odată.

— Mi s'a întâmplat în vremea războiului, zise el brusc, c'o grinăsa de durere lăuntrică. Și era o noapte neclintită ca aceasta. Timpul și viața conțineră. Eram mahnit și infiricosat, așteptând să trec în altă stare. Adică mă temeam c'am să mor...



Mihail Sadoveanu

O clipă, tânărul avocat se oprit, fără să ne privească. Noi rămăserăm neclintii și fără cuvinte, deodată atenți.
— Trebuia să executăm un atac de noapte, — reîncepu el cu glas uscat — la coța 415. Era în 1917, în pozițiile infiricosate din regiunea Târgului Ocna. Mă stăpânea o presimțire tulburătoare și caracteristică. Și eram otrăvit din pricina unei întâlniri pe care o avusesem în ziua aceea. Era într-o zi din August: 13 August.

Iată despre ce întâlnire e vorba.
Eu am fost bun prieten odată, în lumea cealaltă de dinaintea catastrofei, cu unul Cozma Iepure. Poate nu l-ați cunoscut. Era proprietar și om cu afaceri multe în ținutul Fălciului. Tatăl lui, popa Iepure, om putred de bogat și politician cunoscut, îmi fusese client într-un rând, la începuturile carierei mele. Și mă legasem și cu preotul și cu Cozma atât de mult, încât m'am hotărât să petrec într-o vară în sat la el, în niște locuri foarte frumoase. Petrecând acolo, firește, m'am amoretat de sora lui Cozma. A fost între mine și Lucia o iubire repede și aprigă, care în același an ne-a dus pe amândoi în fața altarului. Căsătoria a fost pentru noi un simplu incident fără însemnătate, căci trăiam închisi în pasiunea și n tineretea noastră ca n'tro crisalidă. Trebuia să fie așa pentru că Lucia trebuia să moară. În trupul ei subțire și blond se furisase o cumplită boală care nu iartă. În ochi i s'a adâncit veșnicia neclintită. A trecut fericită prin viață și s'a dus înfășurată în dragostea mea ca n'tr-un giugluiu. Vă previu că frazele acestea poetice sunt singurele rămășițe ale acelei iubiri din tinerete. Iubirea și disperarea mea n'au produs decât cuvinte. Însă nu despre aceasta e vorba.

Nici nu încolțiseră semintele de flori pe care le aruncasem împreună pe mormântul Luciei — și Cozma mi se înfățișă c'o privire străină, pe care nu l-o cunoșteam. Avusesem în stăpânire doi ani zestrea surorii lui. Zestrea aceasta urma să treacă iar în patrimoniul lor — era un bun care în curând trebuia să fie al lui; și-mi cerea socoteli și acte justificative, cu ochii înghețați și dușmănoși. Vorbele pe care mi le-a aruncat în fața acest prieten nu le-am auzit dela nici unul din dușmanii mei. M'a țârit fără milă în fața justiției; cu limbă inveninată m'a ponegurit; m'a sfâșiat cu bucurie sâlbatică. Nu l-am crutat nici eu, căci nu sunt un om tocmai bun. Și deși nu mi-am îndeplinit răzburările corsicane pe care le visam, i-am plătit cu monedă nefalsificată în nesfârșitele procese cu răzășii din vecinătatea moșiei lui.

Așa stăteau lucrurile când a izbucnit războiul cel mare, despre care n'am să vă spun decât puține lucruri. Am suferit nu numai de lipsuri, de umezeală și de frig. În prima parte a campaniei am fost strivit sufleteste de o înfrângere cumplită; am gemut de durere și de îndărăire neputincioasă în tot timpul retragerii, până ce ne-am statornicit în munții Moldovei. Din acele zile negre am învățat să respect pe plugar, și am priceput ce înțeles grav se cuprinde în cele câteva cuvinte banale „talpa țării”, „pământul strămoșesc”. Căci sub ochii mei omul cel vechi, Valahul cel trist, își vărsa sângele, jertfindu-se fără murmur, ca n toate veacurile trecute.

Vin la întâmplarea mea.
Căpitanul companiei noastre îmi pusese în vedere ordinele atacului de noapte. Ca plutonier, aveam misiunea să conduc înainte, spre sârmele inamicului, o patrulă tare de recunoaștere. Și în starea suferințelor în care mă aflam, cugetam la întâlnirea de peste zi cu Cozma Iepure. Asta era întâlnirea otrăvitoare, în preajma ceasului morții. Căci aveam presimțirea că voi cădea.

Peste zi, la comandamentul brigăzii, îmi așteptam rândul ca să predau un raport confidențial. Atunci, dintre ofițerii din preajma mea, s'a desprins unul, care voind să

Există, între aceste două noțiuni, o vădită afinitate. Dela mitocanul bucureștean la rastacuerul nord-sau sud-american, dela arivistul literar al cenacloilor pariziene la politicianul-vânător de pretutindeni — toți parveniții nu-tresc o mărturisită simpatie pentru poveștile galante și vorbele cu dublu-înțeles sexual. De ce?

Psihologia parvenitului este aceea a omului suspendat între două categorii sociale: una de care voeste să se scape alta în care ar vrea să intre. „Mentalitatea lui constă în a nu avea niciuna împede: pe cea veche n'a avut vreme

treacă spre adăpostul blindat al colonelului, m'atinse cu cotul. M'am ferit ușor, ridicând ochii. Uniforma celui ce trecea era a unui locotenent. După doi pași și-a întors capul. Era Cozma Iepure. S'a oprit, încruntând sprâncenele.
— De ce stai în cale, sergent?

A rostit vorbele acestea cu dispreț și desgust, răsfărâgându-și buzele. Am simțit că amețesc și că trebuie să pun mâna pe pistol. Amândoi eram doi rezerviști, doi fii ai pământului, ca și Valahii cei triști, ș'ar fi fost prilej să ne îmbrățișăm și să uităm toate. M'am stăpânit, dar aș fi vrut să-l văd zbătându-se în sânge la picioarele mele.

— Ai spus ceva? — mă întrebă el, rânjind și făcând un pas spre mine.

Am tăcut. A pufnit de râs și a intrat la colonel. Acuma, în preajma atacului, mă rodeau neconștient, ca viermii, vorbele pe care ar fi trebuit să le întorc — subțiri și tăioase, în aparență inofensive, înțese însă bine de noi amândoi. Nu le rostisem și mă socoteam umilit, mizerabil și împușinat.

La ceasurile unsprezece și un sfert, caporalul meu Neculai Moraru apără lângă mine și-mi sopți ușor: „Domnule plutonier, oamenii sunt gata, trebuie să plecăm.”

— Să plecăm, Morarule, tresării eu.

Era un om din partea locului, care cunoștea rătăcăniile și ascunzișurile muntelui.

Am plecat cu patrula mea, unsprezece baionete, fără gloanțe; și ne-am strecurat prin locuri pe care nu le vedeam, spre tăcerea amenințătoare dinainte, printr'un intuneric neclintit și mort. Am găsit rețelele de sârmă nepăzite, deși fuseseră distruse de bombardamentul de peste zi. M'am întors către ora douăsprezece și mi-am făcut raportul. Iar la miezul nopții, telefonic, s'a dat ordinul atacului.

A fost o afacere de un sfert de oră. Am urcat din nou, pe valea unui pârâu, spre coța aceea 415, unde aveam presimțirea că trebuie să mi se întâmple ceva. Mi-a tresărit inima în piept ca un animal străin, în clipa când a izbucnit cea dintâi granată. Au pornit împușcături, au tresărit rachete. Și deodată, un val formidabil de fier ne-a izbit în intuneric și n locul necunoscut în care ne aflam. Bătură o clipă mitraliere furioase, apoi se deslănțu o contra-atac. Întâi am fost împins înainte, între urale. Fremăta întreg sectorul brigăzii, sub negura punctată de scânteii și de sorii rachetelor. Apoi am căzut într-o răpă străină, care nu era a noastră, pe rovină unui pârâu. Aveam cu mine numai un singur soldat.

Impușcăturile conțineră. Întreb pe soldat, în șoană:
— Tu ești, Dămiene?
— Da, domnule plutonier.
— Ce facem? Unde mergem?
— Trebuie să mergem la noi, domnule plutonier, la vale.

Se înțelege; era foarte simplu: la vale. Am pornit, ascultând încă atent amenințările intunericului. Locurile erau însă tari și prăpăstioase. Am avut dintr'odată simțirea că m'am rătăcit.

Dămiene se opri.

I-am sopțit iar, fără să-mi dau seama cum și de ce:
— Ascultă, Dămiene, la vale nu putem trece pe aici. Trebuie să căutăm o altă ieșire.

Această altă ieșire — lucru absolut neînțeles și nelogic — eu am căutat-o la deal, spre inamic. Am mers ca și cum aș fi fost orb, cu soldatul după mine. Am trecut în altă vâlciică și m'am oprit iar. Incepu dintr'odată să-mi bată inima. Aținsesem cu vârful cizmei ceva moale.

— Domnule plutonier, îmi zise soldatul, aici nu stăm bine. Aici a fost fierbinte. Sunt oameni cari au căzut acum... E de-ai noștri, adăugi el după o clipă. A murit...

Întelesei că se plecase și-l pipăisem.

— Mergem înapoi, domnule plutonier...

Nelogic și absurd, am stăruit să mergem la dreapta, în altă răpă.

— Care răpă, domnule plutonier?

N'am știut, se înțelege, ce să-l răspund — dar am pipăit terenul în dreapta cu picioarele și am avut senzația că cobor în alt loc. Am mers cu luare-aminte zece pași. M'am oprit deodată.

— Aicea suntem la adăpost... zisei eu.

— Suntem lângă o baltă rămasă din poile de ieri, — mă lămurii Dămiene.

Trăsei din buzunarul din dreapta al pantalonilor bricheta și aprinses benzina — tot sub impresia că mă afl într-o răpă singuratică și adăpostită, de unde lumina nu se poate vedea. Soldatul suflă și stîrne numaidecât flacăra — dar avusesem vreme să văd, în licărirea de fulger, o groapă de obuz mare umplută de ploi. Și un om căzușe în marginea ei și murise cu fața în jos, îmbrățișat de umbra-i din apă ca de-un dușman.

— Mergem la vale, domnule plutonier — stăruii soldatul.

I-am răspuns hotărât:

— Mai avem de mers câțiva pași la dreapta.

Am făcut cei câțiva pași. Și atunci am auzit acea chemare ușoară pe care o așteptam. O tănguire abia perceptibilă.

— Aici moare cineva, am zis eu. Și am aprins imediat iarăș bricheta.

— Stinge-o, domnule plutonier... — șueră soldatul. Impușcături izbucniră undeva la deal și pe vale.

Ne-am lăsat la pământ.

În lumina brichetei văzusem foarte deslușit obrazul lui Cozma Iepure. Chemase până n clipa aceea — și n clipa aceea murise. Urmasem până la el drumul unei linii încălțate și el mă așteptase ca să moară. Pe urmă ne-am coborât imediat la șanțurile noastre. Întâmplarea am păstrat-o în mine tulbură până acum; văd că n'are explicație și nici nu i-o caut; v'am spus-o fără scop și fără plăcere...

Gheorghiță Marcu ne-a privit trist, cu ochii lui care nu puteau zâmbi — și și-a aprins o țigară, zvârlind scânteia chibritului în intunericul opac al grădinii.

MIHAIL SADOVEANU

s'o piardă, pe cea nouă n'a putut-o încă dobândi. Parvenitul este voiajorul societății. E omul care trece, călcând numai pe spațiile goale ce despart compartimentele comunității. E dușmanul înăscut al cadrelor gata-făcute, al barierelor rigide, al alcătuirilor prestabilite, al interdicțiilor absolute și al tabu-urilor indiscutabile. Ar vrea pe toate să le desfilințeze și în locul lor să pună altele mai supte, care să poată fi, la tot momentul, rânduite iarăș, revizuite d'a capu cu prilejul fiecărui destin omenesc individual. Lumea visată a Snobului de toate categoriile este aceea a barierelor mobile și a claselor în perpetuă rearanjare, lumea instabilității stabile și a provizoratului absolut. Este — în două cuvinte — în firea parvenitului de a răvni la suprimarea aspectului „institucional” al lucrurilor din societate.

Printre nenumăratele „tabu”-uri edictate de oameni, există unul realmente privilegiat: se numește *pudoare* și este ansamblul de purtări și principii referitoare la actul și organele sexuale. În deosebi acele în legătură cu vorbire, cu stilul și în genere cu proferarea de cuvinte ce fac aluzie la funcțiunile genitale; de cuvinte „scandaloase” — cum foarte sugestiv li se zice.

Tabu-urile acestea sunt universale și deosebit de înrădăcinate. Interdicția pornografiei o întâlnim pretutindeni: la toate tipurile de cultură, în toate vremurile, în toate clasele sociale. Temenicia ei ne-o dovedește însuși faptul că s'a solidificat în moravuri, adică în forma autorizată a conduitelor noastre.

Pudoarea în fața pornografiei este prototipul imperativului moral și exemplarul model al regulii sociale. E deci firesc ca nepepedisita ei călcare să fie însoțită de un puternic sentiment de desrobire, de o destindere voluptuoasă, de impresia unei victorii împotriva zidurilor și ușilor înclinate ale mediului social. Și este încă și mai firesc ca un asemenea sentiment să fie în deosebi gustat de parveniți, vrăji, mașii atrinși ai ticlurilor incremental și ai inabrogabilelor legiuri. Snobi, mitocani, rastacueri, ariviști — parveniții de toate nuanțele cultivă cu perseverență predilecțiune plăcerile libere ale limbajului genito-urinar.

O dovadă — prin metoda zisă a „diferenței”. De îndată ce parvenitul „parvine”, încetează de a mai fi parvenit. Dacă izbuteste a se rupe cu totul de lumea veche de jos, și a se identifiica în totul celei nouă de sus, atunci revine partizanul despărțimintelor sociale înepetene. Decât — în toate aceste cazuri, snobul nu mai e snob; și a pierdut acel al său caracteristic parfum de neautenticitate. Acela ce ar fi putut rămănea un parvenit, a intrat în sfera unei alte noțiuni, în aceea a aristocrației, al cărui gust pentru manierism și antipornografie l-a fost întotdeauna propriu. Cessante causa, cessat effectus...

O altă probă, prin metoda de astă dată a „concordanței”.

Apasii vorbesc un jargon al lor numit *argot*, care se distinge prin silinta persistentă de a scandaliza. Este pornografia făcută idiom.

Or, apasii alcătuiesc o grupare trăind „en marge de la société”. Mentalitatea lor este aceea a omului care aparține unei grupări pe care nu o mărturisește, și care mărturisește pe una de care nu aparține. Aceeas suspensiune instabilă între două minciuni, între două provizorate — ca și în cazul parvenitului. Morfologia socială le e identică amândurora. E deci firesc ca — aceleași cauze producând aceleași efecte — să întâlnim la ambii un gust egal pentru practicarea conversației cu suport sexual.

Încă o dovadă: de ce credeți că scriitorul francez Paul Morand este atât de apreciat de snobi Europei celtoare, de rastacuerii intelectualismului de carton? (Cilientela nu prejudecă asupra calității mărilor). Răspunsul e lesne: Nuvelele lui Morand sunt toate un inventar coital, bilanțul — uneori deficitar, să o recunoaștem spre a sa cinste — al acuplărilor diverse și internaționale ale autorului. Și de ce nota aceasta se găsește accentuată crescând, în așa fel încât ultimul volum poartă chiar ca titlu: „L'Europe galante”? Este pretenția sporindă a misterului, la care vânătorul trebuie, vrând nevrând, să plece urechea...

S'a vorbit — cu o dreptă glorie — de reperiunea a daptării României la civilizația vestului, de iuteala cu care numai într'un singur secol, am cătat a parveni la diapazonul Anusului: Arivismul cultural al țăriișoarei noastre poate cel mai talentat din câte cunoaște Istoria.

S'a vorbit apoi — cu mai puțină trufie — de suburbanismul congenital al Moldovalăhului (Teoria d-lui Ibrăileanu).

În sfârșit, s'a vorbit și se va vorbi multă vreme încă de politicianismul nostru, mai întreprinzător și mai vivace ca nicăieri alurea.

Arivism cultural unic, suburbanism social incurabil, politicianism desfrănat, — toate aspectele ce compun psihologia parvenitului își găsesc în România superlativa lor expresiune. Suntem Parvenitismul făcut națiune.

Dar, dacă așa stau lucrurile, ar urma că în nici o țară să nu bântuie o mai puternică Pornografie ca la noi. Așa-i?

Răspunsul la întrebare ni-l poartă da intristătorul succes al pieselor de la teatrele de varietet; ni-l poate da înjurătura noastră națională, care, ca aerul respirat, umple în văzduhul străzilor, distanța dintre trecători; ni-l poate da cohorta de femeile dspoiate care, pe calea zisă a „Victoriei”, își plimbă neinteresantele lor oferte de „cucoane” din toate straturile sociale, ce merg purtându-și organele lor genitale reconstituite într'un surăs.

Fără îndoială toată lumea la Paris merge pe la cabaretele din Montmartre. De cât oamenii subțiri, chiar dacă gustă calambururile chat-noir-esti, nu pun însă aceste plăceri în vârful scării valorilor, și apoi oamenii de gust se duc rar acolo. Populația stabilă a acestor localuri o compun tot „meteci”, parveniții celor cinci continente.

La noi nu. D. ministru, d. profesor, la teatru cască, la concert se plictisește și lectura îl agasează. Îl desfată însă fără rezervă atmosfera genito-urinară a ineptelor piese de la teatrele de varietet. (Și, fle spus între paranteze, succesul acestor producțiuni este cea mai usturătoare jignire ce se poate aduce sentimentului național bine priceput).

Dar injurăturile? Mă gândesc nu la frecvența și la libera lor circulație, dar la chiar conținutul lor. Există, de pildă, una foarte curentă care constă în a avea raporturi sexuale în mormântul mamei insultatului. Se poate închipui ceva mai înfiorător?

Gustul pentru porcărie e panașul civilizației noastre. Până și faptul că eu, autorul acestor rânduri, în loc să mă intritez decent, adică tăcând, prefer să mă revolt vorbind, discutând publicamente aceste inavabile oroi — însuși acest fapt dovedește că mentalitatea aceasta ne norocită se găsește chiar și la cei ce doresc mai tare să se scape de ea.

Suntem, fără nici o îndoială, mitocanii-model ai globului pământesc...

D. I. SUCHIANU

In felul lui Shakespeare...

de Paul Reboux și Charles Muller

DUCELE VESPASSIO

REMELLA, fiica ducelui. — DUCELE VESPASSIO, conetabil de Veneția. — CAVALERUL TROMBONO, amantul Remellei. — HADEVERH, scutierul ducelui. — ARHIEPISCOPUL DE YORK. — PAIDIGRI, intendentul ducelui. — UN PUSNIC. — PRIMUL ASASIN. — AL DOILEA ASASIN. — UN URS. — Gentilomi, ostași, etc.

ACTUL I

(Un lagăr. — Ducele, doi-trei cavaleri. Un crainic, apoi Hadeverh).

DUCELE

O dezonoare!.. Fiica mea Remella, iubita fiică, a fugit cu vârul său. Cavalerul Trombono. Apăreți cu toții înaintea Majestății Sale durerea mea!

(Fanfare. Intră seniorii)

DUCELE

Sânge! sânge! Care dintre voi vrea să împartă cu mine coroana, după ce mi-o aduce întâi pe fugari? Deșteapă-te, neagră război. Inspira-ne!

HADEVERH

Eu voi fi acela.

DUCELE

Esti sigur de puterea ta? Nu cumva ai o piele de vițel pe mădule de laș?

HADEVERH

Nu, am o piele de leu pe membre de semi-zeu.

DUCELE

Cine esti tu?

HADEVERH

Amantul fiicei tale, acela pe care ea l-a trădat cu Trombono.

DUCELE

Tu, amantul ei! Excrement de broască răioasă! Ou de cuc roșu. Câne ras! Piei din fața mea!

HADEVERH

Dimpotrivă, să ne unim amândoi. Voiu lua parte la războiul tău.

DUCELE

Să mă unesc cu primul coruptor al fiicei mele, trădătorule!

HADEVERH

Luna se unește uneori cu vrăjitorii.

DUCELE

Ai dreptate. Dumnezeu fie cu noi!

(Ieș amândoi)

ACTUL II

(O poiană. — Remella, Trombono, pe urmă un cerșetor bătrân).

REMELLA

Ah, vrednice senior, unde mă duceți?

TROMBONO

Fii liniștită, doamnă, suntem încă departe de locul unde ne vom găsi în siguranță. Arcașii tatălui vostru bat crângurile, stârnind spiritele care dănuiesc în aburii Aurorei.

(Apare un bătrân cerșetor)

CERSETORUL BATRAN

Păsările cerului, bufină să nu vă sperie!

TROMBONO

REMELLA

Trombono, la seama! Moartea e în preajma noastră.

CERSETORUL BATRAN

Ah, fiica ducelui! Răpitor infam! Sunt servitorul credincios trimis pe urmele voastre; vă cunosc, căci am ochi în cap.

TROMBONO

La mine duhuri ale tatălui meu!

(Apare un urs. Cerșetorul bătrân e tugarit de urs).

TROMBONO

Așa pier toți acela care se împotrivesc avântului înflăcărat al amorului.

(Ieș)

ACTUL III

Scena I

(O câmpie. Alarmă. Lupte mici. Retragere. Intră ducele cu oastea lui).

DUCELE

Vreau să beau lacrimi de cerb într-o cupă din jumătatea unei scăfării! Ah, visul și rațiunea! Unul deasupra celuilalt sau unui sub altul? Taină nepătrunsă a naturii!

UN SENIOR

Durerea să-i fi slăbit oare judecata?

DUCELE

Mizerabil Trombono! Plămâni să-i putrezească și scursul urechilor să-i pătrundă în gură și să-l otrăvească!.. Simt că îndoița bătaie a inimii mele este ca doi vâslăși cari plutesc între târmurile dezonoare și ale mâniei.

(Ieș cu armata)

Scena II

(O altă parte a câmpiei. Intră Trombono și Remella)

TROMBONO

Nu pierde speranța, Remella. Soarta, care este o bună menajeră, va țese pentru tine zile fericite din mătasea ei cea mai moale. Armata nu ne caută de partea asta. În această mantie de culoarea furtunii, nimeni nu te va recunoaște.

(I-o pune în spate)

REMELLA

Esti un fiu al Providenței, scumpe Trombono.

TROMBONO

Și tu, suavă Remella, podoaba firmamentului!

(Ieș amândoi)

ACTUL IV

(În fața zidului unui oraș. Intră arhiepiscopul de York și câțiva seniori)

ARHIEPISCOPUL DE YORK

Să ne grăbim. Mizerabila noapte a regelui Franței a pă-

răsit Parisul de o oră. Ea se îndreaptă încoace să se lupte cu a noastră. Va fi aici în astă seară. Mai au încă sânge de pierdut. Veti uita brazdele bătrânei Engletere. Simt nevoia să-și scuie dinții. Acești oameni sunt slabi — parcă ar fi caii unui berar. Noi care suntem printre cei dintâi născuți ai Egiptului îi vom fasona. Fiți iertați cu toții dinaintea!

UN SENIOR

A vărsat tot asupra noastră, lată-ne ca niște acvile pline de eroism!

(Ieș. Intră Hadeverh cu un pusnic)

HADEVERH

Vorbesc limba de lângă inimă. O furtună văjale în pieptul meu. I-ai văzut?

PUSNICUL

Am închis porțile turnului și credincioșii supuși ai regelui au de gând să-și arate lealitatea printr-o strălucită revansă.

HADEVERH

Multămesc.

(Îl crapă ochiul stâng cu pînțenul drept, îl omoară și iese)

ACTUL V

(Pe malul mării. Furtună)

DUCELE

Pe gâtleele mele! Afurisenie! Iată răsplata! Vătejuri ale uraganului! Valuri cu crăncene guri verzi! Fulgere teribile! Sfâșiați aerul acesta în care am trăit până acum, biciuți-l, pedepsiți-l pentru că a îngăduit asemenea lucruri! Și tu, pământ blestemat, deschide-te ca să înghiți pe cel mai nenorocit dintre copiii tăi!

(Intră Remella și Trombono)

REMELLA

Cerule! Ducele... tatăl meu!

DUCELE

De ce ochii mei n'au devenit puchinoși înainte de a-mi arăta astfel de privilegiu!

(Intră Hadeverh și doi asasinii)

HADEVERH

Trombono, ai să plătești perfidia ta! Ucid, ucid!

PRIMUL ASASIN

El îi, monseniore?

HADEVERH

Iată-l.

(Îl omoară)

AL DOILEA ASASIN

Cred că merlanul e răscopt pe mașă!

REMELLA

Oroare! Intreită oroare. Iată, nelegiuțiile!

(Îl lovește)

HADEVERH

Vai o să mă culc cu mama mea, pământul.

(Își dă sufletul)

REMELLA

Ochiul cel mai mic al lunii

A copt vrăjitoarea.

Iată pentru ce puil de gangur

Are să întoarcă oala.

(Ieș cântând)

DUCELE

Fiica mea și-a pierdut mintea. Infern!

(Se omoară)

Traducere de D. P.

Intre scriitori

Lui Caragiale îi plăcea să imite vorba moldovenească. Era de altfel singurul bucureștean care putea pronunța pe c, așa cum îl pronunță moldovenii, fără să-l confunde cu s. Intre acei cari îl impresionaseră în chip deosebit cu felul de a vorbi moldoveneste, era și Iorgu Exarcu de la Bacău.

Cuconu Iorgu Exarcu era una din cele mai originale figuri din lumea politică liberală de pe la 1890—1900. Scurt și cam gros, mergea foarte tănos—vrând să se fie totdeauna drept. Din această pricină se lăsa chiar puțin pe spate. Vorbea tare — foarte tare—parcă numai cu surzi ar fi avut aface. Fusesse prefect, primar, deputat și senator în mai multe rânduri și era prieten cu Mitiță Sturza. A murit pe la 1908.

Caragiale îi imita foarte bine pe Cuconu Iorgu — la mers și la vorbă.

Odată guvernul liberal voia să aducă un proiect de lege pe care-l combătea opoziția. Atunci gazetarii îi cerură părerea și lui Exarcu, dacă e bine sau nu să se voteze asemenea lege și ce crede el de folosese ei.

Aici Caragiale începea să ia înfățișarea lui Exarcu, scotând pântecul înainte și umblând prin odaie ca și când ar fi fost dus la brat — de o parte și de alta — de doi gazetari.

— Și ce crezi mata, Coane Iorgule, n'ar fi bine să se amâie legea?

Conu Iorgu răspundea tot prin gura lui Caragiale: „Noi nu ne-oim pute pronona, nici antama vo discusiuni, nărce onor guvern nu va vină cu espuneri di motiiv al proiectului!”

Și Caragiale sfârșea totdeauna răsând de această mixtură franțuzească-moldovenească, particulară boierilor de dincolo de Milcov.

Se știe că Delavrancea a murit la Iași în vremea războiului. În ziua înmormântării, la biserica Banu, unde era expus mortul — venise lumea multă, mai ales dintre intelectualii așezați în a doua capitală a Moldovei. Printre ei era și Vlahuță care era prieten intim cu Barbu Delavrancea.

Pe când Vlahuță stetea în biserică, aproape de sicriu, un colonel veni lângă dânsul și, fără să-l cunoască, îi zise:

— Va să zică muriră și săracul Vlahuță!

Vlahuță se uita lung la colonel și nu zise nimica.

Colonelul auzise că murise un literat dar nu știa bine cine anume.

1) Joc de cuvinte netraducibil în franțuzește.

Strategie chinezească

TRISTAN BÉRNAËD

Guvernul chinezesc primind dela o fabrică de arme europeană trei sute de mii de puști model nou, le-a împodobi pe fiecare cu câte trei clopoței. Și așa, într-o dimineață, pe la sfârșitul lui Septembrie, nouă sute de mii de clopoței sunară și răsunară în șesul larg din Lao-Tsin.

Generalisimul Hang-Hang, urmat de strălucita lui escortă, se sui pe o colină înflorită și se găti să dea semnalul luptei.

Printre reporterii amestecați în escortă, se găsea și amicul meu Saladier, redactorul militar dela ziarul *Crescătorul de albine*. Urmărea operațiunile cu atât mai mare interes cu cât nu pricepea nimic din strategia chineză.

Generalul Hang-Hang ridică sabia lui bicuspidă și strigă:

„Yu-Ci!”

Asta înseamnă:

„Al optprezecilescă escadron din regimentul al douăzeci și doilea, în masă... marș!”

Comanda „Yu-Ci!” fu repetată de generalul Ti-Tzing, pe urmă de generalul Tao-Pe, apoi la nesfârșit de către ceilalți șefi de corpuri. Trupele se mișcă și nouă sute de mii de clopoței zângăniră iarăși în câmpie.

Hang-Hang strigă apoi cu glasul lui puternic:

„Nao-Cin!”

Ceeace voia să zică:

„Pe dreapta cavaleriei în trăgă...torii!”

Generalii repetară după dânsul: „Nao-Cin!” și întreaga armată se așeză în rânduri de bătaie dealungul râului Hu-Hu-Han, față în față cu armata japoneză.

În momentul acesta, amicul meu Saladier stătea lângă generalisim. Un fir de colb intră în nărea dreaptă a susnimitului Saladier și îl făcu să strănute cumplit (Hapci!).

Atunci generalii Ti-Tzing și Tao-Pe strigară:

„Hap-Ci!”

Totii ceilalți șefi de corpuri repetară și ei: Hap-Ci! și până s'apuce Hang-Hang să dea o comandă contradictorie, armata făcu un ocol care o aduse drept sub focul artileriei japoneze. Cât ai clipi, treizeci și cinci de mii de Chinezii acoperiră câmpul luptei.

Restul oastei se retrase. Cei treizeci și cinci de mii de Chinezii morți rămăseră singuri pe câmpie. Toți aveau cozi frumoase pentru că ingerul chinezesc al morții să-i poată ușor transporta pe lumea cealaltă.

Dar ingerul chinezesc al morții făcu greșeala să nu se prea grăbească și fu întrecut de Harvag, Jim et Comp., negustori de păr din Shanghai, care sosiră la fața locului cu o echipă bună și cu niște tumbarale și tăiără în liniște treizeci și cinci de mii de cozi.

Traducere de D. P.



Biblioteca „DIMINEAȚA”

Director: IOSIF NADEJDE

No. 1 M. SADOVEANU

RAZBOIUL BALCANIC

Note din timpul războiului care a fost preluat groaznicului război mondial

No. 2 I. AGARICEANU

DIABOLUL

Nuvele și schițe

No. 3 P. I. JOUVE

SPITALUL

Unele din suferințele războiului reflectate în mintea unui scriitor nou care a luat parte la lupte. Traducere de Victor Ion Popa

No. 4 GERARD DE NERVAL

MANA VRAJITA

Povestire fantastică de pe vremea proceselor împotriva vrăjitoarelor. Traducere de Eugen Bouréanul

No. 5 OSCAR WILDE

CRIMA LORDULUI

ARTHUR SAVILE

Povestire captivantă în care se reflectă toate însușirile strălucitului literat englez

No. 6 A. de HERZ

ȘEFUL GARII

Nuvele scrise cu un umor irezistibil

No. 7 GIEB USPENSKI

LACUSTELE

Povestiri caracteristice pentru talentul puternic al unui scriitor care a exercitat o mare influență asupra societății rusești din ultima jumătate a veacului trecut. Traducere de M. Sevastos

No. 8 GALA GALACTION

TOAMNE

DE ODINIOARA

Prețioase proze literare ale unui spirit pătruns de cea mai largă și mai curată dragoste de oameni

No. 9 EDGAR POE

FANTEZII

HUMORISTICE

Povestiri pline de ironie, de umor, de comic adevărat, cari prezintă cititorilor români pe scriitorii americani sub un aspect nou. Traducere de Ion Dragu și Radu Drăgescu

No. 10 REMY DE GOURMONT

SECRETUL

LUI DON JUAN

Minunate tălmăciri făcute de Th. Solacolu din opera unuia din cei mai originali și mai profunzi scriitori francezi

No. 11 GH. BRĂESCU

NUVELE

Apărut de curând în literatură, d. Brăescu și-a cucerit repede un loc de frunte printre scriitorii noștri veseli

No. 12 G. GALACTION

VIATA LUI

M. EMINESCU

Cea mai completă biografie a marelui poet

No. 13 H. de BALZAC

ADIO

Povestire patetică a unei întâmplări nespuse de impresionantă. Traducere de Alice Gabrielescu

No. 14 ALBERT SAMAIN

XANTIS sau VITRINA

SENTIMENTALA

Trei nuvele pătrunse de o poezie delicată și scrise de c. grație desăvârșită. Traducere de Mihail Carp

No. 15 H. SANIELEVICI

LA MONTMORENCY

Însemnări din călătoriile prin Occident ale unui intelectual de rasă care e în același timp un literat distins

No. 16 V. BLASCO IBANNEZ

IMPRUMUTUL

RAPOSATEI

Una din cele mai caracteristice povestiri ale scriitorului spaniol cu reputa

CARTI SI REVISTE

CH. DROUHET: „V. ALECSANDRI SI
SCRIITORII FRANCEZI“

Editura „Cultura Națională“, București, 1925

Cartea d-lui Charles Drouhet despre „Vasile Alecsandri și scriitorii francezi“ inaugurează, la noi, seria cercetărilor de literatură comparată. Inceputul, e drept, l'a făcut Pompiliu Eliade cu studiul său despre Gr. Alexandrescu, publicat pe vremuri în „Revue des deux mondes“. Aparatul științific modern însă, aparține d-lui Drouhet.

Studiile de literatură comparată sunt, de altfel și în apus, încă la începuturile lor. O revistă în limba franceză: „Revue de littérature comparée“, condusă de profesori F. Baldeusperger și Paul Hazard, se află numai în al cincilea an de apariție.

Adunându-și fragmentele de studiu publicate mai înainte în revistele „Viața Românească“ sau „Viața Nouă“ d. Charles Drouhet dă astfel o lucrare completă, care privește de aproape toată opera lui Vasile Alecsandri. A încerca un asemenea studiu asupra poetului Mihail Eminescu, n'ar fi un lucru tocmai ușor. Afirmăm aceasta o facem bazați pe recunoașterea ideologiei înalte pe care Eminescu a fixat-o în versurile lui, ceace reclamă din partea cercetătorului, mai întâi de toate, o vastă cultură filozofică, pentru a putea urmări, cu temeinicie, înrăuririle pe care le-au lăsat asupra poetului, diferitele principii metafizice sau sisteme de cugutare. Alecsandri a trăit însă într-o vreme mai aproape de începuturile noastre literare, și a fost unul din sufinătorii curentului sau fenomenului de imitare și apoi de asimilație a culturii și literaturii apusene. Și prin toate acestea problema influențelor franceze primite în opera sa, permite a fi elucidată.

În partea întâi a lucrării sunt arătate influențele franceze în poeziile lui Alecsandri. Accentele lirice din poezia acestuia sunt luate din poezia lui Lamartine și Théophile Gautier, și mai puțin din V. Hugo, de a cărui inspirație Alecsandri se folosește exclusiv, în poezia epică. Teme, situații și episoade identice, compoziție și procedee identice. Comune sunt chiar și cele mai multe efecte de versificație. Dacă originalitatea poeziei lirice îi este contestată, în afară de pasteurii, în poezia epică Alecsandri rămâne, cu tot noianul influențelor, poet original. „Alecsandri — spune d. Drouhet — a naționalizat elementele luate de la Hugo; cântecul acestuia l'a transpus pe o altă cheie, i-a dat o tonalitate necunoscută romanticului francez; patriotismul care însuflețește poemele sale a schimbat nuanța ideilor morale, a dat alt înțeles „temelor“ literare și a modificat înfățișarea personajilor imprumutate, așa încât opera sa epică, care purcede în privință atât de felurite și într-un chip așa de puternic de la o operă streină, e, în liniile sale generale, o operă românească.“



V. Alecsandri

Aceleași cuvinte le-am putea spune despre teatrul lui Alecsandri, care formează, în cercetarea autorului, a doua parte a studiului. Desfășurat după o sumă de modele streine, localizat sau imitat, teatrul lui e îmbrăcat în haină românească. „Cucoana Chirița“, de pildă, a isvorât din trei comedii franțuzești: „Les provinciaux à Paris“ de Picard, „La Comtesse d'Escarbagnas“ de Molière și „Les folies amoureuses“ de Regnard. Vodevilurile au tehnica și situațiile comice din producția similară a unui Désaugiers, Bayard, Théaulon sau Scribe; „Boeri și Ciocoi“, departe de a fi inspirată crezut un timp, își are originea în comedia socială a lui după romanul lui Filimon (ci, Ciocoi vechi și noui), cum s'a Emile Augier, din „Le Fils de Giboyer“ sau „Les Effrontés.“

Alecsandri a făcut același lucru, pe care l'a făcut și cu dramele în versuri: a luat eroii, principali sau secundari, cu

situațiile și caracterul lor, i-a modelat după cerințele atmosferei naționale și în concordanță oarecum, cu faptele noastre istorice. Iată de ce „Despot Vodă“, produsă după lectura și studierea teatrului istoric al lui V. Hugo (Cromwell, Ruy Blas sau Marion Delorme), cu același subiectivism romantic, este o dramă românească, remarcabilă prin valoare literară sau tehnică, dar redusă ca valoare artistică, din cauza lirismului care, pornit dela „preocupări prezente vibrează pentru lucruri, idei și oameni din trecut“.

„Toute notre imagination est faite de souvenirs“. Pornind dela propozițiunea aceasta a lui Anatole France, d. Drouhet arată că despre invențiunea literară nu trebuie să ne facem o idee falsă sau anachronică. „Nu trebuie să ne facem despre originalitatea o concepție prea materială. Spiritul omenesc nu imaginează decât cu elemente luate din realitate și totuși scriitorul are posibilitatea, cu amintirile ce i le-au lăsat împrejurările vieții sale și cu acele ce i le-au lăsat lecturile sale, să facă o operă originală“. Aceste „amintiri“, însușite de o sensibilitate personală, capătă prin transformarea la care sunt supuse o semnificație nouă, modificată cu datele experienței proprii, care o apropie de cadrul în care sunt transpuse pentru ca opera să poată fi originală. Dealtfel între invenție și originalitate nu există nici un fel de raport de causalitate.

Cu un foarte bogat material informativ și cu o limpede înțelegere a operelor supuse lucrării de comparație, studiul d-lui Charles Drouhet oferă un interes psihologic și literar și deschide pentru istoria noastră literară preocupări noi, mai ales pentru acea parte care aparține generației entuziaste a lui Vasile Alecsandri

GEORGE BAICULESCU



MISCAREA LITERARA (18—25 Iulie). — În acest număr, d. F. Aderca îl interviuează pe d. Corneliu Moldovanu. Mai întâi interviuează este prezentat de un desen al d-lui Marcel Iancu. Cum însă desenul este acoperit de un painjenis de linii: parcă s'a jucat un copil cu creionul pe de-așupra „poezi“, — d. Aderca s'a simțit obligat să completeze portretul.

Astfel aflăm că trăsătura caracteristică a d-lui Corneliu Moldovanu este voința. Păcat că această voință n'a fost înțebuită în alt domeniu decât în cel literar...

D. Corneliu Moldovanu a scris „câteva marmoreene strofe, câteva înfățișări de bronz“. N'a dat însă „o mare creație epică, amplă și universală în cuprins“, — și n'a dat-o din două pricini: mediul istoric și criticii naționali. În luptă cu istoria, d. Moldovanu n'a ieșit biruitor decât în parte. Într-adevăr, — spune interviueurul, — „când întâmplarea a voit ca poetul nostru să cadă în miezul unui subiect universal, a creat o capodoperă. E Cântarea, Cântările“. Aceasta nu-i o simplă traducere, ci o creație personală... „e primul fragment din Biblie care se încorporează organic literaturii române“. D. Corneliu Moldovanu ar fi deci cointerestat cu însuși Dumnezeu, făcându-i „marț“ pe toți acei care și-au luat drept asociați pe Goethe, Molière, Sofocle, Eschil, Homer, etc. Regretăm doar că întâmplarea l-a protejat numai odată în viață: poate unde-i un singur Dumnezeu... Ce-ar fi ajuns d. Corneliu Moldovanu dacă ar fi fost Grec sau Roman...

D-sa ne previne că a împlinit douăzeci și cinci de ani de activitate literară — dar că refuză „cu indignare“ orice gând de jubileu. Cochetăria cu care este spus acest lucru, marcat cu discreție de d. Marcel Iancu cu un sîchiiu prins în vârful buzel, ne face să credem că, dacă am insista mai mult, l-am putea duce de subsuori pe sărbătorit până la sala banchetului: d. Corneliu Moldovanu ar întoarce capul în dreapta și în stînga, cu o mină dezolată, — dar în cele din urmă ar ceda... Așa se sfîrșesc toate rezistențele...

D. Corneliu Moldovanu își însușește meritele literare: A debutat la 12 ani. La 14 ani, d. D. Nanu i-a și descoperit talentul. De-atunci și până acum, poetul — „fără să facă nici un compromis cu convingerile“ — a trecut pe la „România Muncitoare“, „Sămănătorul“, „Convorbiri Critice“ și „Viitorul“. Este vorba de-o intrinsecă în succesiune.

D. Corneliu Moldovanu a fost unul din luptătorii naționaliști din 1906, care au asigurat „triumful costumului național“. A luptat ca să distrugă „boema literară“ și a reușit. „Am căutat să dau scriitorului român o funcție socială nobilă“, — spune d-sa. Și i-a dat-o.

Ce mai vreți dela d. Corneliu Moldovanu? D-sa și-a făcut cu vîrf și indesaț datoria, dînd „scriitorului român o funcție socială nobilă“...

O singură părere de rău îi chinuie inima: N'avem cri-

tici! „Critica, — sfîrșește d-sa, — e o operă colectivă, și niciunul din criticii oficiali nu vine la Capșa să-și verifice, să-și completeze și să-și șlefuiască gustul. Avem un singur critic real: Capșa!“

Mă rog, ce-i acia: critic oficial? Știm că există agent de schimb oficial... Dar „critic oficial“? Sau poate unui scriitor, respectuos față de autorități din diverse motive, au introdus și în chestiile de breaslă acest cuvânt ca un omagiu adus oficialității...

Apoi nu înțelegem de ce critica-i o „operă colectivă“. Jules Lemaitre a fost expresiunea cafenelelor de boulevard? Mihailovski — expresiunea crâșmelor rusești?

Critica nu-i o întreprindere în nume colectiv. Ea-i prin esență individuală. Colectivă-i Capșa, colectiv sunt Moșii... Dar asta nu se chiamă critică, ci mahalagism literar sau nu... după cartier și după persoanele care discută în jurul șvarțului sau a mititeilor. — M. Sv.

LA REVUE DE FRANCE (No. 13, 1925). — Publică în fruntea numărului câteva scene inedite dintr-o lucrare dramatică a lui Edgar Poe: „Politien“, a cărei acțiune se petrece în Roma secolului al XVI-lea. Fără să fie o lucrare întreagă, fragmentele acestea de tragedie pot totuși să evidențieze concepția și, în parte, realizarea ei.

Urmărim ancheta deschisă de Jean Laporte asupra crizei profesiunilor libere. Am văzut din numărul trecut, cel dintâi răspuns, acela al scriitorului și poetului Paul Valéry; astăzi sunt redată răspunsurile unora dintre romancieri, poeți și dramaturgi. Marcel Prevost arată starea nenorocită pentru scriitorul francez care domnea în anii 1885 și 1890, și ajunge la părerea că astăzi literatura, chiar dacă e lipsită de cele mai multe ori de sufragiul publicului, cunoaște consecrarea premiilor, care aduce scriitorului un ajutor material apreciabil. Revistele însă plătesc foarte puțin, aproape ca în epoca dinainte de război.

Dacă pentru proză lucrurile stau astfel, în teatru domnește o criză mai accentuată. Organizația teatrelor, spune Robert de Flers, și-a schimbat, în zilele noastre, caracterul. Nu mai sunt trupe regulate, nu se mai găsesc ca altădată actori atașați în mod permanent de o mișcare teatrală. Angajați pentru o anumită piesă, ei își caută, când piesa a fost scoasă de pe afiș, o anagajare alurea. Aducând în discuție problema tinerilor autori dramatici, de Flers crede că nicio dată n'a avut Franța atâtea talente printre tinerile elemente.

Poezia are și ea o criză a ei, mai accentuată decât cea a tuturor profesiunilor. Un distih prozaic dar sugestiv spune doar mai mult decât am recunoaște noi:

Pégase est un cheval qui porte
Les grands hommes à l'hôpital...

În răspunsul lui, Abel Bonnard vede criza și încearcă a o discuta. Răspunsul Contesei de Noailles însă nu vede chestiunea tocmai atât de tulbur. „Imi vorbiți — spune scriitoarea — de greutățile pe care poeții de azi le întâlnesc la diferitele edituri. În ceace mă privește n'am întâmpinat nicio dată, nici chiar în epoca debutului, greutăți cu publicarea versurilor mele“.

Doamna Contesă de Noailles trebuie însă să recunoască un caz cu totul special.

Trecem dar dela această chestiune și rămănem asupra părerilor exprimate în privința poeziei noi: „Elimin, mai întâi, pe adepții școlilor extremiste, cari nu pot fi calificați decât drept nebuni; și nebunii după părerea mea, nu interesează în nici un fel. Elimin apoi pe toți fâuritorii de vers liber, din rațiunea că versul liber, nu mai e vers“... După d-na Contesă de Noailles pare că Franța de azi n'are nici un talent original.

Să fie oare în Franța o atât de mare criză a poeziei?!



LES MARGES (No. 132, 1925). — Încă din epoca în care cea dintâi piesă (L'Envers d'une Sainte) a fost reprezentată de trupa Teatrului liber (1892), François de Curel a ocupat, printre autorii dramatici, un loc aparte. De câte ori e vorba să se completeze programul unei stagioni sau de a i se ridica nivelul, se face apel la teatrul lui François de Curel.

Articolul lui Michel Puy caută să lămurească această favoare excepțională ce se face autorului. Ceace caracterizează personalitatea lui François de Curel, este bogăția imaginației sale și docilitatea cu care știe să culeagă sugestii. Împins către subiecte înalte, către situații rare, el n'a exercitat nicio dată, în mod continuu, facultatea lui critică asupra lecturilor sau spectaculelor la care asista. Doritor de a se distra, decât de a urma un drum determinat în vederea lucrărilor sale, s'a mulțumit totdeauna cu lecturile pe care întâmplarea i le pune în mână. Combinațiunile de

evenimente, lupta dintre idei, ipotezele ce se nășteau din ele, au fost immagazinate în memoria lui și au constituit o rezervă de materiale, cu ajutorul cărora François de Curel și-a construit cea mai mare parte din piesele sale.

Teatru de idei, teatrul lui François de Curel este rezultatul unei meditații adânci. „Intr-o zi, scrie el în prefața volumului „L'Ame en folie“, — observ că o idee, de aparență intrucăvta neînsemnată, mă obsedează cu o ciudată persistență; curând se insinuiază prin tentaculele misterioase până la emoțiile ce m'au distrat în timpul unei luni de inerție, le ia cu sine și le aduce la lumină. O nouă dramă se adaugă operei mele... Ajungem astfel la prepararea internă a operei, la ceace spunea odinioară Caragiale, că personagiile vin și-ți vorbesc, arătându-ți drumul pe care trebuie să-l urmezi.

Dar când citești cele șase volume de teatru ale lui François de Curel, adaugă Michel Puy, inclini să crezi că omul este superior operei. Piesele interesează prin temele lor, prin motivele lor de reflexie. Cu mari însușiri de inteligență, de humor și de invenție, François de Curel rămâne un amator. Aptitudinea de a alege, de a exercita o autocritică și de a-și constitui o disciplină proprie, autorul n'o are. În toate piesele lui este foarte mult hazard. Pasiunea care-l împinge spre lucruri mari nu e însoțită de voința bine-determinată de a transporta ideile pe un plan artistic.

Cărui fapt se datorește așa dar această popularitate? Unuia singur, care nu e de mică însemnată: François de Curel este unul dintre cei mai originali autori de teatru.

REVUE DES ETUDES HONGROISES ET FINNO-OUGRIENNES (II, 2—3). — Apare sub auspiciile Academiei ungare, de două sau de trei ori pe an, cu foarte mari întârzieri. Numărul acesta dublu — de pildă — a apărut cu o întârziere de aproape un an de zile.

Ceace poate fi interesant pentru noi în acest număr, este articolul lui Alexandru Eckhardt despre „Originile danubiene ale lui Ronsard“. Se știe de toată lumea că Ronsard e socotit de origine român, ungur, sau bulgar. Toată încercătura aceasta a făcut-o înseși versurile poetului, iar răsunoscute pentru cei pe care problema aceasta i-a interesat:

Or, quant à mon ancêtre, il a tiré sa race
D'où le glacé Danube est voisin de la Thrace;
Plus bas que la Hongrie, en une froide part...

Studiind istoricește și filologicește chestiunea și cercetând toate isvoarele posibile, Eckhardt ajunge la următoarea concluzie: „Strămoșul lui Pierre de Ronsard nu era nici român, nici ungur, nici bulgar, nici german, ci mai degrabă un descendent al vreunui cruciat francez de origine joasă, stabilit prin apropierea Bizanțului.

Astfel cum o îmbracă Eckhardt problema are toate șansele de câștig. În tot cazul, problema ar putea fi privită și de istoricii sau filologii noștri.

La „Cronica“, Gyula Miskolczy și Dezső Páris, polemizează cu d. N. Iorga. — George Baiculescu.

Adeverul D-M-NEATA
BONUL
CARTII

A Apărut

LECTURA No. 25
„Floarea literaturilor străine“Carlo Bertolazzi
CRIMA

— O SPLENDIDĂ ȘI AMUZANTA SATIRĂ —

In românește de ȘT. VOITECH

Numai 3 lei — scrierea completă
La toți chioșcaril și librăriiVasile Alecsandri și scriitorii francezi
CONCLUZIE —

Dacă ne-am așeza din punctul de vedere al lui Alecsandri pentru a judeca activitatea sa poetică și dramatică, am forma din producțiunile sale literare două loturi.

Unul din ele ar conține, cu excepțiunea comediei Boeri și Ciocoi, tot repertoriul său dramatic în proză, sau în proză amestecată cu cuplete, adică toate comedile, farsele, vodevilurile, monologele, dramele, tablourile și operetele sale, socotite de însuși autorul lor ca niște creațiuni efemere, destinate să umple cu spectatori în mare parte pe jumătate cultivată să Teatrului Național de curând înființat la Iași și mai apoi pe acela a Teatrului din București. Pentru a se aprecia la justa lor valoare acele lucrări dramatice, Alecsandri cerea el însuși să se țină seama atât de imperfecțiunea limbajului teatral ce-i stătea la dispoziție și pe care izbutise să-l milidieze și să-l subție, cât și de lipsa de educație artistică a primilor noștri actori.

Nu însă pe acest grup de lucrări dramatice se bazează Alecsandri pentru stabilirea reputației sale de scriitor, dar pe culegerile sale de versuri, începând cu Doinele și sfîrșind cu Ostășii noștri, pe comedia Boeri și Ciocoi prin care se încercase să pîtrundă în regiunile comediei înalte și pe dramele sale în versuri, Despot-Vodă, Ovidiu, Fântâna Blanduziei care încheie lungă și fecunda sa carieră.

În scopul constituirii unui repertoriu național Alecsandri s'a adresat fără multă soavire vodevilistilor astăzi uitați care desăteau în a doua treime a secolului al XIX-lea publicul fără pretenție al teatrelor de pe Bulevardul Parisului: autorul Cucoanei Chirița se scoborâa uneori până la farsele care învieseră în timpul Directoriului și Imperiului o societate de curând ridicată de jos, se înalță altoiri până la un Scribe, la un Labiche sau, dintre comicii epocii clasice, până la un Regnard și numai arareori ajunge până la Molière.

În schimb Alecsandri se arată mult mai dificil de îndată ce

până la idilica Sicilia, punerea în relief a tot ce în moravurile țării cântăre ale colorit și vioiciune, a tot ce a surprinzător prin noutate sau caracterul său, față ceace Alecsandri a reținut din romanticismul magistral al lui...

N'a urmat însă evoluția genului lor până în fazele ei cele mai interesante: n'a ascultat accentele cântărilor în care a strălăbit personalitatea lor intimă de care numai cu vremea dănsii au luat cunoștință. Din ardorearomantică a lui Lamartine, din entuziasmul sacru al unui suflet ce aspira să cuprindă înfiniul, din efuziunile unei sensibilități gata să se reverse și asupra întregului univers și asupra întregii omeniri pentru a întâlni până la urmă Divinul către care, răvnește, din acele valori de poezie ce răstîrning idealurile generoase ale bardului care a slăvit Revoluțiile și care vesia înfrințea utopica a tuturor neamurilor de pe glob, din poezia Armistilor, a Recluzierilor sau a lui Jocelyn, n'a trecut nimic la Alecsandri. E drept că această poezie a rămas străină și celorlalți poeți ai generației scriitorului nostru, și că numai un Eliade Rădulescu și un Grigore Alexandrescu din înaintașii săi imediați s'au mîncăz de învăpărea religioasă a lui Lamartine și au înalțat înmuri către Creator, lîpsite însă de avântul care te transportă și de suflul care palpita în Armistii. E o religiozitate îninișită, potolită, împregnată de bun simț, rațională, neromantică.

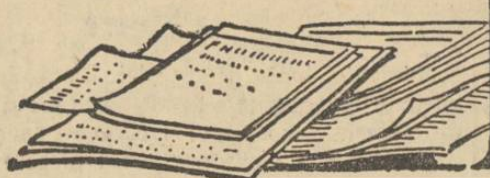
De asemenea nimic din Contemplațiile lui Hugo sau din seria a doua a Legendelor Venețurii n'a străbătut la Alecsandri. Revelațiunile înfricoșătoare pe care în singurătatea exilului său voluntar, în vecinătatea Oceanului imens, răcoliti de furtuni, pe coastele abrupte ale insulelor anglo-normande, bătute de furia valurilor năprasnice, i le fac lui Hugo vocile tălănuite ale firii, mure pentru muritorii cari, spre deosebire de autorul lui Ibo sau al lui Ce que raconte la bouche d'ombre nu sunt niste „măgi“, niste tălmăcitori ai enigmatelor și ai misterelor; vizionile profetice ale destinelor omenirii; metafizica nebuloasă prin care străfulgeră upeori adevăruri, umitoare; sau, în sfîrșit, înfățișarea naturii în culori cînd livide, cînd posomorite, într-un decor de cosmar, în care chiar lucrurile exprimă îngrijorarea și spaima, tot ceace constituie esența romanticismului lui Hugo, l'a lăsat pe Alecsandri indiferent.

În fond acei dezecilibru sufletesc caracteristic romanticilor, acea prăbușire a facultăților analitice și raționale în fața unei sensibilități aprinse până la frenetia, cum i se întâmpla lui Musset, și a unei imaginații ce ajunge la halucinațiile delirului, cum i se întâmpla lui Victor Hugo, sunt stări sufletesti pe care Alecsandri nu putea să le încerce. Sensibilitatea sa, lăse mișcată și vie, adăncese puțin și nu se frământă mult. Imaginația sa, capabilă de invențiuni de detaliu, în stare să schițeze cu ajutorul elementelor din realitate sau cu cele furnizate de lecturile sale siluete pline de haz sau figuri expresive — de o expresivitate mai ales comică — nu se avîntă nicio dată departe de realitate, nu caută și nu vrea s'o transforme pe deoăntregul, s'o prefacă, să i se substituie. E o imaginație potolită și cumpănată, iubitoare de rînduială și, ca și sensibilitatea lui, plină de măsură și de tact.

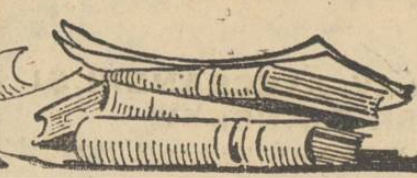
Să nu facem însă poetului o vină că i-au lipsit însușirile prin excelență ale romanticilor și să i purtăm recunoștință pentru desătarea pe care ne-o procură trăsăturile distinctiv ale naturii sale: vioiciunea, grația, eleganta, spiritul, frăgezimea și prosopitatea impresiilor, naturalul și ușurta expresiei care îmbogățește, variază și înfrumusețează materialul cam uscat oferit de facultățile sale poetice propriu zise. Alecsandri n'avea temperament romantic, dar moda literară, admirațiunile și ideile generației sale îi impunau să scrie versuri sau să compună drame ce nu răspundeau dispozițiilor intime ale firii sale.

Din această străduință de a rivaliza cu scriitorii admirați, Alecsandri s'a ales cu o mielărie mai mare a talentului său literar, cu o purificare și cu o subțiere a simțimentului său artistic care i-au folosit cînd, desăbîndu-se de povara imitațiilor, a exprimat cu sinceritate fondul său sufletesc adevărat, capabil de o înfrustrare fără zbucium, de o durere fără revoltă nici amărăciune, de o ironie fără răutate, de înduioșare în fața dragostei, lor tinere, de încântare la privirea grației feminine, la vederea mersului legănat al Rodicăi sau a mișcărilor sprintene ale Getei, de emoțiuni dulci în fața frumuseții naturii zămbitoare din lunca Siretului, de toate afețiunile care umplu sufletul de lumină și liniște.

CH. DROUHET



INSEMNĂRI



Teatrul

Azi s'a reluat activitatea teatrelor. N'o simțiți? E peste puțin!

O simțiți, desigur, fiindcă e mai încărcată atmosfera. E mai multă ațătare în juru-vă. E mai mult venin... Intrigă și băfeală mai fecundă!

Si, când treceți de azi înainte prin fața Teatrului Național — pe piața unde debordează de două ori pe zi: înainte de prânz și seara toată otrava culiselor și culoarelor din Câmpineanu, simțiți de sigur nevoia să iuțiți pasul și să vă înfieriți respirația...

Bănuțiți, întrevedeți numai, și v'apucă groaza. Ce-ar fi dacă ați ști de-abinelea, dacă ați urmări cu ochii dumneavoastră înșivă ce este acolo, dincolo de cortina ce vă desparte ochiul de miracolele și plăcerile dorite.

Al ce iad, ce groapă oribilă de mizerie!

Citiți de obicei în ziarul dumneavoastră de teatru: „in foieruri o muncă asiduă, cordială, camaraderescă, se desfășura sub grija de părinte sufletesc a directorului de scenă...”. Ei, da! Se muncește, e drept. Dar, cât de cordial și de camaraderesc, — trebuie să fiți de-acolo ca să știți. Protagonista asudă sub biciul cuvintelor nemiloase ale „părintelui sufletesc”, care a primit-o în rol din teatru ca s'a exercitat asupra-i, el voind pe alta care, de altfel, asistă la repetiție, vorbind în șoaptă cu o amicică și privind batjocoritor la nefericita preferată... Iar protagonistul, care până adineaori s'a plâns reporterului „Ramei” că numai fotografia lui nu se pune, recită mănios, aflând că o canalie a isbutit să-l „dubleze”. Și în vreme ce acolo, în foier, unde se lucrează astfel „cordial”, pe culoare e desfășurarea adevărată a marelui drama... Tragediani cari cerșesc cu pălăria în mână, ingenui cari plâng, „amoreji” cu gulerul murdar, „cochete” care cer un avans de 500 de lei, pălcuri-pălcuri de conjurație, de suferință, de revoltă și de neputință, care se îndușmănesc între dănele pentru a se regropa după fiecare cinci minute în altele... În altele, dar din aceleași elemente cari trec cu aceleași suferințe și lacrimi dintr'o tabără în alta, pentru a urî mereu, pentru a se jelui și a se supune...

Și, în vreme ce portarul se pregătește să închidă ușa, mică și tristă ca a unui cavou din Câmpineanu, văsurile nefericirii și ale veninului se întind ușor spre piața teatrului unde se iau hotărârile teribile ce durează până a doua zi dimineața, când directorul teatrului trece crunt pe dinaintea frontului respectuos al revoluționarilor.



Istoricul unui roman

Iată cum a conceput Henri Berand ideea romanului său *Martyre d'un obèse*, premiat de Academia Goncourt:

„Eram fără nici un sfânt în pungă, povestește el. Henri Duvernois căuta colaboratori pentru „Les Oeuvres libres”, care erau abia la primele numere. Louis Leon Martin care-mi cunoștea nevoia, m'a recomandat. Duvernois m'a primit foarte prietenește.

— Ai vre-un subiect?

Vai nu, n'aveam nici unul. Dar m'am ferit să l-o spun lui. Ca un vechiu gazetar ce eram, am început să improvizez la subiecte. Astfel îi oferii o povestire într-o digligență în secolul al XVIII-lea, o istorie asupra tatălui meu și a tinereții mele.

— A, nu, îmi zise oaspetele meu, ești prea tânăr ca să-ți povestești tinerețea!

Continuai deci pomelnicul: Un roman religios, o povestire asupra primelor drumuri de fer, un roman istoric asupra dispariției indigenilor din Tenenerif, etc...

Dar Duvernois, neînduplecat, stramba mereu din nas...

— Atunci, ascultă: vrei o năvălă lungă asupra nenorocirilor unui om prea gras?

— Asta-i!

Atunci privii spre burta mea cu recunoștință: eram salvat! Asta s'a întâmplat la 23 Iunie. Trebuia să plec în vacanță în Alpi la 1 Iulie. Duvernois îmi cerea manuscrisul la 1 August. I l-am trimis la 29 Iunie!... Și-am luat și premiul cu dănsul!...

Părerea lui Nietzsche asupra operei Carmen

Nietzsche aude pentru prima oară, opera Carmen la Nissa în 1881 și iată ce scrie surorii sale:

„Am auzit alături o operă, Carmen, de un francez Bizet, și am fost profund emoționat. E așa de puternică, așa de pasionată și așa de plină de farmec și de meridionalism...”

Iar prietenului său Peter Gast:

„Această muzică îmi pare devastătoare. Te preîntâmpină ușoară, mlădioasă și curtenitoare. E amabilă și nu găfăie. Frumosul e ușor, dumnezeiescul e purtat pe picioare fragede, aceasta e bazei estetice mele. Muzica îmi procură acum senzațiuni pe care nu mi le-a mai dat niciodată. Ea mă eliberează și-mi alungă beția de mine însumi, pare că m'aș privi de departe, m'aș suprasimți, pare că-mi-ar da puteri noi și după fiecare seară de muzică (am ascultat Carmen de patru ori), urmează o dimineață plină de vederi hotărâte și de descoperiri noi. E foarte minunat lucrul acesta. Mă simt ca și când aș pluti într'un element natural”.

Am citat această părere a lui Nietzsche nu numai ca document ce ne-ar satisface o curiozitate legitimă, dar și pentru că descoperirea acestui nou ideal dramatico-muzical, a fost considerat de unii ca faptul ce ar fi provocat ruptura dintre Nietzsche și Wagner.

De fapt această ruptură celebră în Istoria Culturii moderne există de mult când a cunoscut marelui filosof muzica lui Bizet.

Rămâne totuși adevărat că, oricât ni s'ar părea de paradoxal, Nietzsche a oprit pe Bizet lui Wagner.

Această atitudine curioasă se explică însă prin faptul că marelui filosof găsea în Bizet acea meridionalitate sau mai bine zis „mediteranitate” care este miezul filozofiei sale din *Gaia Scienza* și care a jucat un rol atât de mare în evoluția cugetării sale. Pe când în Wagner o asemenea atitudine sufletească nu se găsește nicăieri.

Căsătoria lui Petőfi

Nevasta lui Petőfi a fost Iulia Szendry, fiica unui burghez, inspector domonial al contelui Karoly.

De sigur nici tatăl ei, nici ea, care crescuse în umbra castelului acela datând din secolul al XV-lea și fusese educată la Pesta, într'un pension cu pretenții, n'au visat o căsătorie cu un poet sărac.

Dar amorul e-un copil ciudat... Iar domnișoara Iulia citise, ca orice domnișoară de pension, pe acele vremuri, prea mult pe George Sand.

Întâmplarea făcuse ca cei doi tineri să se întâlnească în casa prietenei Iuliei, Maria Terey, la Nagy-Karoly, în 1846.

Petőfi cu natura lui impetuoasă luă foc numai decăt. Sub cuvânt că vrea să viziteze castelul, se prezintă cu alți doi prieteni în familia Iuliei. Îndată după aceasta, Iulia scrisese prietenei sale:

„Vom veni în curând la Nagy Karoly. Dacă ai ști cât de bine îmi pare. De nu m'aș ști mai bine, aș crede că sunt înamorată. Sper că o să-mi treacă. Totuși mă cutremur la ideea că înclinația mea ar putea deveni un sentiment serios și durabil. Vai! un poet! Să fie oare aceasta o pedeapsă de la Dumnezeu?”

Tânărul Iulia a stat multă vreme la îndoială, căci chiar dacă ea se mai împacăse cu această idee, știa bine că tatăl ei nu va consimți cu niciun preț la o astfel de căsătorie. Dar deși la fiecăre întâlnire îi spunea lui Petőfi că e cu neputință să devină nevasta lui, la fiecare plecare flutura batista în semn de nădejde.

În primăvara anului 1847 tinerii se întâlnesc din nou și după această întâlnire Petőfi scrie plin de entuziasm unui prieten:

„Prietene, sunt iubit, iubit de fata cea mai sublimă pe care a creat-o Dumnezeu pe lume!”

Dar nu trece mult și Petőfi pe când se afla la o reprezentare teatrală în Debrețin, unde publicul îl ridicase în slavă, află că Iulia se mărită cu un altul.

În culmea disperării și turburării, cere îndată mâna unei frumoase artiste, Cornelia Prielle, apoi pleacă imediat, întâiu la un pastor, în urmă la un preot catolic, cerând să-i cunune fără nici o întârziere chiar în acea seară. Cum și unul și altul îl refuzară sub cuvânt că e nevoie de oarecare documente spre a se săvârși o căsătorie, Petőfi a plecat înjurând îngrozitor și autorizând pe Cornelia să poarte numele său până ce se vor îndeplini formalitățile. Dar Cornelia aflase motivul acestei ciudate purtări și n'a mai voit să știe de Petőfi.

În fine, după mai multe peripeții și după o luptă vie cu sine însăși și cu neîncrederea în posibilitatea de a-și da viitorul pe mâna unei ființe atât de incoerente ca un poet, după o luptă și mai vie cu sentimentele și vederile tatălui său, Iulia se căsătorește cu Petőfi în 8 Septembrie 1847, aniversarea datei când s'au cunoscut.

Iată ce scrie Petőfi în 26 Mai același an:

„Fată sublimă, pe tine te-am căutat în toată tinerețea mea. M'am prosternat în fața tuturor acelor doamne, crezând că ești tu. În genunchii mi-am dat seamă că mă înclasesem, că adoram un idol și nu pe adevărata zeitate; mă sculam atunci și-mi luam drumul mai departe. Fată sublimă, tu aveai de ales între părinți și mine. M'ai ales pe mine! Un zeu trebuia să-și aibă locașul în sufletul tău; tu pătrunzi în inima oamenilor și, cu toată suprafața agitată a mării, tu vezi mărgăritarele ce se ascund în fundul abisului! Binecuvântat să fie numele tău, după cum binecuvântat sunt eu de tine!”

Interviewul

Foarte frumoasa noastră actriță, d-na Elvira Popescu, căreia comedioarele expresie ale d-lui Louis Verneuil — fabricant inteligent de veselie ieftină — îi prilejuiesc succese de farmec și de accent la Paris, a fost nevoită de un prieten excesiv să dea, plăcând, un interview. — Ah, prietenilor, fiți mai puțin exigenți cu actrițele pe cari le-admirați. Cereți-le interviewuri, — fiindcă atâtea așteaptă și ele. Dar, fie-vă milă de admiratele voastre: nu le cereți chiar să-și chinuiească carminul buzelor lor delicate cu preocupări de scârboasă proză masculă. Inchipuiți-vă că ziarul care admiră și interviewează pe frumoasa d-na Elvira Popescu a ținut să întrebe și a silit-o să răspundă că „în România drepturile sunt călcate în picioare, că nu există nici cinste, nici respect față de demnitatea omenească, nici cultul muncii, al inteligenței, al talentului, ci numai gândul îmbogățirii cu orice preț. Atunci, în ziua, în ceasul acela, tot ce vom fi adunat noi într'un întreg ca simpatie pentru cauza românească, se va năruî prin incapacitatea unei excelențe”.

— *Vraiment, c'est trop fort!*... Nu zic că coana Elvira n'are dreptate. Dar, nu știu, zău, păr-că dumneaei e prea nostimă pentru a se îndeletnici cu rostirea unor adevăruri ce nu sunt la înălțimea gurii și surăului său splendid. Nu ne supără că grațioasa comediantă are idei așa de juste asupra vieții noastre publice, cu adevărat stupide, dar ne măhnăște cruzimea celui ce-a întrebat-o. Un pas mai înainte și ne pomeneam cu coana Elvira vorbindu-ne de falsificarea listelor electorale ale Camerilor agricole și despre banditismele prefectului de Mueșcel...

— *O, non, Madame, c'est pas pour vous!*

E just ce-a văzut frumoasa femeie, dar de ce să-i arătăm? Veți zice: vedea ea și fără să-i arătăm noi.

Da, dar de ce să insistăm, totuși? Inchipuiți-vă că vă plimbați alături de o femeie frumoasă pe sub o alee buceșteană. Oricât de buceștean e peisagiul, el e totuși frumos când îl contempli în compania unei femei minunate... Ei, bine, ce-ați zice de accompagnator care, observând în cale o vespasiană, ar zice indignat și distins:

— Vai!, doamnă, nu e așa că miroase foarte urât... E un scandal cu vespasianele astea în București!

Foarte justă observație — nu e așa? — dar, veți recunoaște, extrem de inoportună...

Tovarăș de promenadă poate să-ți acompanieze cu o aprobare amabilă ziua d-tale observație, dar nu încetezi să fii mai puțin deplasat.

... Și apoi, nu e chiar așa de disprețuit București, cu toate urățile lui, când ne-a dat o Elvira Popescu!...

Humorul scoțian

Scoțianul are în Marea Britanie o reputație de om avar. S'a publicat de curând un volum cu anecdote din Scoția, între care multe pe tema avarității locuitorilor acestui ținut. Iată una din ele:

Doi cetățeni din Aberdeen și un evreu, s'au dus într'o seară la o conferință gratuită.

În timpul întrunirii se anunță că se va face o chetă. Evreul leșină, iar cei doi scoțieni se grăbiră să-l scoată afară din sală.

Humorul englez

— Telegrafia fără fir nu va putea înlocui niciodată ziarele.

— De ce nu?

— Pentru că nu se poate aprinde focul cu un post de T. F. F.

Humorul polonez

Judecătorul. — Ești acuzat că ai furat un tacâm dintr'un restaurant. Ce ai de spus?

Prevenitul. — L-am luat din greșeală, d-le judecător.

Judecătorul. — Din greșeală? Cum explici asta?

Prevenitul. — Credeam că e de argint...

Bălciu sacru

În provincia Bihar-Orissa din India se află un loc de bălciu sacru anual, numit Sonepur. E un cătun cu 500 locuitori, însă pe timpul bălciiului numără cel puțin 700.000 de oameni și 200.000 animale. Sonepur e situat la confluența a două pârâuri sacre: Handac și Sove, cu Ghang.

Aci, odinioară, „Elefantul sacru” începuse lupta contra Crocodilului tuturor crocodililor; și când Elefantul era în pericol de a fi omorât de crocodil, zeul Vișnu aruncase din cer discul lui de foc și-l ucise pe Crocodil!... Și tot aci regele Rama, încarnarea zeului Vișnu, a clădit o imensă și celebră pagodă-templu.

Odată pe an 700.000 pelerini vin aci să-și spele păcatele. Concentrarea acestor mase de oameni coincide cu acest bălciu, unic în lume. Ultima dată, în Mai, la bălciu s'au numărat 20.000 cai, 80.000 vite cornute mari și 700 elefanți. Elefanții au fost înșirați într'o alee de 5 km. în umbra pomilor milenari de „manga”. Au fost aci și elefanți pitici, „de jucărie” cu prețul de 1.000 dolari fiecare. Dar au fost și monștri enormi, cari au produs groaza spectatorilor cu manevrele trombelor și cu niște tunete ca de trompetă infernală... Un elefant mare, de 25 ani, a costat 6 mii dolari.

Această marfă a fost bine spălată, unsă pentru lustru, cu capetele vopsite în cele mai neînchipuite combinații de culori. Picioarele elefanților au fost încurcate în lanțuri și otgoane de fier, de grosime înspăimântătoare. Cantități enorme de banane și alt nutreț au fost aduse pentru aprovizionarea acestei „marfe” a bălciiului din Sonepur.

MARUNTE:

— A apărut: Giordano — „*Stihuri și epigrame*”, Ed. III, Tip. Goldner, Iași. Prețul 25 lei.

— Va apare în traducere românească romanul „*Fântâna lui Iacob*” de Pierre Benoit. Traducerea este făcută de d. Scarlat Froda.

— A apărut în editura Iorgu Constantiniu din R.-Sărat, două volume postume de Ion I. Pavelescu: „*Sonete postume*” și „*Epigrame și Epitafuri*”.

— Teatrul Popular din Capitală, organizează pentru viitoarea stagiune un ciclu de piese-spectacole pentru copii de școală. Conducerea o are d. Victor Ion Popa.

— Jean Girandoux, apreciatul nuvelist și romancier francez a pus de curând sub tipar un nou roman, a cărui acțiune se petrece în lumea mare, dela începutul celei de-a treia republică.

— A apărut la Paris un volum de parodii după avocații celebri, intitulat „*Leur manière...*”, de Raymond Hesse și Lionel Nastarg. Ca numere de senzație figurează pledoariile la la maniere de... Alexandre Millerand și Paul Boncour.

— Printre piesele care se vor reprezenta în viitoarea stagiune figurează și unele clasice. Teatrul Popular — de pildă — va da comedia lui Aristofan, „*Plutus*”, în traducerea d-lui Șt. Bezdechi.

— Cheltuielile necesare pentru mormântul marelui tragedian De Max vor fi suportate de către ministerul Artelor. D-l ministru Lapedatu a comunicat aceasta legației române din Paris.

— Deschiderea viitoarei stagiuni a Operei Române se va face cu „*Boris Gudunov*” de Moussorgski. Data nu s'a fixat încă.

— A murit la Budapesta compozitorul Eugen Hubay, directorul Academiei muzicale ungarești.

— S'a întemeiat de curând la Paris asociația Radio Artă și Gândire, sub președinția d-lui G. Leconte. Comitetul de direcție cuprinde toate somitățile intelectuale ale Franței. Asociația își propune să patroneze, să inspire, să aleagă și să conducă manifestările cele mai reprezentative ale genului rasei. Primind toate donațiile, ea le va consacra, împreună cu subvențiile de stat, la difuziunea concertelor, reprezentațiilor teatrale, conferințelor, ale căror programe nu vor fi inspirate decât de dragul frumosului și al ideilor pure.

— Sindicatul editorilor din Paris a votat în principiu scumpirea romanelor. Se va plăti de acum înainte cu 9 franci volumul care se vinde acum cu 7 franci 50 și cu 3 fr. 50 înainte de război. Procentul autorilor nu va fi totuși mărit. Scumpirea se datorește numai ridicării prețului hârtiei.

— Volumul „*Scriitorii Ruși*” de D. Merejkovski, trad. de C. Săteanu se poate comanda dela Tipografia Albina, Ion Gh. Săulescu, unde se află depozitul și „*Siluetelor Literare*” ale lui H. Eulenberg.

Volumul „*Scriitorii Ruși*” cuprinde studii despre Pușkin, Gonciarov, Turgheniev, Dostoievski, Gorki, Tolstoi, Anatole France, Jean Jaurès, etc.

Curiozități

In stil american

Nu de mult s'a prezentat Direcțiunii marelui muzeu Louvre din Paris un American cerând să i se dea autorizație să copieze câteva tablouri celebre de Rubens, Rembrandt și alți. Autorizația îi fu dată. Americanul a tocmnit trei din cei mai buni pictori-copietori din Paris și le-a plătit o sumă mare, cu condiție să lucreze neîncetat și să isprăvească lucrul în câteva zile. Tablourile fiind copiate extrem de bine, cu toate nuanțele și particularitățile originalelor, pictorii au pus pe ele și iscăliturile lui Rubens, Rembrandt, etc. Însă Americanul păru nemulțumit și ceru ca aceste semnături să fie păstrate, însă acoperite cu un strat gros de lac și boia, pe care pictorii să-și pună numele: „copiat de cutare”. S'a făcut cum a cerut Americanul. Acesta a luat tablourile și a plecat în America. Însă cu vreo două zile înainte de sosirea lui la New-York, vama a primit din Paris o scrisoare anonimă prin care era avertizată, că Americanul cutare — întorcându-se din Europa, de unde aducea câteva tablouri originale ale marilor maiștri — va căuta să le treacă prin vamă drept copii, cu scopul de a nu plăti taxele enorme de import, taxe puse pe operele de artă, considerate ca obiecte de lux. Intr'adevăr, a sosit la vamă și Americanul cu tablourile. Vameșii, avertizați prin scrisoarea anonimă, că sub iscăliturile copietorilor se ascund semnăturile originale, au invitat câțiva experți cari în câteva minute au descoperit escrocheria Americanului, ștergând stratul de lac și boia, pe care pictorii din Paris își pusesea numele lor. Zădărnice au fost toate explicațiile Americanului, că intr'adins a copiat cu iscăliturile originale și că a vrut apoi să fie cât mai cinstit și să marcheze tablourile tocmai ca copii: Ignoranța vameșilor și a experților americani în ce privește arta e atât de mare încât ei cred, că Americanii cu dolari pot cumpăra în Europa ori și ce. Ca rezultat, Americanul a plătit taxe enorme și în plus o amendă mare. Amărit, el s'a îmbolnăvit, s'a scărbit și a însărcinat pe avocatul lui permanent să vândă tablourile imediat și cu orice preț. Toate aceste peripeții, discuții și certe cu vameșii — el le-a povestit cătorva reporteri. S'a stărnit o zarvă mare. Protestele Americanului au rămas în procesele-verbale dela vamă, iar publicul nu le-a crezut, fiind toți siguri, că vameșii și experții n'au putut să dea greș. Adouazi avocatul lui a realizat niște sume fabuloase — peste 15 milioane dolari — pentru cele câteva tablouri. Au trecut câteva zile, în care Americanul intențase vamei un proces de daune, cerând restituirea taxelor și amendei, arătând și numele cumpărătorilor la care se află tablourile și insistând că chiar avocatul său a prevenit pe fiecare cumpărător că... treaba acestuia din urmă dacă cumpără o copie pe prețul de original!

Peste câteva zile vama a primit din Paris o scrisoare dela direcțiunea Louvre-ului, că originalele se află intr'adevăr la muzeu. Atunci a început desmeticirea târzie a vameșilor și cumpărătorilor. Însă aceștia din urmă fuseseră preveniți: deci, treaba lor dacă au vrut să plătească milioane pentru copile frumoase! Vama va trebui să-i restituie Americanului toate sumele luate și, în plus, daune mari. Un singur punct obscur rămâne în această escrocherie genială: Dacă se va dovedi că scrisoarea anonimă a fost trimisă vamei din Paris de însuși Americanul sau de un complice al lui, atunci succesul lui de cincisprezece milioane se va încheia cu o închisoare lungă. Însă Americanul rămâne perfect liniștit și e sigur că nici un detectiv nu va putea descoperi originea scrisoarei anonime...

Ferma șerpilor

În statul San-Paolo, din Brazilia, se află o fermă pentru creșterea șerpilor veninoși, strânși acolo din lumea întreagă, peste șapte sute de specii. Ferma se prezintă ca o aglomerație de cuiburi, în condiții naturale, însă e înconjurată de un zid înalt, tencuit, alunecos. Pomi nu sunt între ziduri. Speciile sunt separate una de alta printr'o rețea de sârmă. Iar deasupra „fermei” sunt poduri înguste la înălțime de 8 metri, de pe care se poate observa viața șerpilor. Ei pot fi prinși cu niște cârlige speciale. Șarpele prins, strâns la gât, e ridicat pe pod și băgat aci într'o cușcă, din care apoi nu poate decât să-și scoată puțin capul. Atunci savanții cari lucrează asupra efectelor produse de veninurile dinților de șarpe, îi apucă capul în niște bandaje, și apoi procedează la extragerea veninurilor din dinți. Când șarpele înbătrânește, sau din cauza operației își pierde puterea veninului, i se extrag dinții veninoși; și el e vândut scamatorilor sau la menagerii...

Jocul cu Moartea

Săriturile obicinuite în apă dela o mare înălțime, nu mai satisfac gusturile publicului american. Intr'adevăr: omul se aruncă în apă dela o înălțime de 20 metri. Însă un rival bate recordul, aruncându-se dela 21 metri. Unii se aruncă de pe o scară într'un mic bazin, riscând să nu nimerescă și să-și spargă capul de marginile bazinului de beton, — dar acest lucru iarăși nu mai apare original. Nu mai poate fi uimit cineva nici cu săritura de la 100 metri: sare omul, și atâtea tot. Acuma *salto-mortaliști* au inventat un număr mai atractiv: se aruncă în apă de la o mare înălțime, după ce își aprind hainele, și se transformă în clipa zborului într'un sноп de flăcări, care se sting apoi în apă. Ce nu se face pentru Majestatea Sa Publicul!...

Perpetuum mobile

Un tânăr inventator ungur a scos la Washington o patentă pentru aparatul „mișcării externe” — *perpetuum mobile*. Faptul că tocmai departamentul tehnic din Statele-Unde a găsit posibil să elibereze o astfel de patentă, pledează în favoarea seriozității acestei invențiuni. Se știe că invențiunea unei mașini, care să producă energia, nefiind alimentată de o altă energie, constituie o problemă care era socotită totdeauna ca imposibil de rezolvat. O asemenea mașină ar face de prețios combustibilul, dacă ar ajunge, în stare perfecționată, să desfășure forțe mari...

COMPILATOR

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1898—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Trântori

Ziua de Iulie e neclintită, leneșă, fără nici o aburire de vânt, copleșită de soare. Am întârziat în prisacă, unde, încă de dimineață, s'a deșteptat zuzuțul lin al albinelor. Și ruri neîntrerupte se duc și vin, plutind pe răurile limpezi ale văzduhului. Pe dealuri și în vâlcele le așteaptă florile cu sânurile deschise, cu potirile pline de lamură dulce. Un prieten într'ale prisăcării mă cercetează între știube. Trecea la țarg și s'a gândit să intre să vadă ce mai facem: ce facem eu și albinele adică. — Faceți bine, căci e cald și-i soare; iar prisaca e plină de mireasmă de miere și cea-
ră.

Domnu Pintilie se arată bucuros că ne găsește bine și îmi spune asta cu vorbe alese, căci domnia-sa e vechi în vătător pensjonar, cetitor de cărți și iubitor de poezie. Și îmi dă vești și despre prisaca domniei-sa din lunca Brădătelului. Foarte mă bucur și eu. Și urmăam a vorbi cu glasuri moi până ce musafirul meu bagă de seamă că în căldura amiezii au început a se arăta, la urdinișuri, trântorii. Apar mari și greoi; par dintr'alt neam decât harnicele lucrătoare. Îmbătați de lumină, își fac vânt în azur și se lasă duși ca 'ntr'o bae caldă. În prisacă a pornit zvonul lor adânc și grav.

— Au ieșit la plimbare netrebnici!... observă domnu Pintilie.

Intr'adevăr, fac larmă mare și treabă de loc. Se rotesc fără scop, se înalță, se coboară, intră în știube și ies iar. Mulți își fac, pentru un ceas, pat pe catifeaua unei flori și dormitează fără grijă până ce un fir de răcoare îi deșteaptă. Se freacă atunci somnorosi la ochi cu patruzeci de miile de fatete, își iau iar zborul zgomotos și cad la pragul căsuțelor făcându-și loc moiește, grămădindu-și grelele trupuri printre lucrătoare, ghiontind în dreapta și 'n stânga. Dau buzna la faguri: acolo știu că-i lucru bun și dulce. Iar lucrătoarele își urmează munca lor spornică fără hoină, fără răsplătă.

Domnu Pintilie se arată mare dușman al acestor volnici locuitori de știube.

— Mai întâiu și mai întâiu, zice domnia-sa, numele îi arată ce sunt și ce fac. Nu fac nimic; ocupă loc degeaba: incurcă pe cele ce muncesc și mănâncă cu grozavă lacomie din strânsura altora — până ce, în sfârșit, după bună și dreaptă chibzuință, stăpânele îi dau afară și-i măcelăresc fără milă. Trântorii-i boier! — după o zicală cunoscută:

*Cum se culcă, cum adoarme,
Cum se scoală, cum i-i foame,
Cum mănâncă, cum se culcă...*

— După cât înțeleg eu, domnule Pintilie, dumneata trebuie să bați cu ei război mare.

— Grozav! căci nu pot să-i sufăr. Adică ce război? Li omor fără cruțare, și gata!

— Nu înțeleg prea bine supărarea dumitale, domnule Pintilie... observ eu răzând.

— Cum n'o înțelegi, cucoane? Cine nu lucrează într'o societate întemeiată pe muncă, să piară.

— Cam aspru, cam crud, domnule Pintilie. Or fi aducând și ei folos.

Cine?

— Trântorii, iubite domnule Pintilie, căci joacă la punți mari.

— Hm! acesta-i folosul dumnilate? zâmbi cu îngăduință prietenul meu. Am citit și eu cărțile și poeziile la care faci aluzie. Joacă într'adevăr la o nuntă regească. Și dintr'un întreg cortier de atâtea mii de nuntași volnici și lacomi, o tânără regină alege unul cu care, o clipă, face călătoria iubirii în cerul de deasupra prisăci. Mirele piere în clipa aceea și matca se întoarce la datoria ei în cuib, cuminte și ascultătoare, ca să depele otă până la moarte. Apoi pentru un singur mire, atâtea mii de nuntași, nu ți se pare cam mult? Să zic trei, să zic cinci, să zic zece, ca să fie de unde alege. Dar ceilalți ce caută — leneși și bețivi, umblând de colo-colo?

Domnu Pintilie se uită la mine cu indignare.

— Dumneata îi protejezi, îmi zice el arătându-mi degetul arător al mâinii drepte.

— Eu, domnule Pintilie? ferească Dumnezeu!

— Ba da, îi protejezi. Dumneata nu faci ca mine. Dumneata nu-i prinzi în căpcâni. Dumneata nu pui gratie ca să le oprești intrarea în stup, după ce au ieșit la plimbare. Dumneata nu străpungi cu cuțitul cuiburile lor din faguri. Moarte trântorilor, domnule! moarte! căci nu fac nimic și ne mănâncă miera. Știm și noi câte ceva.

Convenii cu oaspetele meu că știe și mai mult; însă, cu blândete, îi atrăsei luarea aminte că ceace numește el miera noastră, e în realitate miera albinelor. Ne-am deprins a confunda dreptul cu folosul nostru. Acesta-i un vechiu obicei al oamenilor.

— Așa încât, iubite domnule Pintilie, eu le dau pace.

— Cui? trântorilor? strigă scandalizat musafirul meu. Oricâtă filozofie ai face, asta n'o înțeleg.

— Le dau pace, urmări eu cu o liniște teatrală, pentru că sunt om.

— Hm!

Pentru că sunt om și nu sunt albină. Dacă albinele după legea lor firească, socot că au nevoie de atâtea trântori, de ce m'as amesteca eu? Treaba lor. Știu ele mai bine decât noi ce trebuie să facă.

Domnu Pintilie mă privi tîntă și aprig.

— Cum se poate? Știu ele mai bine? Se vede, domnul meu, că n'ai urmărit de aproape ultimele cercetări ale prisăcarilor străini, care fac știință, nu filozofie. Din aceste cercetări, ai vedea că o mie de căte de trântori ocupă loc cât o mie cinci sute de pui de lucrătoare. Una la mână. Al doilea, că o mie cinci sute de trântori mănâncă pe zi cam cincizeci de grame de miere. Fă socoteală câți trântori pot leși pe vară într'un stup — și câta miere pot mânca. Nu se poate să-l lăsăm așa să-și facă de cap.

— Orice-ai zice, iubite domnule Pintilie, replică eu răzând, asta-i treaba albinelor, nu e a noastră. De stupul dumitale n'au nevoie, căci pot găsi locuință fără chirie într'o scorbură de copac. Dacă-i vorba pe cărți și pe cercetări de oameni învățați, apoi să-mi dai voce să deschid și eu acest stup gol — să scot și eu niște cărți și niște reviste din care poți vedea socoteala făcută — că anume într'o vară se petrec cincisprezece mii de trântori printr'un știubei; și dacă un trântor mănâncă unsprezece grame de miere pe vară, apoi cei cincisprezece mii ar urma să mănânce odată saizeci și opt de chilograme de miere. Inșă, iubite domnule Pintilie, noi facem socoteli — și albinele miere. Socotelile noastre nu înseamnă mai mult decât ce fac trântorii. Noi facem socoteli și albinele gospodărie. Nu-mai ele știu cum hrănesc și cu cât hrănesc podoaba acestă bărbătească a colonilor lor, — căci trântorii nu mănâncă singuri: mor de foame pe fagurii plini!...

Domnul Pintilie stătu puțintel pe gânduri.

— Poate ai dreptate..., zise el.

Un trântor, bătănd zgomotos, se roti în jurul lui și i se puse pe umărul stîng. Prisăcarul îl prinse și-l strivi între două degete.

Am început a râde.

— Domnule Pintilie, am urmat eu, cel ce-a întemeiat viața albinelor a avut o înțelegere și o logică mai mare decât a noastră. Hărnicia fără răsplătă a lucrătoarelor, frumusețea și lenea hărăzite iubirii, pentru care nasc trântorii, toate s'or fi având rostul lor. Femeile oamenilor sunt astăzi gingașe, frumoase și chiar harnice din pricina băbaților. Pentru ei se împodobesc și își îngrijesc frumusețea. Să mă ferească Dumnezeu să intru în vre-o insulă necunoscută în care nu trăiesc decât femei. Și lucrătoarele stupilor sunt un soț de femei — și în stupi cu trântori e multă violență și hărnicie. Frumusețea albinelor e hărnicia. Pe când în stupii cu trântori stăpîni de om se observă neliiste și grijă. Cât curge miere din flori, cât tine bucuria luminii și a căldurii, cât face vietuitoare pare pătrunsă de flurul de dragoste din întreaga fire, — hărnicile și sterpele lucrătoare cresc trântorii mulți, ca 'ntr'o nădejde nelămurită a unei deșteptări, ori ca într'o amintire a vremurilor când se bucurau și ele de dragoste, înaintea diviziunii muncii și a comunismului. Pe urmă, după ce trece vremea și grija toamnei se apropie, hărnicile sterpe, încă odată însetate, își scot acele înveninate și pornesc prigoană fără milă și fără cruțare. Și trântorii cu vremea și cu nunțile lor, iubite domnule Pintilie: la discuțiile ca totdeauna fără nici un rezultat, căci dumneata zâmbesti și rămâi cu a dumitale, iar eu nefiind albină, nu pot să te conving c'o împunsătură de ac...

Domnul Pintilie nu zise nimic. Cu grijă întinse arătătorul și zdrobi la urdinișul de lângă el pe alt trântor, care ieșea din știubei spre lumină, la sărbătoarea iubirii.

De unde se vede că oamenilor le place mai mult miera decât judecata.

P. S. — Cucoanele și învățații sunt rugați să nu citească această cronică: e prea științifică pentru cucoane, iar pentru învățați prea dulce.

MIHAIL SADOVEANU

Maxime

Știi ce este datoria? Aceia ce ceri dela alții.

E mai ușor să fii bun cu toată lumea decât cu un singur om.

Un imbecil e un om rău cu arma în mână.

Bărbații privesc pe femei dela cap la picioare, femeile privesc pe bărbați dela picioare la cap.

Brunele înșeală, blondele trădează.

La Rochefoucauld a zis: „Avem toți destulă putere pentru a îndura nenorocirea altora“. Ar fi putut să adauge: „Dar poate că n'avem atâtea pentru a putea îndura fericirea lor.

Sunt o mulțime de oameni, în politică mai ales, care sunt ca și sticlele, n'au valoare decât prin ceea ce se pune în ele.

Nu discuta niciodată căci nu convingi pe nimeni. Părerile sunt ca și cuele; cu cât le bați, cu atât intră mai tare.

(Alexandre Dumas-fils)

Pentru ca să poți îndeplini lucruri mari trebuie să trăiești în așa fel, ca și cum ai avea de gând să nu mai mori.

Pasiunile au învățat pe oameni să judece.

Staturile bătrânilor luminează fără să încălzească, a semenii soarelui în timpul iernii.

Pretextul obișnuit a celor care nenorocesc pe alții este că le vor binele.

Din vina părinților se nasc atâtea ingrati pentru că ei nu dau tot ce-ar putea da.

Acel care-i nascut pentru ca să asculte de alții, ascultă chiar și de pe tron.

Prostul care are memorie foarte bună e plin de fapte și de idei, numai că nu știe să le lege între ele; asta-i toată greutatea.

Răbdarea este arta de-a nădăjdui.

Prostul este ca și poporul, care se crede bogat cu puțin.

(Vauvenargues)

De la Timișoara la Turnu-Severin

— NOTE DE DRUM —

O trăsură disgrațioasă și de model arhaic — cum sunt toate vehiculele înhamate ale Timișoarei — mă duce la o oră târzie, în trapul domol a două gloabe plictisite, spre gara centrală a capitalei bănățene. E o noapte rece, de primăvară abia începută, care nu poate smulge frigului de iarnă decât vreo două-trei ore în jurul amiazii. Cu toate că-i sfârșit de Martie, nu știu cum să-ți vâri gâtul mai tare în gulerul paltonului și mâinile mai adânc în buzunare. Lumina lunei pline, care se revarsă limpede, pare și dansa polei.

Din când în când îndemn birjarul să iutească, pentru a nu pierde trenul, pe când el mă asigură într'una că Simplonul nu vine niciodată la timp. Dar dacă de data asta are să vie după orar? — îl întreb eu. — Nu s'a întâmplat niciodată, îmi răspunde birjarul și 'n cele din urmă nu-mi mai dă nici o atenție.

Cu acelaș nepăsător și egal, trăsura străbate lunga distanță din centrul orașului, la gară. Revăd în lumina confuză a astrelor sau amemică a felinarelor, câteva din strădele cele mai largi ale orașului, cu țărnițele lor de palate monumentale. La ora asta — aproape de miezul nopții — drumurile sunt pustii. După un mers care 'mi păru fără sfârșit, se ivi la o cotitură, la capătul unei artere spațioase, silueta vagă a unui mare edificiu, din care se detașa cercul de lumină al ceasornicului.

Era gara Timișoarei, de care ne apropiem cu 'ncetul și unde aflăm chiar la intrare că Simplonul e întârziat cu un ceas...

Stau parte din timp în restaurant și parte cutureer pe peron. Am tot răgazul să-mi aduc aminte de alte vremuri. Revăd în gând călătoriile mele în străinătate, înaintea războiului, când treceam cu trenul pe lângă Timișoara, uneori coborându-mă câteva minute pe acelaș peron, pe care mă aflu acum. Mă găsiam atunci în țară streină și nu cutezam să visez nici pentru urmașii mai apropiați schimbarea de hotare care era să se facă așa de repede, așa de curând!

Orice s'ar zice și oricâte neajunsuri am îndura, fericită generație a fost generația noastră!... Atât acelu care a închis ochii mai înainte de-a se fi săvârșit aceste prefaceri politice, cât și aceia cari s'au născut după ele, n'au dispus și nu vor dispune de acest isvor de bucurii unice, din care poate sorbi doar generația care a stat călare pe două epoci, care a apucat și țara mică, a văzut și țara mare, a trăit și zugrăvirea de hotare nedrepte, trăiește și slobodă de ele! Mulțumirea de-a vedea întoarse la vatră, pământuri și așezări pe cari nu din carte, ci le-ai văzut tu însuși în mâinile streinilor și-ai sângerat trecând pe lângă dănele, satisfacția de-a compara la fața locului amintirea durosă cu totala dispariție a obiectului ei, ar putea și-ar trebui să ne covârșescă necazurile prezentului, precum și strămtorările de tot felul, de care firește nu suntem cruțați!

Se anunță Simplonul care și intră majestos în stație. Mai trec un număr de minute până se deslipeșc vagoanele jugoslave și se leagă altele, autohtone. Vagonul de clasa I-a este aproape gol și șeful de tren nu știe cum să mă poftescă mai amabil și mai reverențios. Din pricina întârzierii se scurtează timpul șederii în stație și după puțin aud preparative de plecare. Trenul urnește lin, după șușurta reglementară, iuțind apoi din ce în ce mai tare defilarea nelămurită a priveliștilor pe cari o primesc cu ochii obosiți, dela fereastra compartimentului. Dar asta pentru scurtă vreme, întrucât repede-repede și mintea mea s'a învâluit de clar-obscurel înconjurării și ochii mi s'au închis renunțând la o rezistență care nu prezenta nici un interes...

Când m'am deșteptat era tot noapte, însă șesurile Banatului se mănuiseră. Acum înaintam printre munți, care sporeau obscuritatea peisajului, ascunzând luna cu totul. Trenul trecu în fugă pe lângă o gară luminată care fulgeră o clipă compartimentul. Am identificat-o îndată: era stația Băilor Herculane și acum știam pe unde mă găsesc. Încă o jumătate de oră de străbătut printre parapete stancoase și intrăm într'o gară unde trenul își stămpără goana și își strânge frânele: Orșova, vechiul punct vamal către România cea veche și nedreptățită.

Am și aicea timpul să-mi aduc aminte de trecut. În gara aceasta, în toamna lui 1914, curând după izbucnirea războiului care mă prinsese în străinătate, am fost ținut o zi întreagă dimpreună cu alți călători, din cauza bombardamentului sârbesc, care ochia cu deosebire trenurile. Foarte târziu, după întunecare și 'n urma unor mari stăruințe, s'a aranjat un tren, care fără lumini, cu silița de a nu face zgomot, și în vagoane de animale ne-a transportat pe furis spre Vărciorova românească — lucru de care Sârbi au luat totuș cunoștință, însă prea târziu ca să ne mai poată ajunge ghiulelele tunurilor lor.

Vremurile acelea s'au dus și parcă nici nu-ți vine să crezi c'a existat odată atâtea neliiste și sbucium, acolo unde acum, mai ales la ora aceasta, e o gară tăcută și pustie.

Când Simplonul s'a deslipit de Orșova înaintând spre Dunăre, în tovarășia căreia va merge până la Turnu-Severin, pânza nopții mi s'a părut că se subție, ca o stofă prin care începe să se vadă căptușala. Iluzia de alb care mijise în atmosferă, capătă vertiginos puteri și nu poți să nu recunoști lumina matinală ce va suna peste puțin din trâmbelele ei biruitoare.

Dunărea de care ne-am lipit, acum, se vede deslușit, strânsă de malul sărbesc către care grăbește luna în retragere, și malul nostru, unde cerul dimineții are tonuri proaspete de cristal.

Nu trece mult și răsăritul ia nuanțe de culoare mai aprinsă. Luna nu și-a pierdut încă strălucirea, dar se vede că o are micșorată, după ingustimea dungei galbene pe care o așterne de-a curmezișul fluviului, așa de diferită de ploaia de rachete scânteietoare, ce cade peste fața apelor, când luna este în toată a ei putere.

Trecusem de Ada-Kalé și Vărciorova, intrasem pe pământul care și 'naintea războiului se chema tot România, și cele dintâi edificii ale Severinului se arătau la orizont.

...Iată-ne în gară, unde puțină lume — desigur sculată prea de dimineață, — contrastează prin figuri mohorâte, cu bucuria triumfătoare a naturii care se deșteaptă.

La Severin am rămas o zi și o noapte. Către amiază, când soarele tăiașe parcă de tot unghiile iernii tenace, am făcut o raită în automobile, cu mai mulți prieteni, la Mehadia. Alunecăm ca 'n vis pe dunga unei șosele, ai zice de asfalt și pe lângă apa Cernei, bogată în legende păgâne, de isprăvi nădrăvane și dragoste înfocată. Cotind, mașina pătrunde, după un ceas de goană, în culoarul strâmț dar plin de farmec, în care mâna omului 'a înghemuit vile și palate, stabilimente luxoase de băi, durând între două ziduri uriașe de munți, una dintre cele mai frumoase stațiuni europenești...

Stațiunea cu toată reînvierea apropiată a naturii, e melancolică. Drumurile sunt pustii, casele închise. Periodicitatea vieții lor le imprumută ceva din caracterul vegetației, cu marnanțe tranșante de exuberanță și desolare. Totuș la o margine a Mehadii, după ce am străbătut-o toată, găsim un singur hotel deschis, pentru puținii vizitatori în afară de sezon. Luăm masa acolo, în restaurant, distrându-ne mai toată vremea, urmărind curtea galantă a vre-o trei ofițeri, care înconjurau cu zel o dragălașă doamnă, sensibil mai tânără decât soțul ei...

Reintors în Turnu-Severin, caut mai spre seară să colind orașul, într'o singuratecă vagabondare, de care adesea am o adăncă trebuință. Străbat cu pas agale bulevardul, — un adevărat cheiu la marginea Dunării, din care se înalță incremenite, catarguri de tot felul și toate mărimile. E o temperatură parcă potrivită cu termometrul, și mă bucur cu nesațiu de ceasul asfințitului, contemplând aci priveliștea pitorească a fluviului, aci spațioasa stradă a Severinului, vrednică să figureze într'un oraș occidental, cu parcurile ei îngrijite, cu edificiile ei elegante, printre care monumentul teatrului, opera omului de bine, profesorul Teodor Costescu. Îmi zic cu satisfacție, acum când prin alipirea Ardealului am dobândit atâtea orașe admirabile, că dușmanii noștri pot să constate că și în țara cea veche avem țarguri frumoase cari fac cinste gospodăriei noastre.

Se inserează bine și luminile felinarelor se aprind, imbrobodite de-o ușoară ceață care grăbește domnia întunericului. Mai sigur ca înainte de singurătatea mea, mă abat pe-o stradă laterală, trasă și dansa cu linia, ca și marele bulevard. Și aci sunt clădiri mari și bine ținute. Și cum mergeam, distrat dela o vreme, văd că mă opresc de-odată în fața unei case cu stururile lăsate și cu peronul la drum. O minunată voce femeiască — cu adevărate triluri de pasăre — cântă însoțindu-se la pian, o arie bine cunoscută din Tosca lui Pucini. Am rămas pironit s'o ascult, mai ales că nu era nimeni să mă vadă. Dar tocmai când aria se avânta spre culme și 'mi potrivisem ritmul sufletului cu tactul dumnezeieștii melodii, de-odată cântecul se intrerupe brusc. Mi s'a părut o nelegiuire. Ce se va fi întâmplat? Cine știe ce cauze meschine au tăiat ca o ghitolină superba desfurare muzicală! Și-am mai rămas, nădăjduind o reluare, când clanta dela ușa peronului svăcni apucată de o mână, ușa s'a dat la o parte și o siluetă voluminoasă porni să coboare treptele. În același clipă, când tocmai mă gândeam să mă depărtez, zăresc fără voie dindărătul unui stor luminat dinăuntru, două capete de umbră care-și apropie buzele. Atunci am înțeles povestea: dispăruse un martor plicticos din odaie și 'ndată ce n'a mai fost de față, de ce să se mai întârzie cu continuarea până la sfârșit a cântecului?

Pe trotuar m'am izbit aproape de persoana care pleca din casă și care — înainte de-a avea timpul să simulez pe trecătorul indiferent — m'a privit cu ochi întrebători și severi. Și totuș situația noastră n'a mari analogii: un îndiscret s'un inoportun!

I. PETROVICI





LUIGI PIRANDELLO

Lumina de peste drum

Era într-o Duminică seară, la întoarcerea dintr-o lungă primărie.

Tullio Buti închiriasse odaia asta de vre-o două luni. Proprietărele lui, doamna Bianchi, o bătrână măruntă de modă veche, și Clotildina, fiica ei, aproape „fată bătrână”, nu-l vedeau nicodată; avea obiceiul să iasă cu noaptea 'n cap în toate diminețile și să nu se întoarcă decât după ce înopă; ele știau că Tullio Buti e atașat la Ministerul Justiției; mai știau de asemenea că are titlul de avocat; atâtă tot.

În odaia mică, mai mult îngustă, mobilată modest, nimic nu arăta prezența unui locatar. S'ar fi zis că chiriașul se hotărâse dinadins, cu o statornică grijă, să trăiască acolo ca străin, ca într-o odaie de hotel. Fără îndoială, își așezase rufăria în scrin, își aninase câteva haine în dulap. Dar afară de asta, nimic pe pereți, nimic pe mobile, — nici o carte, nici o fotografie. Nu lăsa nicodată pe masă un plic rupt ori un jurnal desfăcut; nicodată nu rămânea pe scaune vre-un mic obiect uitat, un guler, o cravată, — ceva care să arate că în odaia asta era și se simțea la el acasă.

Femeile Bianchi, mama și fiica, se temeau că n'o să stea mult la ele chiriașul. Le fusese tare greu să închirieze odaia asta. Venise destul de lume s'o vadă, dar nimănui nu-i plăcuse. La drept vorbind, nici nu era tocmai comodă nici tocmai veselă, cu singura fereastră care dădea într-o uliță particulară, strâmtă, de unde nu venea nici aer, nici lumină, strivită cum era de casa de peste drum, care-i ținea dos.

Mama și fiica ar fi vrut să despăgubească pe chiriașul care atâta vreme se făcuse așteptat, prin îngrijiri mărunte, prin atenții. Ele închiriasse și pregătiseră mai multe dealungul perioade de așteptare: „O să-i facem așa... o să-i spunem așa... Mai ales fata, Clotildina, combinase nenumerate grațiozități, nenumerate „politețe”, cum zicea mama, — o, dar fără nici o pretenție, fără gând ascuns, fără să-l supere ori să-l plictisească.

Dar în zadar: chiriașul nu se vedea nicodată. Poate, dacă ar fi știut, ele ar fi înțeles numaidecât că îngrijorarea lor era fără temel. Odaia tristă, întunecoasă, strivită de casa de peste drum, se potrivea cu firea locatarului ei.

Pe stradă, Tullio Buti mergea totdeauna singur, fără, măcar, tovarășii celor mai îndărătnici solitari: țigara și bastonul. Cu mâinile în buzunarele pardesiului, cu capul vârit între umere, cu sprâncenele încruntate, părea că nutrește împotriva vieții cea mai neagră rancună.

La birou, nu schimba nicodată o vorbă cu vreunul din colegii lui, care nu se hotărâseră încă ce poreclă i s'ar potrivea mai bine: urs ori bufniță.

Nimeni nu-l văzuse intrând vreodată, seara, într-o cafenea; în schimb, mulți l-au văzut ocolind străzile mai umblate și mai luminate, ca să se piardă în umbra ulițelor lungi și singuratiche din cartierele de sus, depărtându-se mereu de ziduri ca să inconjore cercul de lumină pe care-l proiectează felinarele pe trotuar.

Nici un gest involuntar, nici cea mai mică contracțiune a trăsăturilor feței, nici o mișcare a ochilor sau a buzelor nu-i trădau vreodată gândurile în care părea adâncit, durerea neagră în care părea a se închide. Dar această durere tainică, gândurile triste care-i sălășluiau sub frunte, erau întipărite pe toată fizionomia lui. Pustirea acestui suflet se citea clar în fixitatea neliniștită a ochilor limpezi, ascuțiți, în paloarea chipului slăbit, în decolorarea timpurie a barbei dese și neîngrijite.

Tullio Buti nu scria și nu primea nicodată scrisori; nu citea nicodată ziare; orice s'ar fi petrecut pe stradă s'ar fi atras curiozitatea mulțimei, el nu se oprea și nu se întorcea să vadă ce e; și dacă uneori îl prindea ploaia pe neașteptate, mergea înainte cu acelaș pas, ca și cum nu s'ar fi întâmplat nimic.

Care era rostul lui în viață, — nu știa nimeni. Poate că nici el singur nu știa. Își suportă viața... Poate nici nu bănuia măcar că s'ar putea s'o suporte altfel, că, dacă ar trăi-o altfel, ar simți mai puțin povara plictiselii și a tristeții.

Tullio Buti nu avusese copilărie. Nu fusese tânăr — nu, nicodată. Scenele sălbatice pe care le văzuse în casa părintească, încă de mic copil, scene provocate de brutalitatea și tirania feroce a tatălui lui, stinseră în el toți germeții de viață.

După moartea mamei lui, ucisă încă de tânăr de maltratarea barbare a bărbatului, familia se risipise: una din surori se călugărise, fratele plecase la America; el însuși părăsise casa, răticise; izbutise, cu prețul unor eforturi de neînchipuit, să se ridice până la situația de azi.

Acum, nu mai suferea. Părea, doar, că suferă; în realitate, însuși simțul durerii se atrofiase în el. Părea depăruită, cufundată în gânduri triste, — dar el nici nu mai gândea măcar. Mentea lui rămăsese ca pierdută într'un fel de groază obscură, de care nu-și dădea seama, abia, decât pentru că simțea o ușoară amărăciune în piept. Când se primbla, seara, pe străzile singuratiche, nu făcea altceva decât număra felinarele, ori își privea umbra, ori asculta șgomotul pașilor lui; câteodată, se oprea în fața grădinelor de la vile și se uita la chiparoșii închiși și sumbri ca și el, mai nocturni decât noaptea.

În Duminică asta, obosit de primblarea lungă pe Calea Apiană, Tullio Buti se hotărâse, împotriva obiceiului, să se întoarcă acasă. Era încă prea devreme ca să se ducă la masă. Mai bine să aștepte în odaia lui până se va întineca și va veni ora de mâncare.

Pentru femeile Bianchi, mama și fiica, a fost o surpriză nesper de plăcută. De bucurie, Clotildina bătea din palme. Care dintre micile atenții combinate, pregătite, care dintre grațiozitățile și „politețele” deosebite i le vor face mai întâiu? Mama și fiica se sfătuiau în șoapte; dar, fără veste, Clotildina bate din picior și se lovește peste frunte. Ei Doamne! Lampa, lampa! Cel dintâiu lucru care trebuia făcut, era să-i ducă o lampă, pe cea bună, pusă a nume deoparte, o lampă de porțelan cu maci și cu un glob de sticlă nelustruită. Clotildina o aprinse și veni să bată discret la ușa chiriașului. Așa de tare tremura de emoție, încât globul se clătina și lovea în sticla care începea să se afigure.

— Imi dati voie? Aduc lampa

— Nu, mulțumesc, răspuse Buti din năuntru, — ies chiar acum.

Fata se încruntă a supărare, plecându-și ochii, ca și cum chiriașul ar fi putut s'o vadă, și stăruie:

— Dar o am aici, aprinsă gata... Ca să nu stați pe întineric.

El repetă, cu asprime

— Nu... mulțumesc.

Stătea pe canapeaua mică, în dosul mesei, și deschidea, mari, ochii dilatați în umbra care se îndesea pe nesimțite în odaia, în vreme ce, la geamuri, murea atât de trist cea de pe urmă lucră crepusculară.

Că vreme a stat el așa, nemșcat, cu ochii larg deschiși, fără gând, uitând de întinericul care-l impresurase? Deodată, se făcu lumină...

Incrementit, se uită în jur. Da, odaia lui se luminase fără veste; se luminase cu o lumină liniștită, dulce ca o respirație misterioasă. Ce era? Ce se întâmpla?

A, uite... E lumină peste drum. O lampă s'a aprins în clipa asta la casa din fața: suflul unei vieți străine care pătrundea să risipească întinericul, golul, pustii vieții lui...

Rămase așa, privind îndelung, ca pe un lucru miraculos, această lumină, și o neliniște intensă îl sugrumă când văzu cât de dulce se așeza pe patul lui, pe perete, apoi pe mâinile lui palide, întinse leneș pe masă. Din această neliniște, se iveau pe nesimțite amintirea căminului distrus, a copilăriei lui asuprite, a mamei; și i se pare că lăcărarea unui răsărit de soare, a unui răsărit îndepărtat, ar străluci în noaptea sufleteiului lui.

Se ridică, se apropie de fereastră și, pe furiș, de după geamuri, privi acolo, la casa de peste drum, fereastră de unde-i venea lumină.

Văzu o familie puțin numeroasă adunată în jurul mesei: trei copii, tatăl, pe scaune; mama, încă în picioare, se silea să-i servească și căuta — asta se înțelegea după gesturi — să înfrânze nerăbdarea celor doi copii mai mari, care învârtau lingurele în mână și se răsuceau pe scaune. Cel mai mic întindea gâtul, își sucea și-și răsuca capul blond: era vădit că i se modase prea strâns șervetul la gât; totuși, dacă mama s'ar fi grăbit să-i servească supă, n'ar mai fi simțit strânsătura nodului. Și în adevăr, uite: cu ce lăcomie începea să mănânce! Toată limba dispărea în gura lui... Și tatăl, pierdut în aburii care i se înaltau din farfurie, râdea. Acum, mama se așeza și ea, acolo, drept în fața... Tullio Buti făcu, instinctiv, o mișcare îndărăt: așezându-se, femeia ridicase ochii spre fereastră; dar el se gândi că, ocrotit de întineric, nu putea fi văzut. Așa că rămase acolo, asistând la masa acestei familii și uitând cu totul de masa lui.

Începând din ziua aceea, în fiecare seară, când ieșea dela birou, în loc să pornească în lungile lui primblări singuratiche, Tullio Buti lua drumul spre casă. În fiecare seară, aștepta ca lampa de peste drum să trezească ușurel o lumină de zori în întinericul odăii lui; și stătea acolo, după geamuri, ca un cerșetor, savurând cu o înfinită neliniște această dulce și prețioasă întimitate, acest confort familial de care se bucurau ceilalți, de care se bucurase și el, copil mic, în câteva seri rare, când mama sa... mama sa, a sa... ca și asta... Și Tullio Buti plângea.

Da. A fost o minune săvârșită de lumina casei de peste drum. Groaza obscură în care sufletul lui se pierduse dealungul anilor atât de lungi, se risipi înaintea acestei lumini liniștite.

Dar în vremea asta Tullio Buti nu se gândea la presuneriile ciudate, pe care întăzierile lui în întineric le făceau să se nască în mintea proprietăreii și a fiicei ei. De două ori încă, Clotildina îi mai oferise lampa; zadarnic. Cel puțin dacă și-ar fi aprins lumânarea! Dar nu, nici măcar atât.

Era, poate, bolnav? Clotildina îndrăznește să-l întrebe, cu glas duos, când îi adusese a doua oară lampa. El îi răspundea:

— Nu, mă simt foarte bine așa...

La urmă de tot — ei Doamne, dar nimic nu e mai scuzabil! Clotildina a pândit pe gaura cheii și, spre marea ei mirare, a văzut și ea în odaia chiriașului lumina răspândită de lampa din cealaltă casă, exact dela etajul unde stă familia Masci; iar pe el, ea l-a văzut, în picioare lângă fereastră, uitându-se acolo, în casă la Masci...

Atunci Clotildina, zăpăcită, alergase să vestească mamei ei descoperirea cea mare:

— E îndrăgostit de Margareta! de Margareta Masci! îndrăgostit...

După câteva zile, pe când Tullio Buti era la pândă, văzu cu surprindere în sală, peste drum, unde familia se găsea ca de obicei la masă, — dar în sara aceea tatăl lipsea, — văzu intrând bătrâna lui proprietărească cu fiica ei, primite ca niște prietene de demult. Într'un moment dat, Tullio Buti se trase brusc înapoi, tulburat, găfâind. Mama cea micuță și cei trei copii își ridicaseră toți odată ochii și se uitaseră spre fereastră lui. Fără nici o îndoială, cele două femei vorbeau despre el.

Atunci?... Atunci totul se va sfârși, poate, aci! Măne sară, mama cea micuță, ori bărbatul, știind că el stă în taină, fără lumină, în odaia de peste drum, vor trage stăruie; începând de mâine, va trebui să renunțe la această lumină din care trăia, această lumină care era voluptatea lui nevinovată, mângâierea lui.

Dar n'a fost așa.

Chiar în aceeaș seară, când lumina de acolo se stânse, când, cufundat în întineric, după ce aștepta încă puțin vreme ca familia să plece la culcare, se duse să deschidă fereastră, cu fereala, ca să improspeteze aerul, — văzu geamul de peste drum deschis și, puțin după aceea (în umbră, avu un tremur ca de groază), văzu apărând în pervaz femeia, curioasă, poate, de cele ce-i spusese despre el femeile Bianchi, mama și fiica.

Foarte înalte cele două clădiri care-și deschideau unele în fața altora, la atât de mică depărtare, ochii ferestrelor, nu lăsa să se vadă nici o dungă luminoasă de cer, nici o dungă întunecată de pământ din ulicioara infundată la capăt cu o poartă de zăbrele; ele nu lăsa să pătrundă vreodată o rază de soare, ori o rază de lună.

Femeia nu putea să fie acolo, prin urmare, decât pentru

el, și desigur pentru că băgase de samă că și el era acolo, cu coatele pe fereastră lui, în întineric.

În întineric, abia puteau să se ghicească. Dar el știa demult că ea era frumoasă; cunoștea toată grația gesturilor ei, sclipirile ochilor ei negri, surâsurile gurii ei roșii.

Totuși, această primă oară, din pricina surprinderii care-l zăpăcea și-i tăia răsuflarea cu un tremur de neliniște, aproape de nefericit, el simți mai degrabă chin decât alt sentiment, și trebui să facă o efortare violentă asupra-și ca să nu intre în odaie, ca să aștepte să intre ea întâi.

Visul de pace, de iubire, de intimitate dulce și prețioasă, pe care-l clădise în jurul acestei mici familii și de care, prin reflex, se bucurase și el, — visul se dărâma, deoarece în umbră, pe furiș, femeia aceasta ieșise la fereastră pentru un străin... Dar acest străin, nu era el? Înainte de a intra în casă, înainte de a închide fereastră, ea șopti:

— Bună-seară!

Ce au născocit despre el celelalte două femei pentru că să trezească și să aprindă până într'atâta curiozitatea a-cestela? Ce atracție ciudată și puternică a exercitat asupra ei taina vieții lui retrase pentru că, dela început, lăsându-și copiii în casă, să vie către el, ca și cum ar fi vrut să-i fie puțin tovarășie?

Da, unul în fața celui alt, cu toate că amândoi s'au ferit să se privească și s'au prefăcut că stau la geam fără nici o intenție precisă, amândoi, — amândoi, el era incredințat de asta, — vibraseră de acelaș fior al așteptării, așteptarea necunoscutului, atât de aproape unul de altul, inebuniți de farmecul acesta care se înfiripă în umbră. Când, foarte târziu, el și-a închis fereastră, avea siguranța că a doua zi, după ce se va stinge lampa, ea va ieși din nou la geam, pentru el. Și așa a fost.

Din ziua aceea, Tullio Buti nu mai aștepta în odaia lui lumina dela casa de peste drum; dimpotrivă, aștepta cu nerăbdare să se stângă această lumină.

Patima iubirii, pe care n'o cunoștea, se aruncă lacomă, nemiloasă, în inima acestui om de-atâta vreme oprit la marginea vieții; ea puse stăpânire pe femeia aceasta, o desrădăcină, o țără în vârtje.

În aceeaș zi în care Buti părăsea odaia femeilor Bianchi, izbucni ca o bombă vestea că femeia dela etajul al treilea al casei de peste drum, doamna Masci, își părăsise bărbatul și cei trei copii.

Odaia care, aproape patru luni, adăpostise pe Tullio

ALEX. KUPRIN

Fericirea

Un mare rege a dat poruncă să vină în fața lui poezii și înțelepții din țară. Și i-a întrebat:

— În ce stă fericirea?

— În a vedea întotdeauna, — răspuse grăbit cel dintâi — strălucirea divinei tale fete și de-a simți veșnic...

— Și i se scoată ochii, — spuse nepăsător regele. Ur-mătorul!...

— Fericirea e puterea. Tu ești fericit, rege! — exclamă cel de-al doilea.

Însă regele obiectă cu un zâmbet amar:

— Cu toate acestea sufăr de hemoroizi și nu pot să mă vindec. Să-i rupeți nările acestei canali. Mai departe!

— Să îi bogat! — spuse gândgând celălat. Dar regele răspunde:

— Eu sunt bogat, dar întreb ce e fericirea. Îți ajunge un bulgăre de aur greu cât capul tău?

— O, rege!...

— Ai să-l primești. Să-i legați de gât un bulgăre de aur greu cât capul lui și să-l asvârliti pe acest milog în mare.

Atunci se țări pe brânci un om în zdrențe, cu ochii înfrigurați și mormăi:

— O, prea înțelepte! Eu vreau puțin! Mie mi-e foame. Fă-mă să mă satur și voi fi fericit și am să ridic numele tău în slavă în întregul univers.

— Săturați-l, — spuse cu greutate regele. Și când va crăpa de sătul, veniți să-mi spuneți.

Și au mai venit doi. Unul — un atlet vânos cu trupul trandafiriu și fruntea îngustă — spuse oftând: „fericirea stă în creațiune”. Iar celălat fu un poet palid, slab în o-brajii căruți se mistuia pete roșii. Și spuse dânsul: „fericirea e în sănătate”.

Regele zâmbi cu amărăciune și zise:

— Dacă ar sta în putina mea să vă schimb soarta, atunci peste o lună tu, poete, te-ai ruga zeilor să-ți dea inspirație, iar tu, semen al lui Hercules, ai alerga la doctori după pilule. Duceți-vă amândoi în pace. Cine mai e a-colo?

— Un muritor! — spuse mândru cel de al șaptelea împodobit cu flori de narcis. — Fericirea e în neînfrântă!

— Să-i tăiați capul! — spuse lenevos domnitorul.

— Rege, o rege! Grațiază-mă!... — bolborosi osânditul și se făcu mai palid decât petalele narcisului. — Am vrut să spun altceva. Dar regele dădu din mână obosit și zise scurt:

— Luați-l!... Tăiați-i capul. Cuvântul regelui e tare ca agata.

Veneau încă mulți. Unul din ei grăi doar două vorbe:

— Iubirea femeii!...

— Bine, — consimți regele, — dați-i o sută de femei și fete din cele mai frumoase din țara mea! Dar mai dați-i și o cupă cu otrăvă. Și când va veni timpul, să-mi spuneți și mie: voi veni să-i privesc cadavru!

— Și încă unul zise:

— Fericirea stă în aceea ca fiecare dorință să-mi se împlinească îndată.

— Dar acum, ce vreți tu? — întrebă cu șiretenie regele.

— Eu?

— Da, tu.

— Rege... întrebarea e prea neașteptată.

— Să-l îngroapă de viu... A, mai este un înțelept? Ia, ia vino mai aproape... Probabil tu știi în ce stă fericirea?

Dar înțeleptul — și el era un adevărat înțelept — răspunde:

— Fericirea stă în vreața cugetării omenești.

Buti, rămase goală; și săptămâni lungi rămase în întineric odaia de peste drum, unde, în fiecare seară, se aduna familia la masă.

Pe urmă, lumina se aprinse din nou deasupra mesei triste, în jurul căreia tatăl, doborât de nenorocire, privea chipurile incrementate ale micuților care nu îndrăzneau să întoarcă ochii spre ușa pe unde intra în fiecare seară, învâluită în aburii supei, mama.

Această lumină aprinsă din nou deasupra mesei triste începu să lumineze iarăși, ușurel, odaia de peste drum odaia deșertă.

De ce a trebuit ca Tullio Buti și amanta lui să-și amintească de această lumină, după câteva luni dela cruda lor nebulă?

Într-o seară, femeile Bianchi, înspăimântate, au văzu apărând, scos din fire, convulsionat, pe ciudatul lor chiriaș. Ce căuta? Odaia, dacă nu era încă închiriată! Nu, nu pentru el, nu ca să trăiască în ea! ca să vie acolo un ceas numai, câteva clipe măcar, în fiecare seară, pe ascuns. Ah, din milă, din milă pentru biata mamă care, de departe, fără să fie văzută, voia să-și revadă copiii! Toate măsurile de prevedere ar fi luate, s'ar deghiza, dacă ar fi nevoie; s'ar folosi, în fiecare seară, de o clipă în care scările ar fi pustii; ar plăti de două ori, de trei ori prețul chiriei, pentru aceste câteva minute...

Nu, doamna Bianchi și Clotildina n'au vrut să primească; doar, până în ziua când odaia va fi închiriată, au încuviințat ca din când în când... o, dar numai cu condiția ca nimeni să nu știe despre asta... din când în când...

A doua zi, ei au venit, ca doi răufăcători. Au intrat cu puterile sfârșite în odaia și au așteptat ca lampa de peste drum să trezească iarăși lumina ei de zori de zi.

De departe, așa, cum îi va face să trăiască lumina aceasta!

Insfârșit, iat-o.

Dar Tullio Buti, avu, la început, puterea să privească. Cum i se părea acum de înghețată lumina asta, de bănuitoare, de rea, de spectrală! Femeia, dimpotrivă, cu suspine care-i sfășiau pieptul, privea insetată, cu lăcomie; se aruncă la geam, apăsându-și tare baista pe buze. Micuții ei... micuții ei... acolo... iată-i... la masă, fără să știe...

El se repezi s'o sprijine, și amândoi au rămas acolo, îmbrățișați, ținânduți pe loc, la pândă.

(În românește de O. C.)

Sprâncenele regelui tremură și el strigă mâniaș:

— Aha! — cugetarea omenească! Ce este cugetarea omenească?

Dar înțeleptul — fiindcă el era un înțelept adevărat — zâmbi doar compătimitor și nu răspunde nimic.

Atunci regele porunci să fie aruncat într-o temniță de de sub pământ, unde era beznă veșnică și nu pătrundea sunet dinafară. Și când peste un an l-au adus la rege, pe prizonier, care orbise, asurzise și abia se ținea pe picioare, atunci, la întrebările regelui: „Ce? acum ești fericit?” — înțeleptul răspunde calm:

— Da, sunt fericit. Stând în temniță, am fost și rege, și bogat, și îndrăgostit, și sătul, și înfometat, toate mi le dădea cugetarea.

— Dar ce e cugetarea? — exclamă regele nerăbdător: „Să știi că peste cinci minute te voi spânzura și-ți voi scuipa fata blestemată! Se va consola atunci cugetarea?”

— Dar înțeleptul răspunde liniștit — căci era un înțelept adevărat: „Prostule! cugetarea e nemuritoare!”

Tradus din rusește de

Igori Miasnikoff și St. G. G.

Reflecții și Maxime

Împotriva necazurilor, curajul are mai multe mijloace decât judecata.

Robia înjesește până n'tr'atâta pe oameni, încât se face iubită de ei.

Generațiile de opinii sunt la fel cu acelea ale oamenilor, bune și rele rând pe rând.

Nimănui nu-i place să fie compătimit pentru răscirile lui.

Tinerii cunosc mai curând dragostea decât frumusețea.

Femeile și tinerii nu despart cătuși de puțin stima de predilecțiile lor.

Obiceiul face toate, până și'n dragoste.

Stima se uzează ca și dragostea.

Plăcerile învață pe prinți să se familiarizeze cu oamenii.

Răli rămân totdeauna surprinși când descopăr oarecare dibăcie la cei buni.

Teme-te de timp și de om și așteaptă-te dela orice dela el.

Asupra femeilor

Mai bine-am putea iubi dacă n'am ști că iubim.

Dorința fericirii înveninează orice plăcere.

Într-o inimă care iubeste cu-adevărat, ori amorul u cide gelozia, ori gelozia ucide amorul, dar într-o pasiune e tocmai contrarul.

Nu înșelăciunile femeilor ne învață mai mult a ne păzi de ele, ci ale noastre proprii.

Nici onoarea și nici dragostea nu determină vreodată pe-un bărbat înșelat a se gândi să omoare o femeie. O-morul vine dela simțuri. Voluptatea, ce nu-i decât fizică, e totdeauna pe punctul de-a fi sălbatcă.

Când te înșală până și'n clipele cele mai tandre, înseamnă că te înșală de două ori.

Sunt iertări care ridică pe cea iertată deasupra celui ce iartă.

(Paul Bourget)

BASARABIA PITOREASCA

Un liceu cosit

Era în Iulie 1900, adică tocmai acum 25 de ani, însă jubileul acestui eveniment n'are cine să-l sărbătorească astăzi.

Cel mai mare proprietar din sudul Basarabiei, Gheorghe Ivanovici Tanco-Călcic, bulgar, ca toți coloniștii acelor meleaguri, și-a văzut conacul plin de musafiri în ziua când a împlinit cincizeci de ani.

Copleșit de multumire, stăpânul primea cu cea mai mare bună-voință tot *high-life*-ul din capitala județului, din târgușorul Comrat și din împrejurimi. În ceasul când s'a pomenit ajuns la jubileu, câmpurile lui numărau peste cincisprezece mii de hectare, rivalizând cu latitudinile principelui Manuc-Bey din Hâncești județului Chișinău.

În această parte a județului Bender (astăzi Tighina) în regiunea abia destelenită între cele două Valuri ale lui Traian, recoltele de grâu și orz aduceau câștiguri fabuloase. Deși seceta pustia din când în când sudul Basarabiei, totuși râurile Cogălnic, Lunga, Ialpuh și Lunguța se umflau destul de des. Iar ploile și zăpezile se coborau la timp dinspre codrii Orheiului și ai Chișinăului, aducând stepelor deluroase din Comrat aurul porturilor Odesa, Reni, Galați și Chilia în schimbul marilor transporturi de grâne.

Chiar pe măsura Rusiei zemstvelor, dumelor și a inițiativile intelectuale de atunci, care înființa din ce în ce mai multe școli secundare, târgușorul Comrat cu Liceul lui real de băieți ocupa o poziție privilegiată și de cinste. Astfel că în conacul lui Tanco-Călcic s'au adunat nu numai rudele lui și prietenii-proprietarii din partea locului, de la cei mai modeste stăpâni a 30—40 hectare, ci și intelectualii târgușorului în frunte cu directorul Liceului Ștefan Fedotovici Borășchevici. În impozanta asistență mai erau și profesorul de germană Frant Gustavovici Donat; cel de franceză — Ivan Avgustovici de-Maubège... Erau prezenți până și profesorul de gimnastică Vasile Alexandrovici Mardarie și secretarul Mina Mihailovici Mutafta — fiindcă Gheorghe Ivanovici Tanco-Călcic a fost și Epitrop Onorific al Liceului real local. Cei alți profesori ai Liceului, în frunte cu protoierul Teodor Zlatov complectau reprezentanța Liceului la serbare.

Personalul școlii vechi medii din Comrat părea foarte sters în fața strălucitei pleiade de diplomați universitari, tot așa după cum și Simion Nicolaevici Buc-lucki, epitropul acestei școli — față de Gheorghe Ivanovici Tanco-Călcic, ca a avea și prestatanță, sau preotul Dimitrie Vasilevici Ulinici — față de protoierul Zlatov. Totuși, până și instituțiile școlii medii Ecaterina Pavlovna Gălăteanu și Nadejda Afanasievna Bour împreună cu profesorul de canto Pavel Egorovici (Gheorghievici) Beiu au fost prezenți, deși neluți în seamă de gimnasticul Liceului Mardarie și de secretarul Mutafta.

Dar prefectul de poliție al județului, domnul Ispravnic al Benderului, Stepan Vasilevici Artemie cu secretarul prefecturii Evghenie Alexandrovici Munteanu? Dar administratorul de plasă Ivan Grigorievici Cegoreanu (care nici nu visa măcar că bățelul lui Daniil, de vre-o nouă ani, va conduce apoi popoarele și constituentele din România Mare!); dar sefi de birou ai prefecturii: Vasile Vasilevici Varzar, Gheorghe Maximovici Gordus, Severian Feodorovici Gheorghiu? Dar polițaiul orașului Bender Constantin Nicolaevici Movillo (cu „o” și doi „l”!) cu ajutorul său Grigorie Grigorievici Mitelisco, cu directorul penitenciarului județean Semion Semionovici Barmac și cu doctorul județului Ivan Alexandrovici Jano?

Apoi deoarece domnul Tanco-Călcic plătea câteva sute de ruble anual instituțiilor „Împărătesei Maria”, deci era filantrop oficios și primea distincții de la stat, plus că vaza mare de care se bucura l-a făcut ales de „zemstvo”-ul județean ca judecător de pace onorific, — la serbare nu lipseau nici reprezentanții diferitelor dregătorii județene, dar mai ales — ai justiției locale. Deci, de față au fost judecătorii-administratori ai ocoalelor vecine ca: Constantin Feodorovici Dragos, principele Iurie Iurievici (Gh. Gh.) Cantacuzin și — bine-înțeles — tânărul, simpaticul, exuberantul judecător-administrator (zemski nacl-nic) al ocolului Comrat—Maxim Maximovici Colibaba, deși proaspăt licențiat în Drept al Universității din Odesa, totuși jucător pasionat de cărți cu vechime, om de mare risc, uneori artăgus, amator de cai, domnișoare (și doamne!) și *lafitte*, cam atlet și Hercule recunoscut de tineretul basarabean.

La masa copioasă, s'a vorbit de toate — de la cele mai intime, scabreze și minuscule fapte provinciale de dragoste cu sfârșituri comice, murdare sau dramatice, și până la înaltă politică de stat.

Dar fiindcă toate acestea se petreceau la Comrat, tema principală era — lipsa unui Liceu de fete în localitate. Într'adevăr: o comunitate mare de coloniști bogati a făcut ca târgușorul să ajungă ca populație la cifra de 15.000 suflete. Băieții localniciilor de vre-o zece ani au fost scutiți de a se duce în școli secundare la Chișinău sau la Odesa. Inițiativa comunității Comrat, susținută formal de zemstvo-ul județului la Petersburg, reușise să înființeze în târgușor un Liceu propriu încă pe la 1888.

Fetele însă, deși bulgăroaice din familii patriarhale, se arătau din ce în ce mai nemulumite: pe când băieții rămăneau tot anul acasă, fetele, tot mai numeroase, făceau sease călătorii pe an spre Chișinău sau Odesa—in Septembrie, la Crăciun, la Paște și în Iunie. Întreținerea lor prin orașe mari străine costa foarte scump, iar elevele erau acolo prost hrănite. Neînțelegerile ivite la școală sau la gazdă, riscul călătoriilor și atâtea alte lucruri incomode pentru părinți, au făcut de mult pe aceștia să viseze la un Liceu de fete în Comrat.

Însă, fiindcă nu era vorba de interesele băieților, viitorul sex frumos al Comratului nu provoca atâta simpatie și concurs, care să fie suficiente pentru găsirea mijloacelor—jumătate de milion de ruble. Comunitatea a fost oarecum încercată cu întreținerea Liceului de băieți, unde și epitropul onorific nu sacrifică din buzunaru-i decât vre-o 3-4 mii de ruble pe an. Așa că cu toate bunele intenții și visuri, comratenii erau încă prea departe de realizarea unei penitene de viitoare soții, amante, mame și intelectuale pentru nevoile locului.

S'a discutat și la masa lui Tanco-Călcic aceeași chestiune — cu mare aprindere, însă fără nici un rezultat. Ceva rămănea în fundul problemei ca un bloc de plumb: inerta generală cu privire la nevoile educației fetelor, deși verbal n'a fost unul care să nu recunoască marile avantaje ale unui asemenea Liceu. Entuziasmul judecător-administrator Maxim Maximovici Colibaba a fost entuziasmat în acest punct. Însă în fata unei fatale nereușite a sfârșitului cu care căuta să-i convingă pentru jertfe pe marii financiari ai târgușorului, s'a resemnat și s'a consolat oarecum

cu „lafitte” și cu gândul la mesele verzi din seara acela. Când trebuia să-i vină numai decât o „talie” nesfârșită de opt și nouă, în stare să ruineze în beneficiul lui — pe însuși amfitrionul.

După masă, cafele și licheururi înghețate. Pe la orele sease cineva a propus asistentei să facă o plimbare pe jos, până la locul unde „claca” țărănească organizată în onoarea zilei proprietarului lucra încă și bea în mijlocul lanurilor de orz, celor mai apropiate de târgușor. Zis și făcut! Ajunși la fata locului, oaspeții lui Tanco-Călcic au admirat pe coșai, iar însuși stăpânul acestor latifundii se lăuda mult cu puterea de producție a muncitorilor din serviciul său.

— Le plătesc bine, le dau mâncare și băutură bună, și de aceea vin să se tocmescă la mine cei mai buni lucrători, — explica domnul Tanco-Călcic.

Unii dintre cei prezenți știau bine că sistemul lui cu vre-o cincisprezece ani în urmă era cu totul altul, și laudele lui, atunci abia pe drumul sigur spre milioane, sunau cam astfel:

— Nu puteți să vă îmbogățiți repede. Dați oamenilor mămăligă și brânză nesărată. La mine e lege, când se frământă brânza pentru lucrători: un chilogram de brânză—două chilogramme de sare. La prânz „el” abia îmbucă ceva — și fuge la fântână, trage o coșită de apă rece; mai îmbucă a doua oară — și iar fuga la fântână. Se satură repede....

— Și cari îți sunt cei mai buni coșai? — îl întrebă Colibaba.

— Astia doi. Le plătesc o rublă și jumătate pe zi, deși sunt slujbași cu anul. Dar vara nu le dau leafă lunară ci prefer să le pun la lucru cu ziua. Vedeti acolo pe deal un lan frumos de orz? — E orzul lui Ovsinski de la stația de selecțiune din Podolla. Se coace încet, nu se scutură, și produce anul acesta vre-o trei mii chilogramme la hectar. Sunt douăzeci de hectare. Și coșaii mei le vor da gata în zece zile. Îl rezerv lanul acesta pentru danșii. Fiecare face un hectar pe zi... Dar priviți numai ce fac acum!

Într'adevăr, cei doi coșai, la întrecere, alături, făceau minuni la secerat, sub chii asistentei încântate. Grămezi înfioate de orz se culcau rânduri-rânduri, exacte, îngrijite, înaintând însinuant tot mai adânc în desimea lanului.

— Zici că nu se scutură orzul acela? — întrebă Colibaba.

— Nu se scutură și de aceea îl las în seama acestor doi. Măine vor începe și în zece zile îl dau gata. Ți-i o plăcere numai să te uiți când nu-i nimeni, cum îl culcă cu coasă.

— În zece zile? Fiuu...u, șueră Colibaba. — Eu singur l'aș da lanul acesta gata în cincisprezece zile.

— Dumneata? Te pricepi în multe, dar nu în asta.

— Și dacă am să-l cosesc în 15 zile? Vrei un pariu?

— Ce pariu! Îți spun mai bine să te odihnești după masă, înainte de joc....

— Eu? Să mă odihnesc? Știi ce: n'am vrut să-ți vând harmăsarul meu negru. Îl pun acumă rămășag. Cu ce răspunzi dumneata?

Totii cei din jurul lor au început să se agite. Colibaba n'a avut într'adevăr decât leafa lui de judecător și... un armăsar („harmasar” cum se spune în Basarabia), de o rară frumusețe și rasă.

Fiu de preot din Cetatea Albă, Colibaba însă stia bine să cosască — circumstanță necunoscută de cei de față. Acasă în anii de liceu și de student se ocupa cu cositul pe moșia orașului său, găsind că-i face bine pentru musculatură, și într'adevăr întrecerea pe orice lucrător iscusit Prietenilor lui le părea rău de starea lui de „bon couraie” rezultatul *lafitte*-ului și al licheururilor înghețate.

Însă Tanco-Călcic se agățase de el: — Te prind pe cuvânt. Harmăsarul va fi al meu.

— Nu va fi. Ce pui dumneata?

— Vezi, ai pledat cauza Liceului de fete atât de aprins, încât n'ai oblig să clădesc Liceul, să-l înzestrezi cu toate cele necesare și să-l predau comunei. Iar dumitale personal — 10.000 ruble, cât nu face orzul pe care îl vei cosi. Ha-ha-ha!

— Te prind și eu pe cuvânt. Primesc. Facem act, intermediat cu martori. Nu-i cerneală? N'are a face. Cu creionul. Scrie: eu, Gheorghe Ivanovici Tanco-Călcic....

— Îmi pare rău de harmăsarul lui, — zise cineva cu jumătate de voce, altuia.

— E tânăr, riscant, în plus și beat puțin. Îmi pare rău și mie....

Tanco-Călcic își puse iscălitura pe obligatiune. Rădea de se rădărea. O fi ceva și cu cositul lui Colibaba, însă... douăzeci de hectare... cincisprezece zile... pentru un judecător, care nu poate să cosească măcar o zi întreagă! — Ascultă, de măine voi lucra lanul, și Duminielle, și de Sfântul Ilie, și de Sfântul Vladimir, pentru că nu mi s'au spus apoi că orzul s'a scuturat din cauza mea. — Vreți dovada, domnilor?

Si Colibaba luă o coasă și se puse la rând cu coșaii cei buni. Coasa lui făcând vre-o treizeci de tăieturi ajunse până la tăpile celui de al doilea coșag.

— Fereste-te, nene, — îi strigă Colibaba.

Agitația publicului ajunse la culme. Toți gesticulau, strigau, se certau. Tanco-Călcic, om practic, rădea totuși: — un cosas neobcinuit cu munca, ori câte minuni ar arăta unor spectatori curioși, nu poate să lucreze așa nici o jumătate de oră, dar mite cincisprezece zile!...

— Trimite-mi harmăsarul de pe acumă, — se delecta amfitrionul câștigător.

Demonstrația cositului însă continua. Peste cinci minute Colibaba îl ajunse și pe primul coșag. Tărâni de la clacă priveau cu surpriză și neîncredere fantezia boerului acesta harnic dar... nu din ai lor... Coșag, într'adevăr! Să lucreze cum facem noi de dimineață până seară — nu așa....

Societatea se întoarse acasă la Tanco-Călcic, înviorată foarte mult de cele întâmplate. Însă în realizarea visului nu credea nimeni. Armăsarul lui Colibaba va ocupa locul cel mai frumos în grajdul lui Tanco-Călcic — atâtea tot. Toate acestea n'au împiedicat pe nimeni să se ocupe cu eroul zilei foarte mult. Mai ales doamnele și domnișoarele, rămase acasă, au primit vestea cu mare agitație și se arătau impresionate și bine dispuse față de proprietarul nenorocos al unui singur armasar.

Spre mirarea tuturor, acesta ceru scuze și, cu toate insistențele, se retrase la el acasă.

— Măine trebuie doar să vă cosească Liceul. — era argumentația lui unică.

Peste ocean

— JURNAL DE BORD —

In larg

Puntea are aspectul unei terase de sanatoriu maritim. În aerul curat, din mijlocul Oceanului, îmbibat de sare și ozon, stau sute de pasageri culcați pe scaune lungi. Zac așa picurând de somn, cu reviste și cărți netăiate, amorțiți ca șerpil boia după o masă copioasă.

Calitatea de alimente consumată pe transatlanticele germane întrece orice închipuire. Bogăția, rafinamentul și preocuparea pentru hrană ajunge să-ți facă silă de mâncare. Nici în pauzele dintre cele obișnuite cinci mese pe zi nu scapi. Abia te întinzi greoiu, gâfâind pe punte, și tale încep să defileze cu sandvici, bulion, înghețată, cealuri și cafele la discreție.

E drept însă că pentru foarte mulți pasageri mâncarea e singura distracție care rupe monotonia vieții de bord.

Pe vechile vapoare, din cauza spațiului restrâns, mesele se așezau la fel după tradiție, în senzul lungimei vasului. Fiecare pasager își lua locul la rând. Căpitanul—in capul mesei, având de-o parte și de alta persoanele marcante care se găseau pe bord. La marile parheboturi transatlantice, totul e sacrificat săleii de mâncare. Nu mai ai impresie că te afli pe un vapor, ci într-o sală somptuoasă cu galerii și sculpturi. Mese mici de patru și șase persoane. Chelneri galonați și stilați servind cu atenția concentrată ca să-ți ghicească gândul din ochi. Flori peste tot. Lumina cade de sus printr-o imensă cupolă de sticle colorate.

Un domn foarte grav, instalat la un birou, după ce meditează mult și încrunțat în fața planului săleii de mâncare, ca un general de stat-major în fața hărții de război repartizează în chip savant locurile la mese după naționalități, profesii și ranguri sociale.

Am căzut într'un grup latin: doi ingineri spanioli, un profesor belgian, un bătrân doctor italian, cu fiul său—un tânăr oacheș, elegant și volubil, care din prima zi a reușit să cunoască toată lumea de pe vapor.

Răsfoiesc broșura ce ni s'a împărțit gratuit: *Passagierliste*. Pe copertă, lucrată cu îngrijire, în culori, e vechiul portret al Kaizerului cu mustața sbrulită și semeț. Numele căpitanului și a ofițerilor, medicilor, obermașinistului, zalmăister, proviantmaister, oberstuar, obercol, ghepmaister și tot așa mai departe întregul stat-major al bordului... Urmează numele călătorilor de clasa întâia și a doua; de cei de la treia, mulțimea emigranților, cari au îmbogățit companiile de navigație, nu se scrie nimic. Toate informațiile asupra vieții pe bord se găsesc trecute aici: masa, bagaje, telegrame, bae, gimnastică, bibliotecă, laborator de frumusețe, farmacie, țigări, bărbier, croitor, — tot confortul unui oraș civilizată care plutește pe ocean.

Timpul e bun. Pe puntea de sus, *oberpromenadende*, lumea foeste ca pe unul din marele bulevarde. Femei elegante se plimbă arătându-și toaletele bogate. Voalurile și muselinele flutură în bătaia vântului ca niște steaguri multicolore. Observ o picantă americană care își schimbă patru costume pe zi.

Copii sgomotoși, deși au salonul lor special, se sbenguiesc în libertate pe punte ca pe alea unui parc. O en-

— Ce Liceu! Trimite-mi harmăsarul! — repetă Tanco-Călcic, încântat de originalitatea cazului, întâmplat, în casa lui, de ziua lui.

Dar fantasticul Maxim Colibaba luase acasă toate măsurile fizice și sufletești pentru a-și îndeplini sarcina atât de riscantă. Toate cunoștințele lui de masaj reconfortant și alte, dozarea somnului, hranei etc. au fost imediat stabilite și apoi urmate cu cea mai mare strictețe timp de cincisprezece zile. Nu e greu nici acumă să recunoaștem în d. Maxim Colibaba, atât de bine cunoscut turfului și publicului din București din 1920-23 (când după ce-s salvasse grajdul din Odesa, trecuse cu cali Nistrul și contribuise mult la înviorarea hipodromului de la Băneasa și la pregătirea celui de la Floreasca), — nu e greu să recunoaștem pe tânărul judecător și Hercule de atunci.

A doua zi priveștea lanului era de o rară frumusețe. Un tânăr intelectual, îmbrăcat în alb, frumos și plin de sănătate, pornise ofensiva împotriva lanului de orz, înarmat cu trei coase de schimb regulat, și dozându-și cu o metodă pur „nemească” fiecare mișcare, fiecă minut de efort și de repaos. Curioșii nu-l stânghereau întâi de loc. Apoi, ca judecător-administrator de ocol, dădu ordin să nu fie admisi decât unii, foarte puțini, mai aproape de el. Restul stătea la o distanță de jumătate de kilometru. Chiar în prima zi a venit fotografiai târgușorului și i-a luat câteva aspecte. Din târgușor s'au scris câteva scrisori și corespondențe la Chișinău, Odesa....

Ziua întâia s'a terminat cu un hectar și jumătate, cosite frumos de tot. Tanco-Călcic începuse să se gândească. A doua zi începu chiar să spuie, că Colibaba cosește cu trei coase, nu le ascute în timpul lucrului, și a lucrat er mai mult de cât se cere lucrătorilor. Mai departe....

Un vânt de senzație nebună cuprinse publicul cititor din Basarabia și Rusia întreagă. Nouri de corespondenți s'au abătut peste Comrat. Mii de ilustrații au umplut coloanele ziarelor și revistelor. Serviciul telegrafic cu un singur fir din Comrat a fost supra încărcat. Echipa de excursioniști au sosit în localitate. Toată Rusia a primit cu entuziasm — chestia Liceului de fete din Comrat.

Eroul zilei de atunci însă cosea și cosea, iar Tanco-Călcic trecea treptat la trista realitate: o jumătate de milion de ruble, pretul a două mii de hectare de pământ arabil — era să-i iasă din inventarul bogăției.

La Petersburg, Moscova, dimineața, prietenii nu-și mai spuneau „bună ziua” ci

— Mai cosește?

— Mai cosește!

Si a cosit și la Sf. Vladimir, și la Sf. Ilie și Duminielle.... Si apoi cu toate tergiversările și diversivile din partea lui Tanco-Călcic, Liceul de fete din Comrat își luă ființă.... Ce de sărbători, de reclame prin jurnale, ce triumf pentru un tânăr puternic și simpatice!... Și-a adus oare aminte, astăzi, de acest jubileu de 25 ani, măcar însuși principalul lui vinovat?

ALEXIS NOUR

glezoaică uscată doarme cu gura căscată, cu ochelarii pe nas, și cu biblia căzută pe genunchi. Se formează un compot. Un drăcușor de fată apare c'un *codak* și scoate o fotografie.

Persoanele care în prima zi se spionează, pipăindu-se cu ochi, se apropie formându-se în grupuri, și o atmosferă de caldă familiaritate se stabilește între ele.

Rar se poate întâlni, strânse la un loc, o mai mare varietate de tipuri. Sunt exemplare din toate țările și din toate păturile sociale.

Ce câmp de studii pentru antropolog și fisionomiști e puntea unui transatlantic! Ce bogată colecție de tipuri se poate face pentru comparații, interpretări și clasări! Nu știu de ce de câte ori stau și privesc asemenea adunări de felurite soiuri de oameni, strânsi din diferite părți ale lumii, varietăți de vițe omenești, fără să vreau mă gândesc la teoriile răspândite asupra încălțitei chestiuni a raselor, asupra luptei dintre blonzi și bruni și asupra tendinței de-a absorbi istoria umană în istoria naturală.

Dacă nu se poate face o hartă a Europei împărțită pe rase, nu înțeleg de ce se vorbește mereu de rasă și nu de popoare, de tipuri și de însușiri.

Dacă popoarele nu sunt decât produsele istoriei, nu cu ajutorul istoriei naturale se pot cerceta. Numai știința socială și politică ne poate lămurii asupra evoluției și luptei dintre popoare.

Dacă se poate zice că există un tip german, francez sau englez, nu se poate zice că este o rasă germană, franceză sau engleză. Caracterele adevăratelor rase sunt permanente, iar însușirile popoarelor sunt variabile. Teoria germană, luată de altfel tot dela francezi, că toată civilizația europeană se datorește blonșilor, floarea umanității, și că războiul este inevitabil între rase, nu ascunde în fond decât interese, pasiuni și idei încarnate.

E adevărat atâtea doar: — că axa civilizației datorită elitei unui popor trece de pe un domeniu pe altul. Nu știu cine a comparat elita unui popor cu o locomotivă, care singură are mișcare proprie, iar masa poporului e lungul șir al vagoanelor inerte cari totuși ajung să meargă tot așa de repede ca și locomotiva.

Nu se poate nega că popoarele cu aproape aceeași civilizație, tind a se asemăna din ce în ce sub raportul acelorai idei, credințe și instituții, care se răspândesc continuu în lumea întreagă.

Amestecul, incrușișarea și ușurința legăturilor tind a generaliza pretutindenea un singur și același tip de om.

În ficare zi, la ora fixă, apărea proaspăt de sub teascurile tipografiei bordului „*Ziarul Oceanului*”, cu ultimile știri din lumea întreagă. Gazeta era citită c'o nespusă lăcomie. Toți se minunau, căci prea puțini erau cei cari își dădeau seamă că gazeta era făcută de mult, din port, și nu avea liberă de cât o coloană, care se complecta pe bord cu telegramele primite prin undele herțiene a telegrafiei fără fir.

În ficare zi un ofițer, însoțit de un marinar, trecea pe punte dela un grup la altul, și instruia călătorii cum să se servească de centura de salvare în caz de naufragiu.

— Slabă speranță, — ne spune răsând un căpitan italian de marină, venit în grupul nostru.

— Lăcomia și setea de reclamă a companiilor de navigație sunt groaznice și criminale. Atrag călătorii cu luxul și viteza, dar nu fac nimic pentru siguranța vieților omenești. Vă amintiți de naufragiul *Titanicului*? Ancheta a stabilit pe deplin că fiind în prima cursă, a luat un drum mai scurt navigând mai sus decât obiceiul. A riscat trecând în regiunea sloiturilor. Lovindu-se de un munte de gheață plutitor, care i-a spintecat fundul, transatlanticul s'a înecat.

Comandantul a fost achitat, căci avea pe bord pe unul din directorii companiei, care i-a cerut să la drumul cel mai scurt, deși mai periculos, numai să poată trâmbița în lume că a făcut traversarea Oceanului în timp mai scurt decât toate celelalte transatlantice.

— Iată, sunt gata să fac rămășag că nici pe vaporul acesta nu sunt mijloace de salvare suficiente pentru toată lumea care se găsește imbarcată aci.

Cu învoirea comandantului am plecat trei inși să facem vizita întregului vapor — doi ofițeri de marină și un inginer naval.

Fantezia lui Jules Verne este realizată pe deplin prin ultimele construcții ale transatlanticilor. Pentru înconjurul punțelor trebuie să faci o plimbare de vre-o jumătate de kilometru. Puntea e atât de lată în cât se poate așeza o linie de tramvai, rămânând loc pentru trotuare și vehicule. Coșurile sunt așa de largi încât un tren ar încăpea ca într'un tunel. În magazinele de provizii și în camerele refrigerente, se găsesc vreo treizeci mii kilograme de carne, cincisprezece mii de păsări, douăzeci mii ouă, zece mii jamboane, șase mii kilograme unt, două mii kilograme ceai și cafea....

Saloane luxoase cu pilaștri, panouri și vitraje, cari îți dau iluzia că te găsești într'un vechi palat regal, Covoa-re de Persia și Smirna, mobile de mahon și palisandru. Candelabre imitate după lantermele vechilor nave olandeze.

Dar, la socoteala care am făcut-o, apreciind numărul oamenilor cari ar încăpea în bărcile de salvare, am găsit că numai jumătate din lumea care era imbarcată ar fi putut scăpa bine înțeles dacă s'ar fi putut ține o ordine perfectă, lucru foarte greu în momentele de panică.

Italianul avusese dreptate.

JEAN BART



Viața și moartea Sfântului Simeon Stâlpnicul *)

de D. D. PATRAȘCANU

În părțile Kilichiei din Asia, într'un sat ce se numea Sisan, trăiau mai de demult doi creștini nevoiași, cu numele Susotion și Marta. Aveau o turmă de oi și câțiva asini cu care își agonisneau cele trebuiri vieții, nu numai pentru ei, ci și pentru acei ce o duceau mai greu decât dânsii, căci Susotion și Marta iubeau pe aproapele lor și-l ajutau la nevoie. Din căsătorie li se născuse un copil pe care botezându-l întru Domnul, l-au numit Simeon. Încă de mic, copilul acesta arăta o neobișnuită bunătate și blândetă, așa că toți cei care îl vedeau, rămăneau mulțumiți în inimile lor. Părinții lui, fiind oameni de țară și neînvațați, l-au crescut în simplitate povățuindu-l să iubească pe Dumnezeu și să-i urmeze poruncile. Simeon creștea frumos la chip și înțelept la minte, căci înțelepciunea Domnului mai ales în cei nevinovați sălășluiește și pe cei umiliți alege, ca să înfrângă mândria și stricăciunea vechurilor.

Când avea treisprezece ani, Simeon a început să pască oile tatălui său, asemănându-se întru asta lui Iacov, lui Moisi și lui David, care dela păstoria turmelor necuvântătoare întru dumnezeiești descoperiri au venit. Deci vara umbla cu mioarele pe câmp, iar lăna le privea cu atâtul său acasă, hrănindu-le și apărându-le de fiarele codrilor.

Într-o Duminecă, iarnă fiind, Simeon s'a dus la biserică. Ascultând sfânta evanghelie, care ferecea pe cei ce plâng, pe cei blâzi, pe cei curați cu inima, o lumină vie i s'a făcut în minte și ca o căldură i-a învelit sufletul, căci altă învățătură mai frumoasă nu auzise încă. Atunci a înțeles pe un bătrân ce sta lângă dânsul, ce sunt aceste cuvinte? Și bătrânul acela i-a arătat că numai umilința, curăția inimii și dragostea de Dumnezeu duc către mântuire, iar mântuirea se capătă mai vârtos în singurătate urmând cuvintele pilde. Auzind asemenea vorbe, Simeon s'a hotărât chiar în ceasul acela să-și aleagă în viață calea cea strâmtă care duce spre Domnul.

Deci mulțumind bătrânului aceluia, i-a zis: „Tu-mi ești tată și mamă, învățator al celor bune, povățuitorul mântuirii mele”.

Și ieșind grabnic din biserică, s'a dus într'un loc mai ferit și acolo, singur fiind, a căzut cu fața la pământ în chipul crucii și cu lacrimi fierbinți s'a rugat lui Dumnezeu să-i arate calea către izbăvire. Și cum sta el așa, a adormit, și în vis a avut vedenie. Parcă săpa o temelie într-o singurătate mare și, muncind din greu, a scotit de la o vreme câtă a isprăvit. Dar un glas nevăzut i-a zis: „Sapă mai adânc!”

După ce mai săpat încă pe atâta, încetând de osteneală, același glas i-a strigat iarăși: „Tot mai adânc!”

Pentru a treia oară apucându-se de lucru, a auzit îndemnul ca și mai înainte, după care glasul i-a zis: „Destul este. Acuma zidește osteneindu-te, căci fără osteneală, nimica nu vei spori”.

Toate acestea le-a povestit el însuși fericitului Teodorit, episcopul Kirului, carele în cartea „Iubitilor de Dumnezeu” le spune întocmai la capul douăzeci și șapte. Iară clădirea așezată pe temelia din vis, a fost o născocire nemi văzută până atunci între oameni, despre care s'a vestit până la capătul pământului covârșind cu totul firea cea pământească.

După ce s'a trezit din somn, Simeon s'a gândit adânc asupra vedeniei lui. Și ne mai întorcându-se la mama și la tatăl său, a părăsit Sisanul și s'a îndreptat spre mănăstirea Decapoliului pe care o păstora până atunci fericitul Timoteu, carele însuși a intrat mai târziu în ceata purtătorilor de cunună. Ajungând aici, s'a lăsat înaltea porților sfântului lăcas și a stat acolo fără hrană răbdând șapte zile, iar în ziua a opta ieșind egumenul, l-a întrebat: „De unde ești fiule și cum te numești?”

La care el a răspuns: „Sunt din Sisan și mă numesc Simeon, feciorul lui Susotion, și am bătut aici ca să cer adăpost. Atunci preafiericul Timoteu l-a întrebat iarăși: „Nu cumva ești făcător de rele și fugi de mânia judecătorilor tăi?”

— Nu sunt dintre acei ce au făcut rău înaintea oamenilor — a spus lăcrămând Simeon — ci caut să slujesc lui Dumnezeu cu sârguință, fiindu-mi de astăzi înainte el singur și tată și mamă. Deci miștește-mă pe mine păcătosul și dă-mi binecuvântarea ta să intru în această mănăstire pentru ascultarea tuturor.

Văzând egumenul în el dumnezeiască chemare, l-a luat de mână și l-a dus înăuntru spunând fraților să-l învețe pravila și rândueile mănăstirești. Iar Simeon era a atâta de mulțumit, încât parca nu într-o lavră, ci într'un loc de veselie ar fi intrat. Și răvna-i pentru învățătură mare fiind, în puțină vreme a știut pe din afară psaltirea, cum și toate slujbele dumnezeiești. Iar când a împlinit optsprezece ani dela naștere, l-au tuns într-un ingheșcul chip și s'a făcut monah desăvârșit. Din clipa aceea mai presus de toți chinoviiți s'a arătat. Pentru că frații săi primeau hrană unii în toată ziua, spre seară, alții tot a treia zi, iar el întreaga săptămână se ruga nemăncat.

În vremea asta părinții săi văzând că Simeon nu mai vine pe acasă, l-au căutat în tot locul, doar vor da de urmele lui. Dar Dumnezeu acoperindu-l cu puterea sa nevăzută, nu l-au găsit, iar tatăl său plângându-l mult și neputându-se mângâia, a și murit din asta.

Spune Metafrast că în mănăstire Simeon își făcea tot mai aspră viața lui, cum se arată și din următoarea întâmplare:

Ducându-se odată să scoată apă din puț, a deslegat fișicul impletit dela ciutură, și și-a înfășurat cu el trupul pe piele strângându-se tare dela coapse până la grumăi. După zece zile legăturile acele pătrunzându-l la oase, l-a putrezit carnea de rani în care și viermii folau. Celace văzând frații, s'au plâns egumenului zicând: „De unde ne-ai adus pe omul acesta plin de viermi, cât nu poate sta cineva lângă dânsul? Hotărâște-i să lase grabnic din mănăstire nema putând zăbovi între noi”.

Iar preacuviosul mahnindu-se și voind să știe adevărul, a poruncit să-l desbrace cu sila. Și scoțându-l rassa de păr, sângerată cu totul, a văzut carnea intrat în carne.

*) Din volumul *Sfintele Amintiri* (Viațele Sfinților vol. II) de Mihail Sadoveanu și D. D. Patrașcanu, care va apărea în luna Octombrie.

ne, ce era numai o rană. Atunci egumenul s'a spăimântat și cu mare osteneală au putut frații să deslipească funia de pe dânsul, cu care și trupul putrezit se rupea. Iar Simeon se apăra zicând: „Lăsați-mă, căci vrednic sunt de asta, pentru păcatele mele”.

— Optsprezece ani ai numai — i-a răspuns egumenul — care sunt deci păcatele tale?

— Părinte, au doară nu spune proorocul că întru fărădelegi sunt zămislit și în păcate m'a născut maica mea? Auzind cei de față răspunsul lui, s'au minunat mult neînțelegând cum a ajuns el la această frică de Dumnezeu.

După ce i s'au tămăduit rănilor, temându-se egumenul ca nu cumva unul dintre frați, mai neputincios, să-l urmeze și să-și fie astfel singuri pricinuitoare de moarte, i-a poruncit să lase din mănăstire.

Simeon s'a supus numaidecât și trecând pragul Decapoliului s'a îndreptat către pustie, ca și acolo să preamărească pe Dumnezeu. După câteva zile de mers, a dat peste o fântână părăsită, plină de jivine și fiare necurate și părăndu-i-se locul bun pentru pocăință, s'a aruncat înăuntru.

Dar într-o noapte egumenul a avut un vis. Se făcea parcă popor mult care cu arme și cu facle încunjurase chiliele fraților. Și strigăte amenințătoare veneau din mulțime. Iar un glas de acolo a întrebat:



Desen de Poitevin-Skeletti

Când avea 13 ani, Simeon a început să pască oile tatălui său...

„Unde este robul lui Dumnezeu Simeon? Arătați-mi-l, altfel veți arde aici, împreună cu mănăstirea. Pentru că el e maimarele vostru și printr'insul multe minuni va Dumnezeu să facă pe pământ”.

Deșteptându-se egumenul din somn a adunat îndată sobor călugăresc și aflând de vedenia înfricoșată, cu toții au hotărât ca găsimu-l numaidecât pe Simeon, să-l aducă iarăși în mănăstire. Deci nelenevind-se nici cum, egumenul a luat cu el câțiva monahi și au pornit prin pustie căutându-l. Cunoșcând dânsul un cioban că se găsește în gornita cea părăsită, au mers acolo și l-au scos la lumină. Apoi cu toții s'au întors la sfântul lăcas, bucuroși fiind în sufletele lor.

Ci el, multă vreme n'a stat nici de astă dată aici, cum arată și Nichifor al lui Calist. Căci, povățuit de duhul cel înalt, a părăsit în taină chinovia și umblând prin codri și prin văi, a ajuns la poalele muntelui Telanis, unde este mare singurătate. Aici a găsit o chilioară scobită în piatră, în care a locuit trei ani. Și aducându-și aminte de Moisi și de Ilie, care patruzeci de zile au postit, a gândit să se ispitească și el cu un post ca acela. Sfătuindu-se deci cu Vasos, duhovnicul său, care venise pela dânsul, l-a rugat pe bătrân să-i astupe ușa chiliei, nelăsându-l nimica de mâncare, nici de băut. Dar Vasos i-a răspuns: „Nu se cade omului cu un post fără de măsură să se ucidă pre sine, pentru că nu este o faptă bună, ci păcat mai ales”.

Si numai după ce duhovnicul a pus înăuntru câteva pâni și un ulcior cu apă, l-a astupat ușa cu pietre, ducându-se apoi în drumul său.

Trecând acele patruzeci de zile, Vasos s'a întors iarăși la dânsul și dând la o parte lespezile de piatră, a găsit pe Simeon la pământ, zăcând ca un mort, iar pâinea și apa erau precum le pusese. Deci luând bătrânul un burete, l-a răcorit buzele înăsegerate și l-a împărțit cu dumnezeieștile taine. După asta, mai primind și altă hrană ușoară, s'a întremat puțin. Iar mai apoi, în fiestecare an, în cele patruzeci de zile, Simeon nu mânca, nici bea nimica, ci se ruga neîncetat: douăzeci de zile în picioare și douăzeci șezând.

În această chilie, Sfântul Simeon a stat trei ani, după care s'a supt pe un vârful mai înalt al muntelui. Și, pentru ca nu cumva să părăsească aceste pustietăți, și-a ferecat piciorul cu un lanț de douăzeci de coți, al cărui cellat capăt l-a întărit de o stâncă. Și așa căutând cu ochii către cer, cu mintea spre cele mai presus de ceruri privea.

Auzind despre dânsul fericitul Meletie, episcopul Antiochiei, a venit într'adins în munte și văzându-l înlăntuit, l-a zis:

„Nu cu fierul trebuie omul să se lege, ci cu voia lui însuși și cu harul lui Dumnezeu. Iar de lanțuri nu este nevoie”. Simeon și-a scos atunci obezile, întărindu-se cu hotărârea cea slobodă și robindu-și gândul numai spre lauda lui Hristos.

N'a trecut multă vreme și vestea s'a dus în toate părțile pentru asprimea vieții lui, așa că multime mare de oameni se aduna aici. Unii venind de departe, aduceau cu ei bolnavi, sau se rugau pentru cei ce zăceau acasă; alții cuprinși de ispite și de necazuri, ori de draci muncii, cereau ușurare dela Cuviosul. Și toți se întorceau cu inima veselă pe la locuințele lor. Dar mai ales pentru sfîntenia lui, căutau să se atingă care mai de care de dânsul și să-l primească astfel binecuvântarea. Ci preafiericul lua asta ca o cinste nemerită și, pentru ca să scape de ea, s'a gândit să se urce pe o așa înălțime, încât nimeni să nu mai poată ajunge până la dânsul.

Deci chibzuindu-se mult și altceva negăsind, și-a zidit un stâlp de șase coți și pe dânsul o chilioară în care urcându-se a trăit acolo patru ani, fiind întâiul stâlpnic.

O faptă ca aceea nu mai săvârșise nimeni până la dânsul, cu toate că multime de schimnici cunoscuți în viață strămtorârile cele mai cumplite. Dar Simeon nemulțumit nici cu asta, și-a făcut alt stâlp de doisprezece coți, apoi încă unul de douăzeci, și, pe fiecare din ei, s'a rugat câte treisprezece ani — iar mai pe urmă, unul de treizeci

și șase de coți, de-asupra cărui douăzeci și doi de ani a viețuit.

Deci Sfântul Simeon, numai prin voia lui cea neînfrântă, ca pe niște mărețe trepte se înalta spre slavile cerului suferind deopotrivă ploaia și zădufurile innăbușitoare, cași frigul cel aspru al iernii. Măncarea lui era odată pe săptămână, puțină linte muiată, pe care credincioșii se grăbeau să i-o puie la picioarele stâlpului, iar băutură, numai apa, ce trebuia adusă de departe.

Pe vârful stâlpului se găsea o chilioară strâmtă de doi coți, fără coperis, care nu a locuință, ci mai degrabă era un parmaciac semăna — așa că pentru dânsul somnul era un chin mai mare decât vegherea. Iar când în revărsatul zorilor aștepta câteodată, vulturii și celelalte păsări de pradă, atingându-l din sbor cu aripile, el își făcea cruce cu înfiorare scotindur-se hărțuit de cel viclean.

Ucenicii lui și credincioșii care veneau tot în mai mare număr, au împrejmuit dela o vreme stâlpul cu două ogrăzi de piatră, una mai întinsă și alta mai mică, ca să fie locul acela ferit de năvala norodului.

De îndată ce s'a auzit în lume de o așa viață pătimitoare, nemaivăzută până atunci, căci nimeni nu-și aflase încă luiși un traiu ca acela, episcopii și egumenii, nu numai cel din Kilichia, scotind reza asemenea pilduire, voia să-l împiedice pe Simeon. Trimeseră deci la dânsul câțiva călugări care să-l întrebe pentru ce nu merge pe calea Părinților, iscodind alta nouă. Încă au mai spus acelor monahi că, dacă cumva Cuviosul nu ar voi să se pogore din chilioară, atunci cu sila să-l tragă jos — iar de ar asculta, să-l lese precum a început. Pentru că din asta, spuneau ei, se va cunoaște că viața cea nouă este dela Dumnezeu și nu dela Satana.

Deci au pornit trimesii episcopilor și au ajuns la muntele Telanis, unde de departe se vedea înălțându-se stâlpul lui Simeon.

Dacă au sosit acolo, au intrat în ogradă, și cel mai în vârstă dintre ei a strigat uitându-se în sus:

„Ascultă Simeoane, fapta ta, precum zice soborul episcopilor și al egumenilor mănăstirești, nu este dela Dumnezeu, căci nimeni altul până astăzi n'a aflat-o. Deci scoboară din chilioară și vino cu noi, ca să-ți dai îndreptările tale”.

Auzind Simeon unele ca acestea, de îndată a pășit cu piciorul pe scară vrând să se dea jos, arătându-se astfel cu totul următor poruncilor maimarilor săi. Atunci același bătrân l-a oprit spunându-i:

„Rămâi, sfinte părinte, căci acum cunoaștem că gândul tău curat este”.

Iară după asta, ucenicii săi l-au zidit un stâlp de patruzeci de coți pe care a trăit până la sfârșitul vieții.

Îngăduirea soborului monahicesc a mărit și mai mult faima Sfântului Simeon. În fiecare zi veneau acum din tpusatru părți ale lumii credincioși, care se așezau acolo, pentru a primi odată cu învățăturile stâlpnicului și binecuvântarea lui. Ci toți voiau să vadă minunea cu ochii. Și nu numai cei luminați prin sfântul botez, ci chiar păgânii se arătau prin părțile locului. Veneau Persi călărind cămile, și Armeni cu fața smolită, și Iviri din Caucaz; veneau Arabi înveșmântați în mantii largi fluturându-le pulpanele, și Greci din ostroave și depe coaste, îmbrăcați în hlamide; veneau Romani făloși cu togele luminoase aruncate pe umăr, urmați de slugi și de asini; și Etiopieni negri cu șorțuri albe până la genunchi; și Gumorii, Ispani și Britani; și Ostrogoți cu cămeșoale stacojii, ba chiar din departată Indie — faktiri și ghimmosofiști veneau să-l vadă pe Simeon.

Și iarăși prinți și prințese din Hadramaut, împodobite cu văluri fumurii și cu salbe nestimate, și negustori încărcați cu pietre scumpe, cu smirnă și tămăde depe țărmlul Omanului, se osteneau cale lungă să capete binecuvântarea sa.

Varane, sultanul Persidei, i-a trimese solie însoțită de daruri: Teodorice-craul și Leon cel Bătrân au primit cu umilință învățăturile lui. Iar Marchian-împăratul și cu so-



Desen de Poitevin-Skeletti

„Nu cu fierul trebuie omul să se lege...”

ția sa, Pulheria, au venit într'ascuns, schimbați de haine, pentru că să-l poată vedea și auzi mai bine. Ajutată de predeceale sale, împărăteasa Evdochia s'a lepădat de erticeasca învățătură a lui Nestorie; prin focol cuvântărilor lui, norodul Lazilor din țara Colhidei, cea cu mincinoasă lăna de aur, a trecut la adevărata credință. A venit și Domnii, patriarhul Antiochiei, urmașul fericitului Meletie, însoțit de clerosul lui, și văzându-l pe stâlp, mult s'a minu-

nat. Iară vorbind cu dânsul alese cuvinte, a făcut acolo liturghie și s'au împărțit amândoi cu Sfintele Taine.

Deci multimea se îndrepta încoace ca valurile unui râu bătute de furtună. Dar locul acela n'avea apă. Și cu toate că unele femei o aduceau de departe, în vase acoperite, și o împărțeau — unele ca pomenire, altele pentru bani, totuși drumetii sufereau de sete, ei și dobitoacele lor. Și multă nevoie era din pricina asta. Atunci Sfântul Simeon văzând lipsa, s'a rugat lui Dumnezeu. Și într-o zi, în al zecilea ceas, deodată s'a cutremurat pământul și a crăpat dinspre partea răsăritului ogrăzii, rămânând acolo ca o peșteră; iară săpând locul acela de șapte coți, a ieșit apă din belșug, ca odinioară lui Israel cel însetat în pustie.

Tocmai atunci au adus înaltea sfântului o femeie ce băuse împreună cu apa și un șarpe mic care a crescut în pântecul ei și s'a făcut mare. Și era fața acelei femei ca iarba de verde, iar doftorii și vracii nu puteau nici într'un chip s'o lecuiașcă. Ci sfântul i-a zis să bea apă din peștera muntelui și femeia bând, a ieșit dintr'insă un șarpe îngrozitor, care îndată ce a ajuns în dreptul stâlpului, a crăpat cu mare vuet și cu miros urit.

Tot cum în aceleași vreme se încluibase prin apropiere un balaur înfricoșat, căruia, prin voința lui Dumnezeu, îi intrase în ochi o aschie de trei palme. Balaurul s'a ținut până aproape de stâlpul Cuviosului și stând lângă pragul ogrăzii, se gârbovea, smerindu-se oarecum, cerând milă dela pusnic.

Sfântul s'a uitat numai spre dânsul și lemnul a și tăsnit din ochiul jivinei — care trei zile a stat ca o oale blândă nefăcând nici un rău nimănui din cei ce intrau ori leșeau. Și vindecându-se pe urmă cu totul, s'a întors la culcușul lui.

De îndată ce apa n'a mai lipsit în tabăra sfântului, un om din Anazarbe a făcut acolo un cuptor de pitărie, vândând pâne proaspătă celor flămânzi; altul din Soles dură un han pentru oameni și dobitoace, iar alții de prin locuri mai apropiate aduceau pește, legume și berbeci tăiați. Ba un grec din Clazomene, desăface aici mere, portocale și năramze, și vin dulce din smochinele Siriei, ba chiar bere din Tarsul Kilichiei.

Deci cu vremea, un adevărat târg s'a statornicit ca prin minune la poalele muntelui Telanis, în jurul ogrăzii sfinte.

Acuma multimea nu mai conțenea. Bolnavi, unii în cărji, alții aduși cu paturile lor ori trăzându-se în mâni pe pământ; femei sterpe ce erau sigure că vor purcede grele, dacă de departe se vor uita numai la stâlp; copii cu brațele ca ața ori cu picioarele strâmbe, sprijiniți de mamele lor; oameni îndrăcțiți care cădeau la pământ, muncii de Necuratul; bătrâne cu pieptul măncat de skiros ori cu pântecul umflat de apă, scoborite de pe asini ca niște burdufuri pline; leproși și schilozii arătându-și rani spălmântătoare, și orbi din părțile Siriei și ale Egiptului, cum și damblagii cu gurile strâmbe — toți veneau aici plini de credință, așteptând cu nerăbdare binecuvântările Stâlpnicului. Iar Sfântul Simeon făcea semnul crucii asupra lor, și ei se vindeau. Atunci bolnavii aruncau cărțile ori își părăseau paturile mulțumind lui Dumnezeu cu fața la pământ, pentru că scăpaseră de suferință. Și multe bețe și legături erau prinse în zidul ogrăzii, ca niște semne vădite ale minunii. Tot așa, mănunchiuri de flori și icoane, candelă aprinse, de care îngrieau ucenicii, și chiar odoare scumpe erau atârinate la picioarele stâlpului.

Iar în vremea asta Simeon arzând de focul lui din năuntru, se închina nemșcat, cu ochii la ceruri. De două ori pe zi predica mulțimii. Și atunci tineri și bătrâni, stăpâni și slujitori, unii ca niște stane de piatră, alții ingenuinchi ca la rugăciune, ascultau fără suflare sorbind cuvintele sfântului. Și animalele drumetilor se opreau din mâncarea lor. Căci nu numai dobitoacele cele de casă, ci chiar fiarele codrilor se imblânzeau auzind numele său.

Noaptea se aprindeau focuri cât vedeai cu ochiul și umbre uriașe erau asvârlite pe câmpie ori se frângeau de stâncile muntelui. Căci înainte de culcare, călătorii își povestau din întâmplările vieții ori de suferințele care-i aduseseră aicea oprindu-se uneori mai mult la vremea din minunile Sfântului. Și pe când multimea tăbărita în jurul celor două ogrăzi, se gătea de odihnă, Sfântul Simeon, cu ochii în slavă, cu mâinile la piept, se ruga pentru toți cei ce veniseră la dânsul, pentru crali și împărații lumii, cum și pentru ceilalți păcătoși ai pământului.

Iată însă că, după curgere de mai mulți ani, maică-sa Marta, auzind de minunile fiului său, a venit și ea în munte. Și sosind aici, mult a plâns înaltea ogrăzii. Dar Simeon n'a voit să se vadă cu dânsa, ci i-a trimese vorbă spunându-i:

„Să nu mă superi, maică, mai mult, că drumurile mele altele sunt acum. Slujind numai lui Dumnezeu, m'am desprins de toată piedica și m'am hărăzit aceluia care intrupându-se pe pământ, a murit pentru noi. Ci tu nu te mahnii, căci de vom fi vrednici înaltea sa, ne vom înălța în veacul de apoi”.

Iară maică-sa dorind cu aprindere să-l vadă de aproape, a trimese fericitul iarăși la dânsa rugând-o să aștepte în tăcere. Și culcându-se Marta cu sufletul întristat înaltea ogrăzii lui, și-a dat duhul.

Deci cunoscând Cuviosul sfârșitul maicei sale, a poruncit ca s'o aducă înaltea stâlpului și văzându-i obrazul galben și supt, s'a rugat pentru dânsa cu lacrimi și cu suspine. Și cum se ruga, deodată fața ei a început să strălucească și raze luminoase îi înconjurau capul închipuindu-i ca o cunună. Și toți au lăudat pe Dumnezeu. Iară pe moartă au îngropat-o la picioarele stâlpului. Și oridecate ori își făcea Simeon rugăciunea, o pomenea și pe maică-sa care nu putuse să-l mai vadă de aproape.

Nu mult după asta, un pardos mare și cumplit, acuiat prin preajma muntelui, rupea oameni și dobitoace, așa că nimeni nu mai îndrăzne să mai treacă pe-acolo. Auzind Cuviosul de primejdie, căci localnicii i s'au plâns lui, a poruncit ca luând pământ de lângă mormântul mamei sale și apă din peșteră și mergând la locul acela, să presoare țărâna ici și colo, iar cu apa să stropască. Deci făcând ei întocmai, n'a trecut mult și într-o dimineață au găsit pardosul mort și toți au preamărit pe Dumnezeu.

Ci și altă fiară, mai cumplită încă, o fiară cuvântă-

Continuarea în pagina V a

toare s'a arătat pe atunci la drumul mare. Aume, un tâlhar din Antiohia, Ionatan cu numele, ucldea drumeții, jefuia satele și târgurile, fiind îndrăzneț și viteaz, cât nimeni nu-l putea sta împotriva. Iar când s'a pornit toată Antiohia și a trimis ostași care să-l prinză, el ne mai putând să se ascundă de dâns, a alergat în ograda Cuviosului; și apucându-se cu mâinile de stâlp, ca desfrânata de picioarele lui Irlisios, plângea cu amar. Sfântul l-a întrebat:

— Cine ești tu și ce cauți alcea? —
Iar el a zis: —
— Eu sunt Ionatan tâlharul, ceea ce a făcut toate răutățile, și am venit să mă pocăiesc la picioarele tale.
— Și cum vorbea, lată că și ostașii din cetate năpădiră asupra lui.
— Dă-ne părinte, pe tâlharul acesta — strigară ei — căci și hiarele sunt gata să-l sfășie pentru răutatea lui.
La care Simeon a răspuns:
— De veți putea pătrunde înăuntru, apucați-l!
Auzind acestea ostașii și neîndrăznind să intre în ograda, ba chiar un cuvânt să zică împotriva, s'au întors cu frică în Antiohia. Iar tâlharul a petrecut șapte zile lângă stâlp mărturisindu-se lui Dumnezeu cu sfășiere de inimă, în cât cei ce erau acolo se umileau și se rugau și el pentru dânsul. Iar în dimineața celei de a opta zi, Ioanatan ridicându-și ochii spre chilioară, a strigat către sfânt: „Părinte, de-acuma mă duc”.
— Au iarăși la faptele cele rele te vei întoarce? — l-a întrebat Simeon.

— Nu, a răspuns Ioanatan — căci ceasul meu a sosit. Și cum vorbea, a închis ochii murind. Iar când ucenicii sfântului au voit să-l îngroape lângă ograda, lată că maimarii ostilor veneau după dânsul, cu strașnică mânie strigând:

— Unde este tâlharul și vrăjmașul nostru, pentru care toată cetatea s'a cutremurat?

Iar sfântul a răspuns:
— Căci ce l-a adus la mine, milostivindu-se asupra lui, într-o mulțime de oaste cerească l-a ridicat, curățit de toată nelegiuirea. Deci duceți-l-vă de aici.
— Si văzând el pe tâlhar nemîșcat, s'au spăimântat foarte și au lăudat pe Dumnezeu care nu vrea moartea păcătoșului.

Atunci diavolul, tatăl minciunii, ceea ce urăște binele și nu face decât rău, ne mai putând suferi atâtea sfîșienii, s'a prefăcut în inger luminos și într-o noapte, pe când mulțimea de la picioarele stălpului dormea, s'a arătat lui Simeon cu cal și cu căruța de foc. Deci apropiindu-se dracul de dânsul, a cuvântat:

— la aminte, Simeone, și ascultă cele ce-ți voi spune. Ai dus până acum o viață plăcută lui Dumnezeu care cunoaște toate înfrînările tale. Pentru acela el te-a ales, prea fericitul, să săvârșești minuni; să vindeci pe cei bolnavi, să luminezi pe necredincioși, să mângâi pe cei întristați — căci strălucit ești prin fapte și puternic prin cuvântul tău.

Simeon a răspuns:
— Facă-se voia lui Dumnezeu!
Satana urmă mai departe:
— Deci socotindu-le toate, a venit și pentru tine, o neprihănitule, ziua răsplătirii celei de apoi. Căci Dumnezeu-ți cerurilor și al pământului, ceea ce a pus vremile și anii într-o sa putere și împarte tuturor bunătățile — lui, m'a trimis la tine precum mă vezi, ca să te ridic la cer, întocmai ca altă dată pe Ilie, vrednic fiind de o cinste ca asta.

Simeon a zis iarăși:
— Facă-se voia lui Dumnezeu!
— Vino deci, nepotolitul, și nezăbovind, aruncă-te de sus în această căreță, ca în slavă să te închini celui ce te-a zidit după chipul și asemănarea sa și să te vadă de aproape heruvimii și serafimii, proorocii și apostolii și toți sfinții și mucenicii din cer.

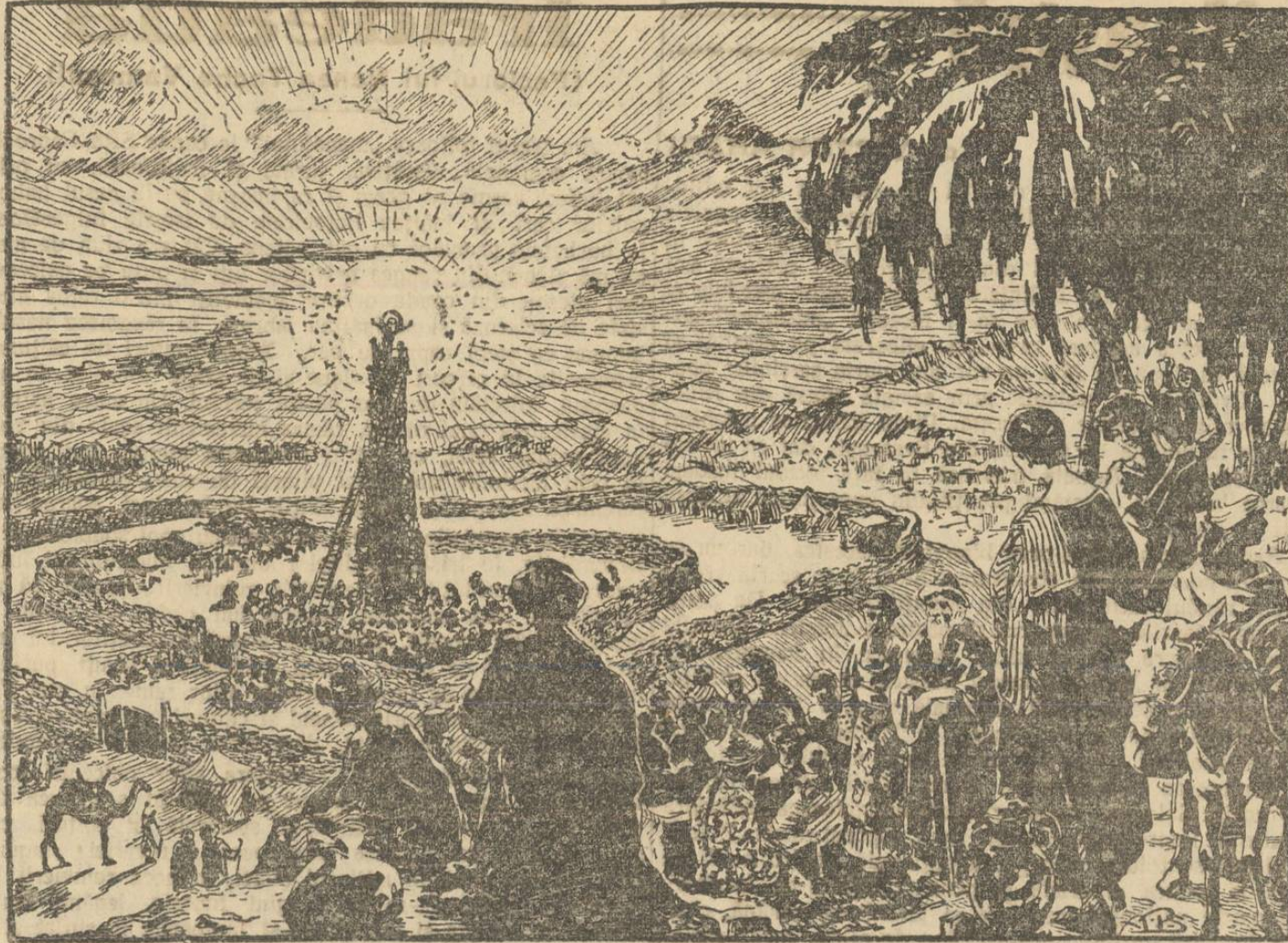
Iar Simeon necunoscând înșelăciunea Vrăjmașului, a zis cu umilință:

— Doamne, facă-se voia ta cu mine păcătoșul!

Si ridicând piciorul ca să pășească în căreță, cu dreapta și-a făcut semnul crucii. Și îndată diavolul s'a stăns împreună cu căruța și cu cali de foc spulberându-se ca praful de vânt. Si văzând Simeon drăceasca înșelăciune, s'a spăimântat și a plâns, socotind că harul lui Dumnezeu s'a retras dela dânsul. Iar piciorul cu care a voit să pășească în căreță, și l-a pedepsit într-un chip: un an întreg a stat numai în el. Pentru care diavolul nesuferind o asprime ca aceea, i-a lovit glezna cu o rană cumplită și, putrezindu-i carnea, a ieșit viermi, cum scrie și ucenicul său Antonie.

Si tocmai în vremea asta a venit la dânsul Vasilie, malmare peste Sarachini, carele vorbind multe cu Simeon, a crezut în Hristos. Și cum sta el la picioarele stălpului, a văzut un vierme căzând pe pământ. Si luându-l în mână, a ieșit.

Deci trimetând Simeon după dânsul, l-a întrebat pen-



De două ori pe zi predica mulțimii...

Desen de Poitevin-Skeletti

tru ce a luat el viermele căzută din putredul lui trup — iar Vasilie deschizându-și palma, a aflat în ea un mărgăritar de mult pret.

Încă avea Cuviosul și darul proorociei, pentru că se- ceta, și foamea, și moartea năprasnică în vite, cu doi ani mai înainte le-a vestit. Și cum că aveau să vie lăcuste — care toate s'au împlinit.

El a mai arătat că Persii și Skitii, cu toți supușii lor, se vor scula asupra împărației, cum scrie istoricul Kedrinos Constantinopoliteanul. Și stîind de mai înainte răutățile acestea, cu multe lacrimi s'a rugat lui Dumnezeu, ca să-și întoarcă mânia lui cea dreaptă și s'o abată din calea slujitorilor lui Hristos. Și așa s'a întâmplat. Căci oastea persienească fiind gata de război, Dumnezeu a lăsat zizanie chiar între capii ei, așa că singuri au încetat cu gândul de la altă năvală.

Nevoitele lui cele nespuse a le povesti pe toate nu e cu putință. Iar în privința obiceiurilor, era așa de blând și de smerit, ca și cum decât toți ar fi fost mai mic și mai netrebnic. Vorba sa era una pentru bogat și sărac, ori slugă ori stăpîn. Și cuvântul său dulce pătrundea ca o sabie. De aceea, cu puterea darului său, pe mulți l-a întors dela credințele cele mincinoase. Căci ascultându-l, ca niște în- tr'aripați se înălțau — unii în mănăstiri ducându-se, alții în pustie, iar cei mai mulți lângă dânsul luându-și îndemnul să rămăie.

Iar cât despre minunile lui, numai o parte sunt adu- nate aici, de vreme ce Antonie, ucenicul său, nu pe toate le-a scris, cum singur o mărturisește. Căci nici pentru Mina, diaconul din Raft, căruia l-a curs ochiul în vremea slujbei, nici pentru preotul lovit de duhul cel necurat, ca și pentru alții carele îmbălbănea dobitoacele necuvântă- toare, cu numele Sfântului, — nimica nu este pomenit. Deci, dacă vorești mai mult a ști, citește în Prolog, la Septemvrie, în întâia zi din Limonar, unde pe lângă ace- stea și alte câteva vei afla.

Scrie Gheorghe Kedrinos Constantinopoliteanul în Hronicul său că cuviosul Simeon a răposat într-o patru- lea an al împărației lui Leon cel Bătrîn, având anii vieții șasezeci și nouă, și dela nașterea lui Hristos fiind ani patru sute șaiszeci.

Iară sfîșitul lui a fost așa:

Într-una din zile, pe la începutul toamnei, așteptând mulțimea obișnuită lui învățătură și binecuvîntare, Sfân- tul n'a căutat spre ea. Asta a fost într-o Vineri, după ceasul al nouălea. Sămăbătă și Duminică nu s'a arătat iarăși — așa că trei zile încheiate norodul nu l-a văzut. Atunci Antonie, ucenicul său, îngrijat pentru această zăbavă, s'a urcat pe stălpul lui dimineață, după ce soarele se înălțase pe cer, ca să vadă care e pricina lipsei lui. Și când a ajuns la chilioară, a găsit pe Sfântul Simeon stînd cu capul plecat, ca la rugăciune, iar mâinile strîse, cum obișnuia. Deci cre- zându-l că se închină, ucenicul l-a zis:

„Binecuvîntează, părinte, căci trei zile sunt și trei nopți de când poporul așteaptă să te vadă”.

„Nerăspunzându-mi” — scrie Antonie, ucenicului lui, „am plecat urechea cu spalmă, și nu era suflare în el, fără numai o mireasmă eșea din trupul său, ca din aromate bi- nemirosoare. Deci cunoscând că a adormit întru Dom- nul, m'am înfricoșat și rupându-mi părul din cap, am strigat:

„Cui mă lasi, stîngerul și amărîtul de mine, și la cine voi mai nădăjdui aici pe pămînt? Unde voi mai auzi învățăturile dulci și ingereștile tale cuvinte care pătrun- deau în inima mea ca o sabie ascuțită? Ce se vor face ac- uma popoarele care zădărnice așteaptă binecuvîntarea ta? Și când cei care vin de departe nu te vor afla, ce fel va fi tînguirea lor?”

„Apoi i-am învelit moaștele sărutându-i ochii, gura, mâinile și barba; și plîngând mult peste dânsul, din amă- răciunea sufletului am adormit. Și lată că în vis mi s'a a- rătat Cuviosul strălucind ca un soare și zicându-mi:

„Scoboară-te și dă noroadelor binecuvîntarea cea de dimineață, fără să le arăți ci să am adormit întru Domnul, pentru ca să nu fie gâlceavă. Ci trimite de grabă la An- tiohia și spune acolo pentru mine. Iară tu urmându-mi ca și mai înainte, să slujești întru acest loc și-ți va răsplăti Cel fără de moarte după osteneala ta”.

„Destepându-mă deci cu mare cutremur” — spune mai departe Antonie, ucenicul său — „și văzându-l ne- mișcat, i-am luat mîna cea sfințită, cu care de atâtea ori ne dăduse binecuvîntarea, și punându-mi-o pe ochi, i-am zis: „miluește-mă, părintele meu!” și am plîns foarte.

„Apoi ștergându-mi lacrimile ca să nu se înțeleagă m'am pogorît depe stălp și am trimis în taină un frate credincios la patriarhul Macarie, spunându-i pentru mu- tarea Sfântului, Iar Patriarhul a venit de grabă cu trei e- piscopi, înconjurați de clirosul lor, și Ardaborie eparhul cu ostașii săi, însoțit de dregătorii cetății, și mulțime mare de popor, nu numai din Antiohia ci și din târgurile și sa- tele de praprejur, și din călugări, cu lumânări și tămăie, iar alții cu ramuri de chiparis, și din Sarachini și Ismaili- teni, mulți ca răurile s'au adunat, și până unde a ajuns ves- tea, noroadele au răspuns.

„Deci s'a suit patriarhul cu episcopii pe stălp și ridi- cînd împreună cinstitele moaște, le-au scoborit jos plî- gînd tot poporul. Chiar păsările surbînd pe deasupra se tînguiau, și muntii, codrii și câmpiile, parcă și ele erau mohorite. Iar jelanii credincioșilor la șapte stadii se re- vîrșea.

„Si cum stăteau cu toții lacrimînd, deodată văzdu- hul s'a întunecat și un nor plumburiu s'a purtat pe dea- supra. Iar cu, uitându-mă în neștire, pentru pierderea mea, am văzut un inger lângă moaștele lui vorbind cu șapte bă- trîni cu bărbile albe. Și erau fețele lor ca fulgerul, iar veșmintele ca zăpada. Ridicându-mi ochii am mai văzut mulțime de oști cerești dela pămînt până la cer, iar în mijlocul lor sufletul Cuviosului se înălța lin către Dumne-

zeu. Si când sfințele moaște au fost puse pe patul cel de moarte gătit, s'a făcut slujbă mare și jalnică pomenire, apoi cu psalmi și cu cîntare le-au dus cu toții la Antiohia. Și toată cetatea a ieșit întru întîmpinare.

„Deci primind Antiohienii trupul sfîntului mai mult decât niște aur și argint, l-au îngropat în biserica cea ma- re, iar pe mormîntul lui multe minuni s'au săvârșit. Și, după cîtiva ani, au zidit biserică nouă, cu numele lui, și i-au mutat moaștele acolo”.

Iară pe locul unde a fost stălpul Sfântului Simeon, au zidit noroadele o biserică mare și încăpătoare tocmind-o în chipul sfintei cruci, și foarte frumoasă mănăstire au a- șezat. Așa că s'au împlinit cu asta vorbele sale din vede- nia lui Antonie, ucenicul său, că nu-și va părăsi locul. Căci minunile acolo nu se împuținau, precum nici tîmădui- rea boalelor celor fără de leac. Si în toți anii, în ziua po- menirii lui, se arăta o stea luminoasă deasupra stălpului, strălucind pe toată partea aceia. Iar pentru steaua aceas- ta mulți scriitori mărturisesc, dar mai vîrtos Evagrie scolasticul care cu ochii săi a văzut-o.

Încă nu trebuie să tăcem că locul acela nu mai era intrat de muieri, și nu puțină pază se făcea ca nu cumva picior femeiesc să se atingă de pragul unde nici maicei Cuviosului nu l-a fost slobod să intre. Iar venind mai de- parte și rugându-se cu ochii la stălp, nu se lipseau de darul Sfântului Simeon, cum arată și Nichifor al lui Calist.

Tot în hronicul lui Kedrinos mai cetim că împărațul Leon temându-se pentru împărația sa și neavînd alt sprî- jin în care să nădăjduiască, a trimis să ridice moaștele Sfântului din biserica unde erau ele îngropate și să le a- ducă la Constantinopol. Dar Antiohienii nevoind să pri- mească una ca asta, au răspuns împărațului:

„De vreme ce orașul nostru nu are ziduri de piatră, că au căzut, unul de mânia împăratească fiind risipit, iar altul de cutremurul pămîntului surpându-se, de aceea am adus alcea sfântul trup al lui Simeon, ca să fie cetății zid de apărare și ajutor”.

Se zice că Leon-împărațul auzind cuvîntul Antio- hienilor, ar fi zis:

„Cu adevărat moaștele lui vor fi tăria cetății”.

O, ce minunate sunt faptele tale, Doamne, și cât de nepătruns de mintea omenească este rostul lor! Căci nu numai zid de apărare al unei cetăți și pavăză unei împă- rății — ci sprîjinul lumii întregi ai făcut tu din umilitul păș- tor din Sisan. Pentru care biserica noastră prăznuiește a- mintirea lui în fiecare an, la 2 Septemvrie, când cu inimi plectate ne rugăm Sfântului Simeon ca să-și aducă aminte de noi.

D. D. PATRASCANU

Pastel vânătoresc

Amurgul svârle valuri de jăratec,
Și codrii par'că ard în asfințit,
Iar de pe holmuri bate-un vînt molatec
Și măgurile toate-au adormit.

Din zori și până'n seară prin pădure,
Au rătăcit copoi și vînători,
S'acum sub rugii deși stropiți cu mure,
Așteaptă noaptea firavi căpriori.

S'ascunde 'n zare soarele pribeagul,
Plegînd în țărna capul său trudit,
Abea mergînd, urmează 'n sus drumeagul,
Un cerb beteag de-apusul roș mînjit.

RADU BOUREANU

Anecdote

Îmbogățit de răsbotu, la teatru:

— Dă-mi te rog două locuri...
— Toate staturile sunt date.
— Și ce ai nevădut?
— Numai lojile.
— Atunci dă-mi două loji.

Tot un îmbogățit de răsbotu:

— Puțeți să luați mașina aceasta, este solidă, caroseria bună, încăpătoare și n're suprapă...
— Adică dumneata crezi că eu nu-s în stare să plătesc și o supapă?

Balul celor patru Arte

Punctul culminant al vieții artistice din Paris coincide cu perioada celor mai scurte nopți de vară. Bătrânele și exoticele contese își deschid larg bătrânele și exoticele gră- dini cu grații monstruoase, din strada Grenelle, sau Saint- Pierre, și-și permit înviorearea reședințelor, dînd strălucite și celebre serbări nocturne în plin aer, în mijlocul celor mai artificiale decoruri botanice naturale, aurite de efectele luminii electrice.

Parisul mișună de baluri și bazaruri de binefacere, inclusiv tradiționalul bal Grand-Prix al Marelui Opere. Prezen- ța zecilor de mii de Americani și de Englezi, înarmați cu valută forte, îngăduie organizatorilor să riște cele mai neferocibile inițiative și inovații. Pentru a-l impresiona, o armată de bufoni-regisori servește zi și noapte gusturile capricioase ale acestui public-Majestate.

Cel mai autentic bal parizian este „Balul celor pa- tru Arte” (Bal de Quatre Arts), care de câteva decenii se repetă regulat în Iulie de artiști și pictori ci mai îndrăz- neți dela Școala de Bele-Arte. Principiul acestui bal este să nu admită la serbare nici un fel de spectatori, ci ex- clusiv pe participanți, pe toți aceia, cari contribuie cu rolu- rile, muzica, dansurile și jocurile lor la succesul balului.

Totuși, în ciuda tuturor măsurilor de restricție, în ul'imi ani pătrundea la acest bal și elementele care n'au avut nici un raport cît de mic cu arta. În calitate de amatori, figu- ranți sau servitori, o mulțime de străini curioși au năvălit anul trecut și au stricat tot farmecul intrinsec al serbării. Balul din Iulie 1924 a pierdut mult din originalitatea-i u- nică și, din această cauză, s'a coborât până la genul inter-

național al balurilor pariziene organizate pentru vulgul semi- cult însă arti-bogat din Franța și din restul lumii.

Pentruca balul din Iulie curent să nu se mai transforme într-o prăvălie universală, organizatorii celor „Patru Arte” au făcut o selecție strictă și n'au admis decât pe actualii și foștii elevi și profesori ai Școlaei, al căror număr total a- tînge cifra de 6000. Așa că nici cetățeanul republicii trans- atlantice, plin de miliarde, nu mai are șanse să intre în acest saturnaliu fantastic. Chiar dacă ar plăti o sumă foarte mare pentru un bilet, care de fapt aparține unui artist, el nu va fi salvat nici de costumul antic, nici de barba impru- mutată dela coafor. Va fi îndată recunoscut după maniere, după ținută, și dat afară cu rușine, în stradă.

Nuclul, ca stare naturală a omului, — lată deviza acestui bal al artiștilor! E un singur bal, o singură noapte în Parisul tuturor excentricităților, în cursul unui an întreg, când această golițiune nu numai e tolerată ci și le- gitimată, triumfătoare prin tradiție.

Moravurile școlaei impun preferința indiscutabilă a fru- museții antice. Restul lumii s'a-i fie sacrificat! Numai artiștii care, prin cariera lor, pierd legătura cu această răsadniță a Rapinilor, își întorc fața dela mîndritatea divinizată de Școală, care le-a fost alma mater. Acești renegați, între cari sunt aproape toți pictorii mari ai Franței, sunt socotiți de tîne- re entuziaști, amoretat de golițiunea anticității, ca trădă- tori și critici răi, intereseați. Spiritele acestora risipite la a- dresa Rapinilor, „Începători” din fașele artei, rămîn fără efect — deși-s ofensătoare pentru acel tîneret.

Si într-adevăr: cum vroii ca elevul școlaei să nu fie înghițit de idolul artei nude, când în fiecare zi obicinui- ta studiilor lui îl face să se adăncăsească în detaliile și nuanțele trupurilor tocmăi ca cîntător etern al frumuseții cu ca- priciile ei? Programul însuși al Școlaei îl obligă să nu se gîndească la aliceva zilnic, în curs de cîtiva ani... iar niste

genii burgheze, care au prosperat prin industrializarea mar- fei tuturor saloanelor, mai îndrăznesc să-și bată joc de tem- pliul frumuseții?!

Nu mai antichitatea nudă descoperă, pentru fantezia ca- pricioasă, toate posibilitățile compoziției artistice, care — realizate în opere mature — capătă premii în saloanele lui Grand și Petit-Palais, obținînd recunoașteri solemne și încurajări bănești din partea Comunei și a Statului.

Anul trecut s'a înscenat la acest bal „Serbarea din O- limp” și „Recepția dela Neron”, iar anul acesta s'a pus în scenă „Cirus în Babilon”.

Tunicile și hărbile lungi sunt confecționate din mate- rialul cel mai variat: tunicele — din fețe de masă, cearceafuri sau din trei sorțiuri imprumutate de elev dela nevasta gră- sulie a venerabilului consierge. Iar hărbile Asirienilor noi- vivii, se combină, contra ori și căror raționamente, din ciucurile perdelelor. Unii merg mai departe adoptînd pen- tru barbă popocii cu care se joacă copiii sau un kilogram de fasole păstăi. Toate acestea se fixează de o sfoară și se vopesc cu cerneală.

La această serbare costumată a artiștilor publicul par- ticipant mai mult țipă, se luptă, boxează și foarte puțin dansează. Dansurile „ordinaire” sunt oprite. Numai plastica muzicală absolut inedită e admisă, însă nici o figură din anii trecuți nu poate fi repetată. Se compun niște procesiuni fan- tastiche. Se dă un premiu pentru frumusețe. Anul acesta candidata cea mai serioasă a fost o blondină încântătoare, sveltă, care a figurat cu un trandafir stacojiu în loc de im- brăcăminte.

Legende răspîndite în străinătate despre Parisul cu- fundat în depravare la fel cu Babilonul, sunt respinse cu in- dignare de toți vizitatorii. Cine într-adevăr pătrunde din- colo de aspectul superficial al Parisului, ajunge fără voie la concluzia că în nici o altă capitală din Europa nu se gă-

sește atîta rezervă burgheză, fidelitate familială și dor de viață patriarhală, ca aci. Parisianul trăiește pe cît îi e po- sibil, o viață sănătoasă. Visul lui intim e să se stabilească la țară și să trăiască acolo modest într-o căsuță mică, idilică.

Menu-urile prin restaurante sunt simple, deși variate. Punctul central de venituri pentru restauratori e Montmartre, unde toate „barurile” există mai mult pentru Americani, Englezi, Canadiani, Argentinii, lorzi și, în parte, pentru li- terații germani. Cine posedă cît de puțină imaginație și fantezie, acela nu vine a doua oară la Piggals, fiindcă de- odată vede șantajul acesta colossal, organizat și executat de zeci de dame „amabile și servia-tele”, gata pentru orisice. Plictiseala extraordinară și un Katzen-jammer permanent domnesc în aceste „cuiburi ale vicului”.

Dar odată pe un digul moralei burgheze se rupe. De aci nu decurge nici un pericol, fiindcă toate pregătirile se fac sub ochii publicului și ai autorităților. E odios numai vicul tănuț, însă artiștii celor „Patru Arte” previn pe fiecare doamnă sau domnișoară, care se decide să ia parte la or- gie, că i-se va întîmpla negreșit ceva. Cine are de ascuide și păstra — să rămână acasă. Despre gelozie sau scandal — vorbă nu poate fi la serbare.

Pe la orele cinci dimineață, când soarele de Iulie au- rește vîrfulurile albei Vagram, o procesiune antică se îndreaptă prin străzile tăcute, în zgomotul fanfarelor și darabanelor, spre cartierul Gauche, unde se află berările Școlaei de Bele Arte. Poliția nu reacționează împotriva acestei dezor- dini publice, produsă de o mulțime din care fac parte atî- ția artiști mari și profesori celebri. Damele costumele (aof, în stradă, da!), înconunate cu trandafiri, sunt duse pe mă- nile bărbatilor. Tramvaiele muncitorilor se opresc. Drumul e în puterea muzelor...

Paris,

UN RAPIN

Catarina Doamna Noastră

Avram Iancu

de VICTOR ARADI

Abia s-a închis ușa temniței după Catarina Varga și autoritățile s-au năpustit mai sălbatic asupra nenorociților locuitori din Munții Apuseni. Voiau restabilirea „ordinii” cu orice preț. La rezolvarea vechilor procese nu se mai gândeau, ci căutau să înceapă un nou proces, contra Catarinei Varga, care se afla închisă. Cu o furie diabolică, autoritățile căutau zi de zi să svârle noi sarcini în spatele poporului. Lucru e firesc: clasele istorice își țineau tradiția.

Primul pas îl făcu thesaurariatul dela Sibiu. Această „bravă” autoritate a lucrat pentru dezastrul miniștrilor, mai mult decât toate celelalte autorități împreună. Din niște acte vechi descoperi, că comunele miniere cu mult înainte de rușinoasă expediție militară dela 1837, nu-și îndeplineau toate sarcinile, și după zece ani se grăbea să pretindă restanțele. Este interesant faptul, că mulți dintre locuitorii pe cari thesaurariatul găsisse că nu-și îndeplineau datoriile, muriseră chiar în urma neomonoasei expediții militare. Tot de pe urma acestor sarcini exista un proces încă din anul 1837, și care nu se terminase nici până în timpul când thesaurariatul ridică noile pretenții. Pentru această autoritate hrăpăreață, lucrurile nu erau indiferente și ea nu se mulțumea numai cu atât. Declară, că nu recunoaște nici așa numita înțelegere dela 1837 impusă poporului, și pretindea restabilirea „obiectivelor vechi”. Pentru înfronarea acestora thesaurariatul intenționa proces contra minerilor.

Acest singur caz al thesaurariatului este suficient pentru a putea pricepe care trebuie să fi fost starea de lucruri în Transilvania. Să recapitulăm pe scurt cele întâmplate la 1837 în Munții Apuseni. Soldații săcui adunau poporul și-l băteau până la sânge. După aceasta stăteau pe preoții înfricoșați să semneze un contract al cărui conținut nici nu-l cunoșteau. După arestarea Catarinei Varga, thesaurariatul nu era mulțumit nici cu asemenea contracte, ci căuta să stoarcă dela popor cât mai mult. El începu un proces contra poporului și căuta din 'năitate să îl impue sarcinile ce urmau a se judeca. Se înțelege dela sine că thesaurariatul nici nu se gândea să ducă judecata până la capăt.

Acesta era începutul unei acțiuni dusă în mod sistematic în contra locuitorilor din Munții Apuseni, acțiune care se desvoltă din zi în zi într-o măsură și mai mare. Thesaurariatul se adresa în nenumărate rânduri către funcționarii județeni, cerând să pedepsească cu asprime pe „complici” Catarinei Varga. Locuitorii persecutați se adresară la Viena către Cancelaria Imperială ca să-l ocrotească. Cererea lor avu însă un rezultat trist. Cancelaria ordonă catagrafierea lucrărilor publice din cei zece ani din urmă și pe baza acestora fixarea sarcinilor viitoare. Aceasta însemna legalizarea jafului și a violenței.

În împrejurări atât de triste, locuitorii Munților Apuseni, pășeau în primăvara anului 1848. Razele aurii ale soarelui se împleteau pe câmpii, deșteptând natura amorțită, pe când în Munții Apuseni, gerul iernii încă mai stăruia. În toată țara răsună imnul libertății, numai Munții Apuseni au rămas surzi. Tirania sugruma orbeste populația rămasă fără conducător. În locul Catarinei Varga, nu se putu ivi nimeni...

În curând glasul libertății străbătu până în munți, aducând robilor solie despre revoluțiile din Paris, Viena, despre mișcările din Budapesta și Cluj, statornicindu-le în suflete speranță și înviare. Inteligența transilvănească își dăduse mâna cu cea maghiară, sărbătorind împreună libertatea proclamată de revoluție, dar numai în primele zile de bucurie. Nu trecu mult și începu să se miște și poporul Munților Apuseni. Locuitorii ținuturilor minere din Zărand, din Bihor, județul Alba inferioră, Valea Arieșului și din împrejurimile Turdei, se întruniră la Abrudsat și trimiseră o petiție către parlamentul transilvănean. Cereau înlăturarea nedreptăților, pentru a se putea împărți și ei de bucuria obștească, să nu fie siliți a se instrăina de cugetul mare al unirii, și împreună cu nobila națiune maghiară să poată conlucra pentru înflorirea patriei. Ca supuși buni. Peste două zile o petiție asemănătoare fu trimisă și dela întrunirea poporului din Câmpeni.

La întrunirea din Câmpeni întâlnim pentru întâia oară pe feciorul unui sărman lemnar moț, pe Avram Iancu. Tatăl acestuia făcea donițe frumoase și peregina singur cu marea lui, din poartă în poartă, prin satele de pe șesurile îndepărtate. Cărța lui săracăcioasă plină cu donițe, colinda toată vara pe câmpuri străine și se întorcea acasă numai toamna, încărcată cu bucate. Era un țaran — industriaș — comerciant, ca și alți țărani de-ai lui din jurul Vidrei. Măgul sarcă își creștea cu multă grijă feciorul și Avram Iancu termină la Cluj dreptul. Încă din copilărie văzu cum erau exploatați frații săi și mai târziu făcu cunoștință cu viclenia cu care se exploata poporul muncitor. Făcu cunoștință cu legile țării, cu Tripartitul și cu anexele sale, cu Approbata și Compilata. Pentru tânărul cu sufletul înfocat, toate acestea erau o școală excelentă. Avram Iancu din primele zile ale fiereții, privi cu o deosebită luare aminte întâmplările. Încă nu porni la acțiune, dar privirea lui clară nu trecu cu vederea nici cele mai mici amănunte.

Prima manifestație a românilor din Transilvania fu, adunarea din Blaj. Autoritățile nu au permis adunarea a-aceasta, dar nici n-au putut-o împiedeca. Oratorii îndemnau poporul să aștepte liniștit desfășurarea evenimentelor ce-l vor deschide o perspectivă de viață mai bună. Deocamdată să-și liniștească cu răbdare datoriile de iobagi. Spiritele erau liniștite și oratorii vorbeau despre prietenia româno-maghiară. În feța viitorului ce se arăta îmbrăcat în roz dispareau flăcările revoltei, cari ferbea în adâncul maselor încă din 1784.

Privirea clară a lui Avram Iancu, observă însă, că la orizont se îngrămădeau nori negri, de vifor. În scurt timp se încredință că boerii transilvăneni aveau teamă de liberarea iobagilor și căutau o posibilitate viclenă, ca sustinând a-parență marelui reforme să-l nimească fondul. Adică, boerii transilvăneni se pregăteau să înșele poporul. Această convingere a lui Iancu se întări, când văzu cu ce furie să înăbușesc cele mai mici mișcări ale poporului. Zorile libertății se iviră în Ardeal în împrejurări curioase. Cu judecatori marțiali, cu pușcării și cu spânzurații. Poporul stătea neorientat în fața evenimentelor, și în sufletul său se trezi din nou neîncrederea și însuflețirea revoluționară.

Fapt foarte caracteristic, pe care nu-l pot sublinia în-

deajuns: prima mișcare a revoltei n'a izbucnit din mijlocul poporului român, ci dintr'un sat unguresc la poalele Munților Apuseni. Amarul s'a adunat în primul rând în sufletul iobagilor maghiari din Bețe și când pretorul voi să aducă la cunoștință înființarea judecătorilor marțiale și când pe baza acestora voia să-și înceapă „misiunea” ungurii din Bețe asaltară primăria, eliberară pe arestați și declarară că după 15 Mai nu vor mai purta sarcinile iobagilor. „Ordinea” se restabili prin armată adusă din Aiud, totuși revolta sufletelor nu încetă. Pilda iobagilor maghiari din Bețe fu imitată de românii din Bessenyo, dar cu un rezultat dezastruos. Armata trimesă la fața locului înăbuși mișcarea n'a sâng, arestând preoții din împrejurimi îi dusă legați la Aiud.

Avram Iancu vedea prea bine toate acestea, dar nu se mișcă din poziția sa de observator. Stia, că în scurtă vreme va veni rândul locuitorilor din Munții Apuseni. De aceea luă toate măsurile, ca poporul să păstreze liniștea. Măsurile acestea rămăseră fără rezultat, deoarece în împrejurările existente nici în Munții Apuseni liniștea nu era cu putință. Boerimea formase o gardă națională și prin faptul acesta înrăutățise situația cu desăvârșire. În Transilvania se formă după naționalități, gărzi naționale. Garda maghiară se formă sub conducerea contelui Ioan Mikeș. Sășii sub conducerea lui Francisc Solomon. Numai românimea stătea rămasă fără organizatii. Împrejurarea aceasta jigni poporul român. Boierii proprietari se foloseau de garda națională, pentru a sili pe iobagi la munca urbană și pentru a jefui pe locuitori. Între garda națională maghiară și țărănimea română, ciocnirile deveniră un lucru normal. Așa de pildă, garda națională maghiară din Abrud se formă la 27 Mai. La 29 Mai ea își încercă armele pe spinarea țărănilor români veniți la târg. La Mihalț conții Eszterhazy voia să isprăvească un proces îndelungat de proprietate și făcură această criminală experiență cu doisprezece țărani români cari căzură morți.

Avram Iancu își începu acțiunea de-abia acum după ce începuse vărsarea de sânge. Prima cuvântare publică o făcu la târgul din Câmpeni. Târgurile de primăvară din Câmpeni erau renumite în tot ținutul și țărănimea română se aduna din cele mai îndepărtate colțuri ale Munților Apuseni. Iancu se folosi de prilejul acesta. În cuvântarea lui atrase luarea aminte a poporului asupra vărsării de sânge, îndemnându-l să-și dea seama de împrejurări și să se pregătească pentru orice eventualitate. Dar până va sosi momentul prielnic să stea liniștiți.

De fapt românii au stat luni întregi liniștiți, într-o observare pasivă. Se hotărî unirea Transilvaniei cu Ungaria, dar românii tăcuți luară la cunoștință. Se hotărî și desființarea sarcinilor urbane. Ei nu se mișcă nici atunci când boerii începură să jufuiască pe foștii iobagi, sub pretextul „încasării datoriilor urbane”. Pe șesurile Muresului începuse mișcarea revoluționară a maselor, dar în Munții Apuseni, domnea încă liniște deplină. Țărănimea Munților Apuseni, încercată în atâtea nenorociri, trecută prin atâtea valuri de sânge, aștepta liniștită.

Pasivitatea poporului nu era însă destulă, ca liniștea să fie deplină. Boierimea din Abrud, vedea că în viitor pe locuitorii din jurul Abrudului îi vor putea subjugă numai prin forța armelor. De aceea, ea ceru ajutor militar. În curând, în Abrud sosi armata. Erau două companii de secui și un pluton de infanterie regulată. Împreună cu armata sosi și o comisie de cercetare. Înainte de a sosi acești oaspeți nepoftiți, între locuitorii orașului se iscară mari neînțelegeri și care se agravară și mai mult prin prezența soldaților. Bazându-se pe forța armelor, boierii începură să jefuiască poporul din împrejurime. În timpul acesta, în oraș, secuii se ciocneau cu trupele regulate. Românii din Munții Apuseni nu se mișcaseră totuși, sângele curgea și pușcările se umplură de arestați, pentru mai marea strălucire a razelor de libertate. La începutul toamnei, Abrudul părea o tabără militară. Cetățenii secui, militarii și membrii comisiei de cercetare se certau laolaltă, dar oalele sparte le plăteau tot românii pasivi. Inchisorile se umplură cu „agiatori români”.

Aceiași situație era și în al doilea centru al Munților Apuseni, în Zlatna. Acolo garda națională se ciocni cu conducătorii ei și se revoltă. Tulburarea era completă, când românii priveau liniștiți la „petrecerea boierescă”. Lucru foarte firesc. Boerii înnebuniți voiau să se folosească de împrejurările acestea și în lăcomia lor fără de margini nu țineau seama nici de interesele propriilor lor țărani. Se începuse lupta tuturor împotriva tuturor.

Aceiași stare du lucruri era în toată Transilvania. Boerii transilvăneni, voiau să câștige prin eliberarea iobagilor, pentru a se menține și mai departe în situații favorabile. De aceea provocau ciocnirile cu țărănimea română și propogau în Ungaria șvonul, că românii sunt în fierbere și pregătesc o nouă vărsare de sânge. Pentru a-și ajunge scopul, găsi cel mai bun prilej cu ocazia înolărilor, care de data aceasta se făcură cu mai multă asprime în sate românești și în locurile unde populația se ferea de serviciul militar. Se încredință chiar și violența. Cele mai favorabile rezultate pe terenul acesta le dădu faimosul prefect Nicolae Thorockay cu husarii secui, cu gardiști naționali și cu infanteriști regulați, cari îl ajutară la operațiile de înolăre. Soldații lui se ciocniră cu populația și în câteva clipe căzură douăzeci și cinci de trupuri românești. Pentru a „pacifica” țărani și mai sigur, acest dobitoc de prefect încarturii în satul vecin o companie de husari și îi ținu acolo până când smulse populației o contribuție de patru mii de florini. Ziarele contemporane a) descriu crimele și abuzurile murdare, în legătură cu această expediție militară, dar cercetarea oficială „desminte” totul. Putem să ne închipuim ce s'a putut întâmpla într'un sat românesc, după ce s'au împușcat 25 de locuitori. Firește că husarii nu au uitat să mângăie militărește văduvele rămase. Singurul rezultat al acestei vărsări de sânge a fost că, comandantul militar din Transilvania, a interzis autorităților civile să se mai folosească de puterea armată.

(Urmare în No. viitor).

8) Vezi „Siebenbürgisches Wochenblatt”, 1848 No. 75-76.

Bibliografie

Victor I. Asquini, DIRECTIVE ÎN ÎNTEPRINDERI DE CONSTRUCȚII ȘI ANALIZE DE PREȚURI UNITARE, Edit. „Cartea Românească”, Preț 90 lei.
„Cele trei Crișuri” No. 6-7; „Revista Arhivelor” No. 2; „Transilvania” No. 7-8.

Iradeaua

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Am trecut toțoasă „menajului” la coana Șița Căproaia, moasă comunală, uscățivă, jurată și invidioasă, cu ochii călzi linte, veșnic pe geam și cu neaua pe la nasul haimanalelor cari își înalțau hoțoaicele de trestie fulgerătoare în buchetele prunelor cu gât, satene. Că era ziua de mare nu mă slăbea din cangea privirilor iuți și puse pe gâlceavă, cari plecau din coada ochilor înămoliti într-o rețea albăstrie de scleroză și se înalțau iabre, în răscrucea nasului împuns cu steți aspri de păr. Câteva ronturi de călțunași înghesuite în curcui de olane și de sticle zdrobite de apă gazoasă, întrețâia dureros pârția jocului. Un zmeu asfixiat în claviculele unui oțetar, rămas încrâncat acolo din volta unui calpac fatal, ca într-o răstăgînire eternă, îmi aducea în ochi lacrimile nostalgiei uitărei de sine, răpusă de încercuirea hidoasă a coanei Șiții. Pe la uluci, șuerau lent semnele tovarășilor. În ele se pierdeau apoi somnoroase și desamăgite, în tristetea uluiilor deșarte, ducându-mi îndurerarea singurătății și speranțele reînvierii dorului, să mă aștepte pe alte maidane. Iatacui îmi cădea pe piept, cu ursuzulucii lui mocnit, cu poezia amară a păreților lui tragici, despuiați de gătelii, umezi, înclinați și tăcuți, purtând între cangrenele de igrasie, urmele altar rame, în cari s'au odihnit și apoi au murit oameni și chipuri, pe care nu i-am întâlnit niciodată în viață, dăra altar fumuri de candelă, mironia altor respirații, atmosfera altor obiceiuri, conturul altor fețe care au trecut pe aici, în scurgerea desorientată a vremii, lășându-și spectrele în colțuri, cari se strângeau în viziunea tenebroasă a reveriei singurătății, venind până în mijlocul oădei, în hora reînvierii lor macabre, imbibându-se în imagini funeste, legând lanțul aducerilor aminte și trimițându-și fantomele în suflet și în priviri pe cutremurarea trecutului turbure și în grozăvia viitorului ocult. Acolo, în coliba babei Șița Căproaia, am încercat cea dintâi senzație bizară a unei refaceri subite sufletului, care tae tineretea în două, așezând în curmezișul copilăriei și al adolescenței, prăpastia urșiei. Biciușca din palmele proprietărești hrăpărețe și întemnițarea florilor nevinovate între cioburile de olane și funduri colțuroase de sticle sparte, a așezat în sufletul meu strepezit de toroape atator nefericiri, amar de vreme lipsit de luminile unui cârmaciului înțelept, irosit în năzuinți și așteptări zadarnice, temelia unei lumi noi. Chemarea pușlamalelor de peste uluci, nu mai păstra în plânsoroarea lor stridentă mirajul îndemnului. Ea mă insulta în noile mele îndrumări și hoțoaicele de trestie scilpitoare rămăneau adormite în șipile grădinii, asemenea unor mici drapele de doliu, deasupra troianului de liliuzi apuse. Culorile și parfumul florilor din ronturi nu mai purtau, în potirele lor visătoare, nuanța agresivă a florilor de rând. Gătelea lor trecând prin luminile ochilor desmeticiți, trimitea prin toate mădulele ființei mele reînviată, sensul lor îndumnezit de menirea lor înățătoare. În locul zmeului adromit pe toate telegrafele Flămânde, doream să le înalț, lor de data asta ofranda inamurării mele și madrigalul proslăvirii dragostei dintâi. În schimb, din gingășia lor suavă, să fac gătelei primului amor și din vâpăia culorilor lor imperturbabile, să înselez cununa visărilor de apoi. Și nu vraya îndemnului asta subit, venit din strimtorarea jocului înghesuit între mormintele de călțunași, sau din teroarea vergelei din mână încârligată de răutate a coanei Șiții Căproaia, m'am smuls din visarea trândavă pe care mi-o ofereau pereții îngândurați ai iatacului, cu tavanul scund cu stigoii de pe pereți, cu spectrele și fantomele de prin colțuri, cu candelarele care nu se mai sting, oferind la infinit săraciei, jertfa luminii lor sfinte — toată cea reuniune bolnavă de fâurii, de imagini și de indoeili molipsitoare, care ingenuchea voința și aprindea inchipuirea, și am eșit în poartă. Lumină cerului meu cel nou, cădea întretătoare în cataracte verzi, îmbogățindu-mi speranțele. Șuvițele ei strălucitoare îmi duceau așteptările departe, în unghiul infinit al uluii, aducându-mi de acolo înopoi, rodul pârșuit al întărilor infrigurări care turbură mintea, schimonoseșea halna și așează în fiice fir de păr, infumurarea unei iluzii! Dint'r'acolo îmi așteptam dragostea. Nici din auzite nu o cunoscușem. În galantarul din sala divizionarei liceului „Lazăr”, îngălbeneau, în scurgerea înăbușitoare a vacanțelor mari, bițelele eliminațiilor care se îndeletniciseră în tot cursul anului cu serenade frivole pe sub balcoanele externatelor. N'am înțeles asprimea măsurii pentru o biată inofensivă expansiune. În capul meu plin cu note proaste, escapada exclusivilor cursurilor insipide de greacăscă, ale demnului Ventul, ale extragerilor de rădăcină „predate” de tiranul Stoicescu și ale parabolilor de... reculegere, când dascălul de religie se cotoa pe catetăra cu antierii în brâu și cu barba despică în două de mânie, pentru a ne „lumina” de acolo, în răcnete și sficuire de trestie de mare, o socoteam mai înălțătoare decât cele mai meritorii mențiuni din catalog.

Și atunci am plecat să-mi caut și eu... eliminarea!

Pripăsisem în singurătatea pe care mi-o dumeam printre călțunași și prunee cu gât ale coanei Șiții Căproaia, pe Ozil feciorul lui Nenea Vasilescu, din ulița Antimului, meșter în pricină litigioasă la Tribunalul-Vechi. Ozil avea părul revărsat pe umeri. El îl impresura albeștea fadă de catolic visător a obrazului scurs și în lumina cărora suspina toată f'gețimea nevinovăției. În ochii lui verzi, codăți, stropiți cu ape de curcubeu, se refrângea sedusă, patima celor dintâi infrigurări de iubire. Gura înnuțată în carminul adolescenței, păstra neadăpăta încă, setea sărutărilor virgine. Și într-o zi, acest înnuțat apostol al dragostelor nemărturisite mi-a strecurat la ureche, prins de frigurile indoeili, patima lui înscinsă. Mi-a dat și un bilet. Trebuia să ies cu el înaintea Rumeoarei. În drumul Conservatorului de muzică, pe un dâmb de uliță, gătit cu un enorm buchet de tufe de liliac, mă aștepta cutia viorii și capul de sfântă al Rumeoarei. Am înălțat picul în lumina liliacilor și am intrat împreună în hărmălaia contrabaselor din sala Conservatorului. Profesorul Otremba a strigat catalogul și eu cu Rumeoara am rămas pitiți în umbră, îmbătați de mireasma livăntichi care venea din picul lui Ozil. De atunci privirile de asasină ale coanei Șiții Căproaia, amintirea nuelii și înmormântarea jocurilor printre ronturile de călțunași întemnițați, nu m'au mai sînchisit. Rumeoara cu privirea ei dogoritoare m'a înălțat cu mult deasupra tiraniei lor. Ozil a aflat trădarea și a intrat cu „pârșinți” în cancelarie.

Si într-o zi, în dulapul școalei, acolo în dosul sârmelor unde rânjea gogorita tuturor isprăvilor de peste an, printre cazierile purtătorilor de mandoline și de versuri albe, s'a înălțat îndată și „Iradeaua” crimei mele! Pentru hrăpirea „femeii altuia” popa de religie obținuse izgonirea mea din școală!

SARMANUL KLOPSTOCK

Bucureștii de azi

Picadilly

E terasa Cercului Militar, palatul monumental—și el o vecinică și măreață mustrare pentru cociobaile din centrul Capitalei și un cântec de speranță pentru cei care văd așa cum va trebui să fie primul nostru oraș.

Cu tot numele lui, Cercul Militar reprezintă ca arhitectură, bastionul artelor. Are bolți religioase, trepte de dramă romantică, șir de coloane uriașe la o înălțime care silește pe spectator să cugete totdeauna deasupra nizeriilor urbane.

Locul unde a fost construit are același semnificație de strategie culturală și artistică. Inapoi Cercului Militar nu se întind nici grajdurile artileriei, nici hambarele aviației, nici măcar cancelariile Statului-Major. Cercul Militar e punctul de întâlnire a două din cele mai semnificative străzi ale Bucureștilor: Bulevardul Elisabeta, centru comercial, cu liniile tramvaiului electric într-o adâncă perspectivă de mare oraș — poate singurul fior european pe care-l provoacă Bucureștii—iluminat de un șir de cinematografe, aceste porțiuri ale spiritului, unde acostează cele mai cludate și mai exotice vase sufleteste. De cealaltă parte a Cercului Militar, strada Săndar, strada Ziarului, megafonul public, conștiința maselor, dușmanul născut al tiraniilor, capătul de nord al marelui și complexului sistem nervos al lumii.

Între aceste două cuvinte ale sufletului contemporan, Cercul Militar, statornic, demn și orgolios, își poartă în văzduh cele nouă coloane—punct de întrețetere, sinteză de marmură, sus cu armele grele de distrugere transformate în ornamente arhitectonice, ca un simbol al forțelor virile puse în slujba artelor feminine și creatoare ale spiritului.

Totul parcă a fost ardundu în spiritul fin, diabolic și pasionat al lui Wedekind.

Au trecut șapte ani (din 1918)—și nimănu nu i-a trecut prin minte că terasa azi înflorită cu insule de plante verzi și corolele mari, ale umbrelor aestivală, multicolore, asemenea unor mari ecuatoriali, ar putea deveni un loc de întâlnire pentru o oră, un loc de repaș în trepidația sclavilor Bursi, Ministerului și Universității, unde alături de surășul paharului blond de bere, să adie din coarde de azur o muzică fină de greeri și alămuri mici. A trebuit să vie din provincie Mărioara Voiculescu, tragediana pasionată, unde reputa succese necontestate — dar înjositoare pentru talentele ei— ca să bage de seamă că terasa Cercului Militar și cinematograful Cercului Militar au alte destine...

Teatrul Mărioara Voiculescu, după o stațiune de o iarnă—cu Ibsen și Wedekind—a revenit la „Cinematograf”. Vechile apucături au dat greș. Altele noi, nu se pot crea dela o zi la alta, și poate se vor găsi în curând în lumea noastră artistică, puteri destul de impunătoare care să readucă cinematograful teatrului și pe Mărioara Voiculescu la artă și mai puțin la administrație — la artă adevărată.

Dar terasa, neavând nevoie de nici una din tradițiile nouei acțră, a devenit Picadilly, împlinindu-și din vara aceasta menirea superior urbană în Bucureștii lipsiți de atâtea urbanități!

Cetățeanul care urcă cele două scări de piatră spre terasă, trăește câteva clipe suprema umilire a egipteanului și a elenului care se apropie de poalele obeliscului de la Lucsor sau de coloanele templelor de pe Acropole. Monumentul bucureștean, pe terasa căruia vei lua un pahar de bere, acompaniază de câte-va motive de Wagner sau acorduri de Strauss, îți dă într'adevăr senzația micimii tale, ca dimensiune și timp, întărind astfel fără să bagi de seamă, în sufletul tău descumpănit de lupte și mercantilism, marile sentimente de solidaritate socială. Pare comic, desigur... Ești gata să te ironizezi. Dar trage cu urechea la cuvintele vecinilor dela mesele dimprejur. Toți se preocupă de probleme editare. Terasa e într'adevăr, sufletește și social vorbind, punctul poate cel mai ridicat al Bucureștilor. Cîrculă chiar, material și fără întrerupere un azur fără mirosuri de uliță sau de atelier, de-ți vine să crezi în absurditatea existenței unei Mări albastre prin apropiere. Pe scară s'au oprit doi domni și unul arată cu bastonul spre casele în ruină și scunde, acoperite cu tînchea ruginită, ale ziarului „Viitorul”. De sigur, discută și ei același lucru: dacă un primar de geniu ar hotărî să se facă dușmănit pentru tot restul zilelor lui de partidul liberal —care a dovedit că știe să urască! —și ar dărâma toate casele dintre Edgar Quinet și Bulevard (deci inclusiv redacția ziarului „Viitorul” și prăvăliile „Cărții Românești”, amândouă liberale), s'ar lăsa deschisă priveliștea către Universitate, creindu-se astfel în inima Capitalei, cea mai cochetă și europeană grădină!... (Acel primar ar putea, la rigoare, să propue ca în centrul grădinei să se rezerve un loc pentru o singură statuie, care să fie a actualului șef al partidului liberal!...)

Firește, Picadilly nu are încă nici o tradiție... Totul e nou, și pare deci parvenit. Oamenii sunt încă sfioși sau sălbateci. Totuși e de sperat că scriitorii și pictorii români, cari au creat fama câtorva cafele din Capitală și care sălășluiesc azi în tînda scundă dela Capsa—peste drum de Cercul Militar—vor trece și vor ocupa un colț strategic, de umde dominând lumea, să creeze noua Academie Picadilly...

TANARUL GALANT

În Biblioteca NINEAT A au mai apărut următoarele lucrări:

No. 36. Laguna de JOSEPH CONRAD

No. 37. Descântecul și Flori de Lampă de I. VINEA.

No. 38. Crainquibille

de A. ATOLE FRANCE
traducere de M. Carp

No. 39. Povestiri din Danemarca de HOLGER DRACHMAN, traducere de I. BOTEZ

No. 40. În tren de H. SANIELEVICI.
PREȚUL UNUI EXEMPLAR 6 LEI

- 1) Doc. 1847: 581. Cancelaria Curții.
- 2) Doc. ad. No. 1847: 581. Cancelaria Curții.
- 3) Doc. 1847: 3091. Scaunul guvernamental.
- 4) Doc. 1847: 957. Cancelaria Curții.
- 5) 3 Aprilie 1848. Vezi Elek Jakab: Amintiri din 1848-1849 pag. 82-83. (În limba maghiară).
- 6) Tot acolo
- 7) 20 Aprilie 1848

CARTI ȘI REVISTE

ODETTE KEUN: „SOUS LÉNINE“
(Flammarion Paris)

Știm noi ce se petrece în Rusia sovietelor? Atâtea versiuni contrazicătoare! Sau poate nu sunt decât fețe deosebite ale sufletului marelui colos în luptă cu el însuși spre a se crea din chaos. În tot cazul paginile d-nei Keun sunt foarte interesante și aruncă o lumină de fulger asupra întinerii-cului în care se dă pentru noi lupta pentru o formă viitoare în nemărginita Rusie.

D-na Keun, olandeză de origine dar cunoscută scriitoare franceză, se află în Constantinople în 1921, abia sosită din Georgia unde fusese să vază cum funcționează un guvern *menșevic*. În timpul când se afla la Constantinopol, poliția secretă engleză inventă un complot împotriva generalului englez Harrington, se vede spre a se afla în treabă, căci spiritul și moravurile poliției sunt aceleași pretutindeni. Cincizeci de preținși conspiratori, printre care și Odette Keun, sunt imbarcați fără știrea înalților comisari francezi și italieni și trimiși la moarte în Rusia sovietică. În cartea sa „Sous Lénine”, autoarea care a avut norocul să scape din infernul și torturile închisorilor sovietice, povestește grozăviile prin care a trecut.

Ceeace însă este deosebit în această povestire, între multe altele de același fel, este tipul de comunist intelectual pe care autoarea, care are mentalitate și simpatii socialiste, îl desenează ascuțit și în plin relief, în persoana lui Boris Etingof.

Mistic, crud și cinic, Boris Etingof este totuși un apostol de o impresionantă putere de credință.

Nici o urmă de trecerea sa prin Universitate, orice spirit de critică, de relativitate istorică sau de speculație filosofică s'a șters. Revoluția rusă umple pentru el trecutul, prezentul și viitorul lumii.

Iată câteva din păreriile acestui comunist, care sunt desigur articole din crezul sovietic:

„Am făcut din proletariatul masse cugetătoare... Nu e distractor cine vrea: e mai bine să mori creind o schimbare prin fărâmarea vechilor calapoade, decât să mori înăbușit într-o moară, strâns de gât de erburile vâscoase ale vechii instituții, ca în societățile în descompunere din Europa noastră.

Capitalismul poporului... Imperialismul muncii... Nu poate fi cineva cu adevărat comunist dacă nu s'a născut din popor și nu a fost trimis în Siberia.

Toți ceilalți nu sunt decât venetici, intelectuali furiași printre noi...”

Iar d-na Keun zice despre el: „Avea tocmai spiritul tuturor comunistilor sinceri pe care i-am cunoscut în Caucaz și în Rusia, fără excepție, — mistic, auster, desprețind confortul, indiferent la dragoste: sensibilitatea nu se infiora niciodată la el; după cum ziceau ei înșiși, își fărâmaseră inima”.

GEORGE VOEVIDCA: EPIGRAMA

(Editura Orendovici, Suceava. Fără indicație de preț).

D. George Voevidca, poetul din Bucovina, și-a adunat într-o plachetă frumoasă tipărită 75 de epigrame.

Ca să aibă vre-o valoare pentru cititori, o epigramă trebuie să se adreseze unei categorii de oameni ori unei personalități din viața publică. Parte din epigramele d-lui Voevidca sunt din cale-afară de personale. Ele nu pot avea haz decât pentru cei cari cunosc persoana vizată. Strănilor li-e greu să sesizeze aluzia—și în orice caz, nu-i interesează.

D. Voevidca ar fi trebuit să lase laoparte din volum epigramele care se sprijină pe spirite făcute de alții înaintea d-sale. În epigrame, mai mult ca oriunde, e supărătoare impresia de „dēja dit”:

*Te ții de duh, amice,
așa cum poți mai bine —
păcat numai că duhul
de tine nu se ține.*

Ar mai fi putut să lipsească din volum spiritele care se fac totdeauna și pretutindeni, fără excepție, pe seama avocaților și a medicilor — chiar dacă aceste spirite sunt mai reușite decât cele puse mai de mult în circulație.

La o viitoare recoltă de epigrame, d. Voevidca va trebui să evite glumele puțin vulgare („Bibex”, „El și Ea”), pe cele prea ușoare și copilărești („Școlărilor”, „Unui Reporter”) și, mai ales, pe cele care au aerul unor simple bilete de plăcintă, cum e, de pildă, „Unui băutor corpulent”:

*Simpatcă figură —
și interesantă!..
Trăiască a bodogii
butie ambulată!*

D. Voevidca are și epigrame mai reușite:

UNUI AMIC

*Puțin sunt de părerea ta:
cum că urechi ai mitite! —*

*„In schimb, cred mulți precum cred eu:
„a-i mare... golul dintre ele.*

Sau:

UNUI LUPATOR

*Fugi din luptă, Selig Sor;
dar nu de teamă c'o să moară,
ci numai fiindcă scumpa-i tară
putea să piardă-un... lupător.*

Epigrama nu e rea. Dar întrebăm, așa, într-o doară, de ce a ales d. Voevidca tocmai pe Zelig Sor?

Probabil că, din grabă, d. Voevidca nu și-a cetit cu glas tare epigramele, înainte de a le da la tipar. Altfel, n'ar fi scăpat versuri șchioape, atât de ușor de corectat, și împreună supărătoare de cuvinte ca: „*prea practic, deci dar*” și, mai ales, „*taica Caragiale*”. Ne supără și diftongările silite. Pentru d. Voevidca, cuvântul *national* are numai 3 silabe, cuvântul *subject* are numai 2, etc.

D. Voevidca mărturisește singur la urmă, atunci când se auto-epigramează, câtă importanță dă acestor producții efemere:

*Scot cărți... și n'chelu și-un an școlar!..
Frumos... Decât, nu-i prea cu cale
că-ades, de corecturi năuc,
pun note probei de tipar,
iar la tipografie duc
...extemporale.*

D. Voevidca nu e lipsit înfocdeamna de spirit. Dar d-sa și-l cheltulește prea în grabă și nu-i cercetează destul calitatea. — A. G.

TRANSILVANIA (Iulie—August). — Din acest număr

dublu cel mai interesant lucru pare următoarea anecdotă, care — și ea... „Un American povestea în Londra următoarea întâmplare: Când a ajuns președintele Statelor-Unite din America, Wilson, în răl, i-a ieșit înainte Moise și i-a spus: „Imi pare rău!” „De ce îți pare rău?” să-l fi întrebat Wilson. — „N'ai fost tu președintele Statelor-Unite din America?” — „Ba da.” „Nu ți-ai așternut propunerile tale pentru o îmbunătățire a lumii în cele 14 puncte?” — „Da, am făcut-o.” — „Ei, atunci”, i-a spus Moise, „de aia fmi pare rău de tine: ian te uită numai ce au făcut oamenii din cele 14 puncte ale tale!” — „Ai dreptate”, să-l fi răspuns Wilson, „dar ți-aș recomanda să te interesezi mai întâi ce-au făcut oamenii cu cele zece porunci ale tale!””

SOCIETATEA DE MAINE (12—19 Iulie). — D. Bogdan-Duică anunță că, după însărcinarea Academiei, pregătește o ediție a operelor lui V. Alecsandri. Vor apărea mai întâi două volume de poezii populare, apoi *Doine și lăcră-mioare*... Pe urmă, — dar d. Bogdan-Duică nu-l sigur nici de operele anunțate, care vor eși la lumină numai dacă „se va realiza o recentă decizie a secției literare” (a Academiei). Dar încă celelalte... Poate vor scoate ediții din marii scriitori hienele cimitirilor literare

GRAIUL NOSTRU (Iulie — August). — O pagină inedită de Tudor Pamfile: „Spre Grăjdieni”. Întâlnim într'nsa aceiași culoare vie, cu care ne obișnuise acest scriitor, atât de timpuriu dispărut dintre noi, în zugrăvirea peisajilor proaspete, cași a sufletului oamenilor dela țară — simplu în aparență, dar în fond plin de atâtea taine.

Tudor Pamfile era și un caracter de-o rară distincție. Militar de carieră, el avea maniere de călugăr veritabil. Odată l-am văzut sfârșit de oboseală pe canapea unei redacții din Iași. Venise tocmai atunci din Bărlad. Fusese comandantul militar al trenului și, fiindcă sosise târziu la gară, — cum era aglomerată, — nu-și găsisse loc, nici măcar în clasa treia. Tudor Pamfile, maior, — de-abia fiindu-se pe picioare, — nu cutezase să scoale de pe bancă nici un soldat. Se apucase cu o mână de o bară, într'un culoar și făcuse așa, galben, slab, clătănându-se, drumul dela Bărlad la Iași — înghesuit și ghiontit de călători. Tudor Pamfile privea lucrul acesta așa de natural: — „N'am avut loc. Am venit în picioare. Is cam obosit!”

Omul acesta, cu un suflet atât de ales, cu un talent viguros, îndrăgostit de natură și de sufletul oamenilor primitivi, a plecat dintre noi, tânăr — păstrând pe buze un zâmbet de bunătațe.

De-aceia, când i-am văzut numele în modesta revistă dela Bărlad, am simțit o duioasă emoție.

CUVANTUL LIBER (1 August). — D-l N. Davidescu protestează și cu drept cuvânt, împotriva parazitilor, care s'au fixat pe gloriile noastre literare. Dintre scriitorii români dispăruți, aureola lui Eminescu a fost roasă mai mult de vermină. Biografia n'au respectat nimic, ci au dat în vileag „toate micile mizerii ale unui suflet chinat” — mizerii care n'au alt rost decât întreținerea mahalagismului public

„Ni s'au dezgropat astfel hărțile cele mai neînsemnate ale acestui poet, — spune d. Davidescu, — notele lui de plată pe la restaurante, pe la spălătorese, scrisorile ale căror caracter intim putea, fici deopotrivă câteva familii întregi, și aceasta fără nici un rost, din dorința de a atăta scandalul și a făuri mahalagismul acolo unde fusese noblețea cea mai cristalină a unui suflet a-toate-cuprinzător. Coperte imbecile anunțau astfel: „Cum a iubit Eminescu”, „cum „A scris Eminescu” sau mai știm noi „Cum...” ce va mai fi făcut Eminescu”!

După Eminescu a venit rândul lui Caragiale. Octavi Minari n'au hodină și nici nu se satură vreedată. El trec din mormânt în mormânt. Publicului nu i-i silă să ia în mână volumele care profanează viața și moartea scriitorilor noștri? — M. Sv.



LES NOUVELLES LITTÉRAIRES (No. 143). —

Un articol al lui Lucien Fabre despre poezia lui Francis Jammes, scris cu ocazia unei ediții definitive a operei poetului, fixează fizionomia artistică a elementelor din care Jammes și-a construit poezia. Este vorba — spune Lucien Fabre — de o operă profund sau esențial umană, care atinge, prin aceasta, vechicia. Copilăria, dragostea, zilele petrecute pe câmp, anotimpurile, sentimentele înalte care nu s'au schimbat niciodată, dar cărora poetul știe să le dea o înfățișare nouă, tovarășii de joacă sau de muncă, oamenii și animale, — toate sunt poetizate în opera familiară a lui Jammes, fiecare cu individualitatea lor proprie, plină de simplitatea și măreția unei vieți rustice.

*J'ai souffert et j'ai fait souffrir plus d'une fois...
Mais les agneaux passaient l'aurore des collines,
Mais la lune baisait les brouillards endormis,
Mais les chevreuils dormaient sur les clairières pâles,
Mais les enfants joyeux mordaient les seins des mères,
Mais tu te renversais ravie entre mes bras...*

Exemplul lui Lucien Fabre deservie procedul poetului. Este în citatul de mai sus o armonie curioasă, urzită, pentru încântarea ochiului, dintr-o sumă de nuanțe de alb argintiu; pentru încântarea urechii, dintr-o aliterațiune de consoane labiale, din vocale sau din diftongi deschiși; pentru încântarea inimii, din evocarea unor sentimente pline de duioșie. Armonia rezidă în acordul perfect al tuturor nuanțelor senzoriale sau sentimentale, care se caută, se chiamă, mai înainte de a ajunge le exprima, ceea ce facilitează poetului aflarea unei expansiuni bogate.

Nici un alt poet n'are, ca Francis Jammes, atâta admiratori necunoscuți, pentru că nimeni dintre aceștia n'ar citi un alt pasaj mai evocator de acea mare melancolie, pe care Hugo o numea „le plaisir d'être triste”. Partea cea mai uimitoare din arta poetică stă în aceea de a ști să te scapi de asociațiunile de idei sau de cuvinte, pe care repetiția le-a făcut banale. Unii răstoarnă termenii și imaginile construiind, artificial, asociațiuni care pot să pară noi, dar care, în realitate, nu sunt decât simple transpuneri. Mulți din categoria acestora pot să dea efecte frumoase: e o chestiune de tact, de ingeniozitate, de gust, de temperament poetic.

Pentru Francis Jammes și pentru câțiva alții, în particular pentru Verlaine, evaziunea aceasta a asociațiunilor de idei banale nu se face prin ajutorul unor cercetări noi, ci prin reînnoșarea la asociațiunea cronologică anterioară, cea mai simplă, cea mai naturală, în genere, aceea care pare uitată de mult:

*Des souvenirs chéris plus doux que des mélisses...
Car j'aime comparer à la très jeunes filles
Mes pensées qu'ont la courbe de leurs jambes craintives.*

Sunt senzațiuni ce par că întrec amplexarea sentimentelor. Dacă într'unele din poeme Jammes mărturisește, în mic, influența lui Samain sau Verlaine, el rămâne totuși nu poet original, care n'a putut să facă decât un singur discipol poetul Jean Lebran, autorul din „Ciel sur la Garigane”.

Articolul lui Lucien Fabre, scris cu entuziasmul amintitor de bucuria celei dintâi lecturi din Francis Jammes, termină prin evocarea timpurilor în care înflorise pleiada poetică a lui Verhaeren, Albert Samain sau Rodenbach.

MERCURE DE FRANCE (No. 640). — Închină un studiu operei lui Pierre Louys. Autorul, Henry Durieux, încercă, o'printr-o succintă analiză asupra operei, să definească personalitatea scriitorului și caracteristica artei sale. Opera lui Louys n'a avut decât cititori aleși, destul de numeroși însă pentru a-i asigura un mare succes. Nici o operă altă, afară poate de scrierile pentru copii, nu s'a

bucurat de atâtea ediții ilustrate, chiar mai mult decât ilustrate. Critica și-a spus la timp cuvântul. Cenzorii cei mai severi au fost recrutați mai adesea dintre puritanii civilizației creștine, după care lumea întreagă nu respiră decât parfumul păcatului.

Propunându-și să vadă lucrurile simplu, fără prejudecata unor sau exagerații altora, Henry Durieux studiază, rând pe rând, întreaga producție literară a scriitorului. În plină mișcare simbolistă, pe când Mallarmé era senin dar neînțeles, iar Verlaine discutat cu apăsare, Louys publică cea dintâi producție în versuri, o culegere de poeme: „Astarté”, cu un amestec de humanism și senzualitate care va culmina în „Chanson de Billitis”, pe care însuși le intitulează: roman liric. „Aphrodite”, opera unui arheolog poet, poartă aceeași caracteristică, a senzualismului, căreia i se adaugă, în „Aventures du roi Pausole”, concepția suveranității femeii, cu toate piedecile pe care le-a suferit în decursul secolelor, libera desfășurare a fericirii individuale. Mai sobru apare Louys în „Femme et le Pantin”, care povestește despre adâncă umilire a unui om—Mateo— căruia o femeie—Conchita—ii ascute dorințele fără să i le mulțumească. E o tragedie sensuală în felul lui „Manon Lescaut” sau „Carmen”.

Dintre toți scriitorii Franței Louys este—încheie Durieux—scriitorul cel aspru, dar și cel mai patetic, care a adus literaturii franceze, într-o epocă turburată, limba cea mai pură, sintaxa cea mai limpede și mai exactă.

Un alt studiu, tot atât de interesant, mai ales intrucât scriitorul cercetă apartinerea unei alte literaturi, este acela al lui Jean-Edouard Spénlé, intitulat: „L'Examen de conscience d'un écrivain allemand: les romans de Thomas Mann”. Trecând în revistă opera autorului, Spénlé se oprește la romanul cel mai recent, „La Montagne enchantée”, despre care noi am vorbit într'un număr trecut, după un articol din „L'Europe nouvelle”. Evocând personalitatea lui Thomas Mann, Spénlé spune că aparține generației dinainte de război, aceea a lui Hauptmann, a lui Hofmannstahl, Schnitzler și Ștefan George. Vocea lui s'a auzit, în tot timpul anilor din urmă, în toate ocaziunile mari. Vorbește mai ales generației de azi, cu același accent de autoritate pe care l'au avut odinioară Anatole France și, mai ales, Maurice Barrès.

L'EUROPE NOUVELLE (No. 386). — Publică un fragment inedit din „Război și Pace”, cunoscutul roman al lui Tolstoi. Începând încă din luna Mai publicarea unei serii de inedite din Tolstoi, revista „Novy Mir” — Lumea Nouă—din Moscova, a dat până acum câteva fragmente dintr'un roman neterminat, care tratează despre viața și faptele lui Petru cel Mare. Tipărirea ineditelor se face sub directă supraveghere a profesorului Gruzinski. Publicând în No. din Iunie un capitol inedit pe care Tolstoi țintea să-l pună în fruntea volumului „Război și Pace”, revista „L'Europe nouvelle”, din 11 Iulie, se grăbește, în traducerea lui André Pierre, să-l pună la dispoziția publicului francez. Este descrierea plină de pitoresc a unui bal dat, în carnavalul anului 1811, de către Lew Kirilovici Narișkin, senior la curtea Caterinei.

Iată începutul capitolului:

„Acțiunea de față se petrece în timpul dintre Tilsit și arderea Moscovei, la epoca în care Napoleon era singurul obiect al gândurilor, al conversațiilor și sentimentelor Europei întregi, pe când în Rusia, în toate familiile, exista mândria de a avea educatori francezi, când doamnele dela Petersburg se certau pe secretarii dela ambasada Franței, când toată lumea vorbea francezește, mai bine chiar ca francezii însăși, când gelozii, frica și certurile porneau dela francezi și dela Napoleon. Acțiunea se petrecea în vremea când harta Europei își vedea culorile schimbându-se la fiecare cincisprezece zile, când Italianii, Spaniolii, Belgienii, Olandezii, Westfalienii, Polonezii și mai ales Germanii, nu mai puteau să înțeleagă căru stat aparțineau, ce uniformă trebuiau să poarte, pe cine se simțeau datori să imite, să salute, să lingusească. Acțiunea se petrecea în epoca în care Napoleon se convinsese că inteligența, spiritul obisnuit și stăruința nu mai erau necesare succesului, că era deajuns să creadă ferm în prostia oamenilor...”

Cu obșnuita-i putere de evocare și descriere Tolstoi, face, numai în acest început de capitol, tabloul vieții sociale și politice europene din frământată epocă a lui Napoleon. În rest sunt descrise obiceiuri și personaje din lumea mare rusă, printre care strălucese figura împăratului Alexandru. Prețios prin minuțiozitatea observării, fragmentul acesta mărturisește aceeași artă literară din cea mai vastă epopee a timpurilor noastre, din acea „Iliadă” modernă, cum o numește Romain Rolland: „Război și Pace”.

GEORGE BAICULESCU

Gloria lui Pierre Louys și eroica literară

Reputația literară a lui Pierre Louys verifică încă odată, și complet, o experiență banală. Cea mai slabă din cele trei cărți ale lui i-a adus gloria masivă, și i-o menține. *Afrodita*, roman arheologic, a făcut oarecum epocă prin îndrăzneala cu care sunt prezentate lucrurile erotice. Și nu ca ingrediente; ele formează acolo la *pièce de résistance*.

Romancierii naturalisti începuseră a desvâta publicul de podoarea clasică și burgheză. De această pregătire au profitat autori și școli deosebite, unele dușmane naturalismului. Erotica naturalistă era voit brutală și insista, patetic ori satiric asupra urfchinilor vieții sexuale. Cel care au luat locul naturalistilor au adus o erotică delicată sau amuzantă, dar tot atât de îndrăzneată. Anatole France, în *La Rotisserie* și în *Histoire contemporaine*, Henri de Régnier în romanele lui istorice, Pierre Louys în tot ce a scris au dat la o parte cu abilitate profundă și diversă, toate vălurile și perdelele în care Venerea clasicilor și a romanțicilor se ascundea cu pudica grație prescrisă în pensionatele de fete.

Noutățile pe care Chénier, în numele sfintei antichități, le încercase în erotica literară („*Berger, tu déchires mon voile... me voilà nue*”), fusese total înăbușite de moralismul Restaurației, adică al înstaurării burgheziei. Pe în-

cetul, și tot la adăpostul antichității, sau în tot cazul al trecutului, podoarea a cedat adevărului în literatură. Vorbim de literatura cea bună. O mișcare generală și irezistibilă sileste întreaga artă modernă să se dezbrace de orice alte cadre decât cele estetice, și să facă loc oricărui domeniu al vieții fără a se preocupa de stavile moralistice. *Afrodita* lui Pierre Louys apare în 1896, la *Femme et le pantin* în 1898, les *Aventures du roi Pausole* în 1901. La *rotisserie de la Reine Pédauque* apăruse în 1893; iar Henri de Régnier publică la *double Maitresse* în 1900 le *Bon Plaisir* în 1902, les *Rencontres de Mr. de Bréot* în 1904. Se poate socoti, prin urmare, că anii 1893—1904 formează decenul unei revoluiții artistice care eliberează literatura de controlul creștin și burghez asupra realității sexuale.

Pierre Louys dăduse literaților un postis antic de surprinzătoare frumusețe în *les Chansons de Billitis*. Opera era prea literară. Publicul n'a băgat de seamă. *Afrodita* însă este plină de arheologie teatrală, agrementată cu destulă poezie pesimistă și, cași nuvela *L'Homme rouge*, pipărată cu idei tari din oficina lui Nietzsche.

Pe atunci Nietzsche era trufând... Astfel cartea era și erotică și instructivă, — o combinație rară. Mulțimea cetitorilor a consumat-o lacom. Cine o citea se putea socoti, nu fără mândrie, imoralist îndrăzneț, și pe deasupra, familiarizat cu viața antică. Publicul n'a luat și nu va lua seama, că *Afrodita* e cea mai puțin „antică” dintre toate scrierile autorului, că psihologia, cum am zice, și lirismul cărții sunt anahronisme, că, în general, romanul acesta de

viață alexandrină, prin poezia lui convențională, prin fastidioasă lui arheologie, înseamnă un regres până dincolo de Flaubert. Dar trebuie spus că talentul autorului a fost destul de tare pentru ca *Afrodita* să rămâie o carte însemnată, fiindcă a consacrat norme noi pentru tratarea vieții sexuale în artă.

În *les Aventures du roi Pausole*, Louys a dat o glumă curios măestrată, unde, cu veselă simpatie, sunt luate în răs deopotrivă convențiile și realitatea vieții erotice. Față de originala bufonerie poetică „publicul” a fost obțut cât se poate. Cartea a avut doar trecere ca lectură secretă pentru fete crescute sever. Și cred că n'a încetat să facă servicii curiozității virgineale. — La fel nesimțitoare a fost majoritatea cetitorilor pentru *la Femme et le pantin*. Și această carte a servit sufletelor frage de ca mijloc luxos de inițiere sexuală. Titlul acestei povestiri trădează prea mult, poate, o intenție doctrinară. Întâmplarea, povestită cu strălucită repeziune și cu o apăsare de culori care nu pălește nici o clipă, lasă pare că impresie de simbol construit cu prea stăruință intenție.

Femeia aceea e așa de completă, încât aproape se prefăce în figură alegorică: — personificare imensă a batlocorilor pe care cochetăria feminină o poate risipi asupra bărbatului.

Si totuși această lumină de simbol dă figurii, tocmai pentru că e, de altfel, așa de viu individualizată, un farmec aproape fantastic.

E fapt banal că erotica în literatură aduce, fără greș, succese groase. Este cu atât mai prețios de constatat că

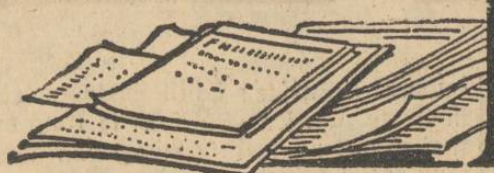
chiar aceste succese sunt cu atât mai reduse, cu cât opera este mai artistică. Ceeace verifică eminent până la ce grad publicul nu-i trebuie artă. Cele trei cărți ale autorului au avut diverse ediții ilustrate. Dar edițiile bine ilustrate sunt scumpe. Sunt și ilustrații leftine, și aceste aduc succes de masă cărților de care-i vorba. Adică succesul este al gravurilor picante. Eftin și plicant, — zice publicul în această materie.

Pierre Louys notează: „Versuri sau proză, poemele sunt făpturi — care trăiesc, care respiră, care sunt pline de organe: care ar muri pentru un cuvânt tăiat. Singur cuvântul e ilustru. Trebuie să ști că Muza poate sugera sunetul înainte de cuvânt, ritmul înainte de frază, și cuvântul ei din urmă este gândul ei dintâi”.

Scriitorul cu astfel de credințe și norme își asigură o neînțelegere fundamentală între dânsul și majoritățile cetitoare. Când un asemenea scriitor preferă subiecte erotice, neînțelegerea aceasta ajunge comică, dar și instructivă: fiindcă atunci se arată izbitor că arta nu-i numai înutilă, cum zice formula vulgar prefațată, ci e curat de prisos.

PAUL ZARIFOPOL

Adeverul DîmîNEATA
BONUL
CARTII



ANATOLE FRANCE, cugetător

Jean Jacques Brousson, secretarul veninos, își prigoneste neobosit patronul răposat. Firește, se irită el, mai ales, când întâlnește admiratori naivi de al maistrului. Doi din acești inevitabili au scos din întreagă operă a lui France un inevitabil volum de — „cugetări”. Brousson se napustește, și sfâșie lacom:

La Harpe zicea că, se vor fi găind cam vreo trei idei noi în toate scrierile lui Voltaire. Și Brousson întărește: dacă acei doi care au ales „cugetări” din France ar fi fost oameni mai învățați, ar fi găsit în autorul lor cele trei idei ale lui Voltaire.

După ideea pizmașului secretar, France nu-i gânditor, original și amuzant decât asupra unui singur punct: femeile. Adică, iarăși ca în teribilele amintiri „în papuci”. Aceasta e ideea lui Brousson; și e unică. Ii trebuie dar numai două ca să egaleze, în putere de cugetare, pe Voltaire. În afară de femei — sau, cu un bun echivalent românesc: în afară de fustă, tot ce „gândește” France e luat, zice Brousson, din bibliotecă; și e ales cu hotărâtă preferință pentru ideile pesimiste: Iov-Rousseau, Chateaubriand—Leopardi—Schopenhauer—Hartmann.

Dar pesimismul e lucru răsuflat astăzi, după ideea lui Brousson; pesimismul se potrivea înainte de 1914. Acum după război, știm ce preț are viața. Prin urmare pesimismul nu mai are nici un rost, nici un haz... Sau, mai de-a dreptul: gândirea lui France e nulă. Adaos că cei doi admiratori care au extras această gândire, au uitat, observă Brousson, regula supremă: *cugetările* trebuie să fie scurte. Colecția de care-i vorba cuprinde multe bucăți mai lungi de o pagină.

Anatole France cugetător — se intitulează noul pamflet al lui Brousson (articol în *Les Nouvelles Littéraires* din 27 Iunie 1925); și titlul acesta joacă puțințel pe cuvinte. *Penseur* vrea să zică și capacitatea de gândire în general, și autor de „maxime”. Brousson, se înțelege, ar vrea să reducă gândirea lui France la *cugetările* extrase de niște naivi și stângaci antologiști. Dar gândirea lui France e neaforistică; e raționament și problemă. Ea circula în dialoguri, și doar mai toată opera e dialog. Poate fi folosit pentru manuale și enciclopedii să categorisești un autor cu două-trei cuvinte: sceptic, pesimist, ironist. Dar e mai rău decât naiv să crezi că ai istovit astfel „gândirea” unei opere. Brousson invocă înțelepciunea biblică: nimic nou sub soare. Trebuie să notăm imediat că și citarea acestei înțelepciuni a încetat de prea multă vreme a fi nouă, și avem drept să cerem literaților voie să ne odihnim măcar câțiva ani de dansă... A șocotit nu știu ce autor de tehnică teatrală că nu există mai multe, nici mai puține decât 32 de situații dramatice. Prin asemenea schematizare se poate abuzea cu delicia de — „nimic nou sub soare”. Dar delectarea ar fi, pare că, prea ieftină.

Credem că ceace vorbesc Paul Venel, Bergeret, Georges Frémont, Jérôme Cognard și diavolul (în *L'Humaine tragédie*) e desigur gândire, chiar pentru un om cu atât de aspră intelectualitate ca Brousson. Dacă amuză pe unul sau pe altul să reducă orice la maxime care se pot găsi în tot ce s'a scris, dela Biblie până în zilele noastre, să se amuze. Nouă acestorlalți să ne lase, fără supărare, detaliile nerezumabile, așa cum sunt ele. Detaliile acestea nu se găsesc în Biblie, nici în alte texte ceva mai tinere, — nici chiar în Voltaire. Trebuie să le citim dar acolo unde sunt, — în Anatole France, de pildă. Dar unii literați tineri sunt porniți strașnic contra lui; iar unul din ei, foarte isteț, e gata să ne recomande pe Bourget ca literat cugetător eminent, și pe France îl anulează fără discuție.

Pe Bourget tocmai France îl proclamase, acum cincizeci de ani, culme a inteligenței franceze din toate timpurile; de unde se vede că nici France n'avea totdeauna măsură, ori cât de cuminte era. S'a zice că este aici un fel de pedeapsă ironică. — Paul Zărifopol

Grasii în literatură

De când cu premiera romanului lui Bérard „Le martyr d'un obèse” lumea a început să se intereseze de locul pe care-l ocupă obezii în literatură și printre literați și oameni celebri.

Astfel se zice că Gibbon era așa de gras încât după ce a căzut în genunchi în fața d-nei de Croussaz, aceasta a trebuit să cheme lacheii ca să-l ajute să se ridice.

Thomson, poetul care a compus „The Castle of indolence” mărturisește el însuși că era mult mai gras decât se potrivește unui poet. Despre Gay, autorul opereii „The Beggar's Opera” se spune că era un colos de grăsime.

Iar dintre eroii de roman Falstaff al lui Shakespeare, Fosco din *Dama în alb* a lui Wilkie Collins, Mycroft Holmes (din *Sherlock Holmes*) a lui Conan Doyle, Hurce Babu din *Kim* al lui Kipling, somnorosul Joe și Domnul Tupmann din *Rickwick* al lui C. Dickens și alții.

Dela noi am putea cita pe Creangă, care în timpii din urmă ai vieții sale devenise enorm, spre a nu vorbi de alții în viață.

Flaubert despre George Sand

Prei să știi adevărul asupra ultimelor momente ale d-nei Sand? Iată-l: nu a primit nici un preot; dar îndată ce a murit fiica sa, d-na Clésinger, a cerut dela arhiepiscopul din Bourges autorizația de a fi înmormântată după ritualul catolic.

Nimeni în casă afară de nora sa, d-na Maurice, n'a apărut vederile sărmanei noastre prietene. Maurice era așa de zdrobită încât numai avea nici o energie și apoi au fost influențe străine, considerații meschine pornite de la burghezi. Mai mult nu știu. Ceremonia a fost din cele mai mișătoare, toată lumea plângea și eu mai mult decât toți.

Perdere a acesteia se adoăgă la toate cele pe care le-am avut în 1869. Sărmanul meu Bouilhet, a început seria. Apoi s'au dus pe rând Sainte Beuve, Jules Goncourt, Théophile Gautier, Feydeau și unul mai puțin celebru dar nu mai puțin iubit — Jules Daplan — nu mai vorbesc de mama care am iubit-o cu duioșie.

Biata d-na Sand mi-a vorbit adesea de d-ta sau mai bine am vorbit împreună despre d-ta. Îți purta mult interes. Trebuia s'o fi ucenocut ca mine ca să-ți dai seamă căta feminitate era în sufletul acestui mare om și ce nemăsurată putere de iubire era în acest geniu. Va rămâne una din ilus-

trațiile Franței și o glorie unică.” (Scrisoare către d-ra Chantepele).

Goliciunea în film

Goliciunea în film? Da, da, ridicai-vă sprincenele și lărgiți-vă ochii de supărare: — Se poate, nuda în filme cinematografice?

Aduceți-vă aminte de scenele picante dela băi, de trupurile semi-acoperite, itante... Nimic mai mult nu-i în noul film care se alcațuește acum la Berlin. O societate de educație fizică, făcând propagandă pentru sport, lucrează la un film uriaș, pentru a demonstra până la ce perfecțiune au ajuns exercițiile sportive și cât de armonice și frumoase s'au dezvoltat corpurile „sportsmenilor”.

Vorbim despre sportul antic și-i binecuvântăm influența asupra culturii. Ne închinăm în fața fragmentelor de artă goală antică. Chiar în era noastră a mașinii căutăm să păstrăm idealul clasic. Inșă când trebuie să tragem de aci și concluzii practice, ne oprim cu nehotărâre și cu degetul pe buze.

Nuditatea a devenit pentru noi un fenomen străin, ciudat. Nu ne putem închipui omul decât îmbrăcat dela gât și până în tălpi. Avem grija de costum și uităm trupul. Dar plimbați-vă prin muzee, uitați-vă bine la statuile grecești: imediat, simțiți fiorii deliciului artistic când contemplați și întâlniți patosul trupului omenesc, frumos și plin de armonie.

În ultimii ani, sportul cucerind tot mai mult teren — priceperea goliciunii apare din ce în ce mai intensă, alături de sport. Prin însuși rostul inconștient al lucrurilor, nuditatea noastră, a generațiilor noastre tinere, intră — purificată de sensualism și voluptate — în cultura modernă. Și când tinerii vor deveni statui antice grecești, va fi cu puțință „estetismul” voluptos al contemplării lor?

„Drumul spre forță și frumusețe” se numește filmul care se lucrează acum la Berlin, combinat de Ernest Krüger. Filmul e plin cu efectele goliciunii sportive. D-rul Kaufmann a lucrat partea „medicală” a filmului, iar regisorul Wilhelm Prager s'a bazat pe concursul dat lui de câțiva sculptori în frunte cu dr. Kessler dela Muzeul din Berlin, cunosător profund al antichității.

Insemnătatea unor astfel de filme nu poate fi contestată: ele deschid orizonturi nouă sportului și năzuinții noastre spre omul viitorului: un amestec de frumusețe și armonie. — Cino-Amator.

Legende Etnel și miturile vulcanice

Etna este vulcanul din Europa, de care se leagă cele mai multe mituri și legende.

În antichitatea clasică i se atribuia o putere magică formidabilă. Obiecte de aur și de argint, statuete erau aruncate în crater de mulțimea credincioșilor. Dacă aceste ofrande erau primite, adică înghițite de lava clocotitoare, era un semn bun. Dacă dimpotrivă, darul era aruncat afară din crater, cele mai mari nenorociri puteau să cadă peste muritori.

Preoții preziceau viitorul după sgomotele clocotului la-vei în crater. Flacărele ce ieșeau în locul fumului obișnuit, erau considerate ca un semn rău.

După Don Cassius, flăcările aruncate de Etna au prevestit războaiele dintre Pompei și Cezar, iar Virgiliu a văzut o prezicere a morții acestui din urmă în erupția care s'a produs sub dictatura lui.

Pe de altă parte, multe legende de origină pur siciliană se leagă de celebrul vulcan. De pildă aceia a lui Lucifer. Pe când Lucifer ducea războiu cu Isus, arhanghelul Mihail a pornit în urma lui prin văzduh. Pentru a fugi de arhanghel, seful revoltaților s'a cufundat în adâncimile Etnel. Numai capul său, peste măsură de lung, n'a putut să dispară și cesa deasupra craterului; sfântul Mihail lovi cu sabia și tăia un corn al dușmanului. Pentru a se răzbuna, Lucifer mușcă pe arhanghel și îi smulse cu dinții o pană din aripă.

E ciudat de notat că și astăzi poporul sicilian vorbește, ca de niște tradiții familiare quasi-imuabile, despre mitul ciclopilor și al morții lui Empedocle.

În Evul-Mediu, la marea erupție din 1329, imaginația populară, cași aceea a cronicarilor, a văzut diavoli cu nenumărate chipuri în flăcările vărsate pe gurile craterului. Lor li se atribuiau toate nenorocirile care au fost pricinuite de cataclism. Cât despre erupția din 1536, ea a fost privită ca vestirea judecății de apoi. Un manuscris din această epocă semnală și arătările lui Vulcan și a Ciclopilor.

Ar fi interesant ca legende vulcanului Etna să fie comparate cu acele ale altor vulcani din Europa sau din celelalte părți ale lumii. Miturile vulcanice par a fi legate direct de miturile și legendele focului, asupra cărora este o literatură bogată și plină cu cele mai interesante ciudățenii.

Rasputin Japonez

E numit în Japonia „zeul viu” și are reședința în Tokio. Numele-i adevărat e Inno Kișisaburo. Are vârsta de 59 ani. La începutul războiului ruso-japonez din 1904, el a prezis că Japonia va învinge, și după război a primit drept recompensă o mare casă în Tokio și mai multe concesiuni avantajoase de exploatare miniere, pescării, etc. De atunci gloria lui Inno a crescut într-una. El are trei automobile, cea ce în Japonia modestiei și economiei supreme provoacă mare senzație. Recepțiile lui îl costă 7 mii lena lunar, ceace iarăși e nemaiauzit în Japonia.

Având un temperament prea... sensual, Inno petrece mult timp cu heise, prin „căsuțe-ceainării”, unde cheltuește enorm. Viața lui intimă e plină de scandaluri, seduceri, violări. Doamnele japoneze din societatea înaltă îl urmează ascultătoare. Anul trecut era să fie dat în judecată pentru deflorarea unei fetițe de 9 ani, însă a fost scăpat de adoratorii lui. Tot așa de bine scăpă și atunci când e învinuit, că a luat mită pentru a procura cuiva un post sau o afaceri frumoasă, înțeleptele fără să se țină de cuvânt. Sacrosancat a fost Kișisaburo timp de mai mulți ani. Nimeni n'a avut curajul să-l pedepsească pentru ticăloșiile lui.

Numai acumă când niște negustori înșelați de el, l'au luat dintr-un bordel, l'au dus într-o pădure și l'au bătut cu vergi în anumite părți ale corpului — reputația lui de

sfânt puternic a scăzut într-atâtă încât și procuratura a instituit o anchetă a faptelor sale. Ancheta descoperă din ce în ce mai multe surprize, absolut la fel cu faptele lui Rasputin. Influența lui Kișisaburo se întindea și asupra Curții Imperiale Japoneze.

Frank Wedekind

Wedekind e personalitatea care, în Germania, a avut cea mai revoluționară înrăurire asupra artei ultimelor decenii. S'a născut în 1864 la Hanovra și, după ani agitați de călătorie, s'a șezat la Munchen. În 1891 a apărut ciudata lui tragedie din viața copiilor: „Trezirea Primăverii”, jucată abia în 1906 de Reinhardt, la Berlin, când stărni o adevărată furtună,—de admirație la unii,—de revoltă la alții. În comedile lui următoare, în care a jucat mult el însuși pe scenă, el devine moralist, sărind neconștient dela sublim la ridicol, lucrând cu mijloacele cele mai bizare, adesea grotesti, pentru a înfățișa viiul sub toate aspectele, viiul în furia triumfului și apoi în prăbușirea sa tragică și oribilă, — așa de pildă în „Duhul Pământului” (Lulu) — jucată și la noi, „Cântărețul de cameră”, „Marchizul de Keith”, în satanica lui „Cutia Pandorei”, „Hidalla”, „Muzica”, „Așa e viața”, „Oaha”, etc.

Wedekind a avut o înrăurire problematică, dar e un mare creator, cel mai tipic reprezentant al turnurii noului anarhic, în artă. E realizatorul idealului Tragicomediei, în care tot ce stărnește răsul e un amarnic tragism, și tot ce e tragic rânjește cu grimasa stupidă a ridicolului. Un Donchisotism, de un idealism tragicomic, se amestecă la el cu un amoralism bestial, cel mai aspru puritanism — cu o deșantare și cu un sexualism supraescitat... Anarhismul complet; o artă care nu mai poate crea decât în crâmpene discordante, — dar de o intuiție genială, în tablouri și viziuni răzlete, dar de cel mai înalt și mai pur efect. Ideaurile vechi sunt dărâmate, de dragul spiritului nou, dar care nu știe să pue în loc vre-un crez nou. Vremuri de tranziție... de dibuiri și speranțe... de strigate premature de izbândă.

A compus pe vremuri și cantonete parodistice, pesimisto-ironice, în versuri, pe când figura ca membru al cabaretului artistic al „Celor 11 călăi” din München.

A publicat și nuvele cizelate și puternice, cu totul necunoscute la noi. Publicația „Lectura”, — floarea literaturilor străine” a avut buna idee de a reda în No. ei din urmă (26) două din cele mai de seamă: „Seducătorul” și „Un demon”.

Wedekind a murit acum câțiva ani.

MARUNTE:

— Volumul „Scriitorii Ruși” de D. Merejkovski, trad. de C. Săteanu se poate comanda dela Tipografia „Albina”. Str. Săulescu, unde se află și depozitul „Siluetei Literare” ale lui H. Eulenberg.

Volumul „Scriitorii Ruși” cuprinde studii despre Pușkin, Gonciarov, Turghenev, Dostoevski, Gorki, Tolstoi, Anatole France, Jaurès, etc...

— Printre piesele originale ce se vor juca stagiunea aceasta la teatrul Regina Maria, figurează: „Aripi frânte”, pagini de cronică, trei acte în versuri de A. de Herz, și „Amedeu Stânjenel”, comedie în trei acte de N. Vlădoianu și Victor Rodan.

— Marele compozitor și muzicant român, Stan Golestan, a fost numit, de către guvernul francez, cavalier al legiunii de onoare.

— „Premiul fără nume” n'a fost acordat anul acesta. Dintre lucrările prezentate s'au cercetat în deosebi două: „Le feu de l'amour et de la mort” de Romain Rolland și „Trois réformateurs” de Jacques Maritain.

— Face sgomot în presa franceză o polemică iscată în jurul unor păreri emise de Gabriel Boissy, care susține că *Molière* ar fi scris o parte din comedile sale în colaborare cu fabulistul La Fontaine. Paul Vinson, un molierist înfocat, anunță un studiu istoric și critic asupra acestei chestiuni.

— Academia spaniolă reeditează operele lui Guilhem de Castro, vechiul poet spaniol, autorul lucrării „Mocedades del Cid”, din care s'a inspirat Corneille.

— Pierre Daye și-a strâns într'un volum, articolele pe care le-a publicat în ziarul „Le Spir” din Bruxelles. Volumul se intitulează: „Spania sub dictatură”.

— Cel dintâi articol publicat de *Pierre Loti* se intitulează „L'île de Pâques”; el a fost găsit de curând în colecția ziarului „Journal des Voyages” (1875) de către Emile Ripert. Articolul este semnat *Julien Viand*, ofițer de marină și poartă data 3 Ianuarie 1872. Se crede că Loti a voit să exprime poezia acestei insule celebre, pierdută în Oceanul Pacific, la 4000 kilometri de coasta ținutului Chilli, unde eșarbiile nu ajung decât odată la doi ani.

A Apărut

LECTURA No. 26
„Floarea literaturilor străine”

Wedekind
CELEBRUL AUTOR AL LUI „LULU”

Seducătorul

În românește de AL. TERZIMAN

Numai 3 lei — scrierea completă

La toți chioșcarii și librării

Curiozități

Hamlet la circumscripție

Cu vreo 10 ani înainte de război un tânăr artist tragedian, Liubski, se bucura de mare dragoste din partea tineretului teatral din Odesa, Kiev, Chișinău, etc... Era un talent extraordinar, însă și mare bețiv. Băutura îl supunea uneori celor mai neplăcute consecințe, iar direcțiile teatrelor suferau uneori foarte mult din cauza lui. Jucând odată în „Hamlet” la Chișinău, el, în ultimul antrac, bău atâtă încât căzu sub o canapea și fu lăsat acolo să doarmă, în cabina lui de toaletă. Un alt artist, de mână a doua, îl înlocui. Dimineața, Liubski se deșteptă și se duse direct la o cârciumă, să-și potolească „arsura”, fiind îmbrăcat încă în costumul „prințului danez”. Ca rezultat, fu expedit la circumscripție și de acolo la teatru, însoțit de un sergent. Licieniții cari se duceau la ora aceea la școală văzându-l pe Liubski pe mână la teatru, în triumf. Pentru această faptă opt elevi au fost eliminați din liceu.

Puterea maternității

Într-o comună din Franța, la un fermier, o cățea destul de bătrână, — rasă de vânătoare, — a fătat patru cățeluși. Fermierul i-a înecat, nedorind să mai aibă căni. Atunci cățeaua, furioasă, a gătit, într-o noapte, o oaie, i-a luat mielul de 8 zile și a început să-l alăpteze, apărându-l contra tuturor încercărilor de a i-l răpi. Mielul, la rândul lui, se arătă peste câteva zile atașat de doica lui, și începu să se țină după ea pretutindeni. Cazul a provocat mare interes și câțiva naturaliști, profesori, au vizitat ferma aceea, făcând observații și stabilind detaliile faptului.

Schimbul de valori

Între Statele-Unite și Anglia pe de o parte, și Franța pe de altă parte, se tot intensifică schimbul de... chelneri și elevi de liceu. Din 300.000 de Englezi și Americani cari au invadat Parisul, 10 la sută sunt tocmai aceste elemente de schimb, venite să învețe maniere elegante și limba franceză.

Americanii spun: Mai înainte băieții noștri la 11 ... de cereau 5 dolari, ne păraseau, începeau comerț și deveneau milionari. Acuma nu visează decât Parisul, unde să plece singuri, fără nici o supraveghere. Unde vom ajunge cu moda nouă?...

Eșarfe roșii

Regina Alexandra a Angliei, după ce vizită Sicilia, începu să poarte o eșarfă roșie de mătase siciliană. Toată Anglia feminină îi urmă exemplul. Și astăzi se spune că femeile engleze, în frunte cu regina, au găsit mijlocul de a o eclipsa pe „Red Catharina” — Caterina Rosie, cum e numită Catarina Karolyi, celebra unguroaică, conducătoarea propagandei bolșeviste din Anglia.. Ea fusese, pentru acelaș fapt, exilată și din Statele-Unite împreună cu soțul ei, fostul prim-ministru al Ungariei, propagandist revoluționar și el.

„Wunderkind” veritabil

Beethoven n'a putut să sufere copii-minuni muzicale, însă Cerni l-a convins să-l asculte pe băiatul List.

— Ce cântă cu mai multă plăcere? — îl întrebă Beethoven pe copilul-minune.

— Operile dv. sau ale lui Bach, — răspuse List. — Cere „fuga” a lui Bach doriți s'o cânt și anume în ce tonatie?

— Cum? Poți să-l cântă în orice tonatie?

Da.

— Ia să vedem.

List execută „fuga” lui Bach într-o tonatie neobicinuită, cea mai grea. Apoi trecu să-l asculte pe băiatul List.

Acesta avu lacrimi în ochi. Il sărută pe List și-i zise: — Destul! M'ai înțeleg, cum mă înțeleg eu pe mine. Du-te în viață și cântă-mă, ca și alții să mă înțeleagă...

Isteria la chinezi

Un doctor francez, Maignon, povestește că însușirea principală a firii chinezului este înclinația spre isterie. Chinezul e un mare copil, credul, nelogic, nestatornic și extrem de iritabil. Ca aspect chinezul e indiferență însăși. În orice clipă e capabil de explozii de mânie, și din fleacuri poate fi ușor înebunit. Copiii chinezi au foarte des accese de mânie și-și pierd cunoștința, leșină. La oameni în vârstă asemenea accese duc la sinucidere, precedată, mai ales la femei, de convulsii puternice. Răsul face loc adesea lacrimilor, mai cu seamă la femei. În purtarea chinezului lipsește cu totul exaltitatea și punctualitatea.

Numeri în afaceri de bani chinezul e exact, pentru rest e extrem de neglijent, adevărat aziat. Nu poate da niciodată un răspuns clar și minte foarte des, absolut inconștient. Fiziceste e nesimțitor într'un mod care uimește pe orice om cult, european. Această lipsă de sensibilitate e în raport direct cu indiferența sufletească. Chinezul suportă frigul și căldura, cași suferințele fizice, incomparabil mai ușor decât putem răbda noi. Maignon a făcut mai multe operații grele fără să aplice vreun narcotic, și pacienții lui n'au arătat semne de durere mare.

Nervii chinezilor sunt insensibili pentru influențe exterioare. În străzi se pot vedea cerșetori dormind cu gura deschisă, în care mișună muște și alte insecte. Accese de isterie — la fiecare pas.

Rebeliunile din China se explică și prin isteria națiunii întregi, deși sunt conduse și de conștiința națională trezită.

Sefii rebeliunilor au găsit în credulitatea și iritabilitatea poporului, o bază foarte priincioasă pentru combinațiile lor politice.

Însiși ei fiind oameni creduli și iritabili, nici un plan revoluționar și nici o realizare nu dărează. Totul trece repede, isteric, schimbându-se ca într'un caleidoscop.

COMPILATOR

Adevărul

Literar și Artistic

ATORIE AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Un primar cu noroc

Cu toate că încă-i de vreme, și soarele deabia s'a ridicat până la jumătatea Măgurei, căldura e înăbușitoare. Cu atât mai tare ne grăbim amândoi să scăpăm de arșița satului, să intrăm în pădure.

Slavă Domnului, în sfârșit!

Ne oprim sub bradul „nostru”, unde e aproape întunec... Tudorache atarnă de „cuiul” bradului pușca și cornul de vânătoare, pune jos desagi și celălalt bucluc și leagă pe Dudaș de o tufă. Scot și eu tabachera...

Dar drumul e lung, nu prea avem când sta la taclale, trebuie să plecăm...

O lăum de altfel cu incele, strecurându-ne prin umbra fagilor și brazilor, când apropiindu-ne, când depărtându-ne de matca Tazlăului care, negru și fioros, se zburcună în adâncime...

Cu incelel pădurea se îndesește tot mai mult, începe liniștea neturburată a muntelui și raiul braconierilor. Aici e de trăit, aici e de noil...

Cu toate acestea... nu, hotărât lucru, tovarășul meu are ceva. Nu, nu cele vreo patruzeci de chilogramme de jechilă, pe care le duce în spate, și nu cei vreo cincizeci și ceva de ani, câți îi are, apasă pe tovarășul meu, ci altceva... Ar spune-o, și nu-i vine; nu-i vine să spuie că scopul călătoriei noastre e altul decât imi închipuim eu. Nu-i vorba de o simplă plimbare pe stâni, pe Glodurile din Goșman, nu-i vorba de căpriorul, pe care-l visam eu... A-decă tot de căprior, dar nu pentru mine, ci pentru altcineva...

Abia îl hotărâi să deschidă gura:

— Judecă și dumneata, — începu să se plângă tovarășul meu: — Să puști n'ai voie, dar căprior dă-i; „să n'aud foc — zice — la marginea satului”, dar hulpe dă-i, lup dă-i! Dar ce-și închipuie dumnealui: că hulpea stă colo, pe vârful Goșmanului, ori pe Geamănul, unde nu se aude pușca?... Și lup, și hulpe stau doar tot lângă sat, se hrănesc tot pe lângă oameni, cași dumnealui... Domnul Șef tot așa: ba dă-i jder, ba dă-i porc. „Ce — zice — parcă nu știm noi cum bați tu muntele fără permis?...” Și de unde să-i iau porc, când n'au hodină de lupi oamenii, nu porci? Că ti-l hăituesc și ti-l prind mai dihai decât ai noștri. Mai dăunzi subț ochii lui cumătru Vasile l-o sfășiat pe unul cât ai bate din palme. Amu dă-i căprior. „Bade Toadere, zice, în dumneata-i toată nădejdea; de n'aduci căpriorul, mă bagă domnul Director la criminal; că cică i-i destul cât m'a ocrotit, că nici hărtiile nu-s în regulă, că podul de peste Racila tot nu s'a făcut, că niște bani de ai oamenilor... Mă rog, în dumneata e scăparea, badeol! Din pământ, dar să-l scoți. Fă-ți milă; — zice, — că-mi pun capăt vieții la banii ăștia: ori adă căpriorul, ori dă-i lui părintele Gligori, ca să pomenească pe robul tău Costache pentru păcatele și fărâdelegile lui... Ei, badeo — zice — nu știi dumneata cum e treaba la noi, la slujbași!...” „Cum să nu știu, zic, domnule Costache? Mă rog, când-i stăpânire...”

Abia acum mă privi tovarășul meu drept în ochi, poate cu aceiași nădejde că-l voi înțelege, cu care îl rugase domnul Costache, ca să-i scoată un căprior „din pământ”.

Cred că n'am nevoie să mă laud, să asigur, — mai ales pe cei cari mă cunosc, — cu câtă căldură am îmbrățișat cauza prietenului meu, adică și a lui Tudorache, și chiar a „domnului Costache”, și că nu mi-au trebuit multe vorbe, ca să-i încredințez pe tovarășul meu, că am înțeles lucrurile pe deplin, că nu-i nevoie nici de asigurări, nici de jurăminte, și că interesele stăpânirii trebuie ținute în seamă înainte de toate.

În adevăr, nu-mi erau tocmai străine lucrurile astea, și dela mulți vânători am tot auzit, cât de bine „prinde” uneori o piele de lup, un căprior adus la timp, un hârzo de păstrăvi (la munte nu se află vânător care să nu fie și păstrăvar)... Mai auzisem cum întreaga noastră stăpânire din Dobrogea „stă” numai pe „batocul și pe icrele dela Jurilovca”; și dacă-i asculta pe vânătorii și pescarii noștri, lumea stă și azi numai pe țeva puști și pe voloc... Un năzdrăvan spunea odată că un cerb de pe Negoii era să răstoarne un minister întreg, altul că...

Dar n'o să repetăm toate năzdrăvaniile și minciunile vânătorilor. Mult mai bine să stai odată cumva, și anume la o primărie dela munte, — dar și cam în preajma telefonului, — ca să auzi convorbiri cam de felul următor, și din care se poate vedea ce-i cu hârzoabele și celelalte.

— Măi primar, ești acolo? — se aude un bâzâit de gâză, care bagă în sudori reci pe bietul primar. — Măi, dar hârzoabi pe când? Dar cașul, dar căpriorul, mă?... — Nu se mai găsește un singur păstrăv, cuconașule, să-mi sară ochii...

Sau:

— Au fugitără, nu se mai găsește... Săru...

— Așa? Măi jandarm, ești acolo?

— Prezent, trăiți, d-le Director!

— Să-i tragi două palme, mă, să le-aud eu de aici, dela reședință, — bâzâie gâza dela „reședință”, bâgând în boală pe toți cei de față.

— Înțeles, trăiți!...

Lămurii pe tovarășul meu că înțeleg lucrurile astea, că așa e în toată „Evropa României” (cum ne exprimăm noi între noi), că-i rău să nemulțumești stăpânirea, că-s gata să-mi sfarm pușca de o stâncă, dacă n'oi putea da și eu un ajutor.

— Așa, și după ce sfârșim cu căpriorul d-lui Costache, ne gândim și la al nostru...

— Se înțelege, — îl liniștii, asigurându-l că, la drept vorbind, nici n'am nevoie de nici un căprior, și că toată călătoria noastră vreau s'o iau drept o simplă hoinăreală: prin coclauri, pe la stâni, pe unde o dă Dumnezeu. Căci de ce a lăsat Dumnezeu două luni de vacanță?...

Mult face și o vorbă bună. Nu mai recunoșteam pe prietenul meu; se mai luminase parcă și matca Tazlăului, au mai pare așa de adâncă, de fioroasă...

Îl privim cum șerpuște printre stânci, stăpânindu-și mânia, strecurându-se cuminte, colo printre două muchii, pe care zadarnic a tot încercat să le sfarme atâtea veacuri; ici revărsându-se în voie și oglinind nouri și

albastrul cerului; și numai colo, mai la vale parcă și-ar pierde răbdarea; se oprește parcă inadins, își adună puterile în dosul unui prag, apoi se așază pe o fiară, deșteptând ecoul văilor învecinate...

Brazil ne primesc cu dragoste, fagii stau smirna pe o margine și pe alta a potecii; mesteacănii din dosul lor se dau cu respect la o parte, arătându-ne o corgană, care se ridică dreaptă ca un părete...

Ce e drept, de mult n'au văzut brazil, fagii și mesteacănii Tazlăului, un convoiu așa de impunător: înainte Tudorache, cu pletele cărunte, eșite de sub pălăria-i de plăș, cu umerii cât o jumătate de vagon, cu desagi pe un umăr, cu un suman gros și buclucuri de ale mele pe celălalt umăr, cu pușca, cu cornul de vânătoare — cât o jumătate din roata carului, cu toporul la brâu.

La doi pași în urmă — Dudaș, cu lanțul legat de brâu lui Tudorache, ferindu-se de tufe și potrivindu-și mersul după pașii stăpânului.

La alți câțiva pași mai în urmă — eu, cu pușca, cu mantaua de ploaie, cu securea: se cunoaște că suntem cu treabă, că ne ducem după căpriorul d-lui Director...

Doză vechei care se jucau la rădăcina unui brad, dispărură la vederea noastră, ca niște năluci. O ciocănită se opri din lucru, întoarse pliscul spre noi și ne privi până departe...



A. Frunză

Cu cât înaintăm în munte, cu atât se întuneca pădurea... Dar iată și o lumină: ca o fereastră mare se deschide capătul potecii, și un ocean întreg de lumină se arată dinaintea noastră. E poiana Văduvelor, scăldată în soare, și pe care Tazlău o păzește cu strânicie, înconjurând-o cu stânci și brazi aproape din toate părțile.

Dar degeaba o păzește, căci chiar în fața noastră coborâșul e ușor de tot, albia foarte largă, iar adâncimea apei — nici până la genunchi...

Punte, ce e drept, nu se află, căci Tazlău nu suferă punți, și le suflă la cea dintâi ploaie...

Dar nu ne prea sînchisim noi de asemenea lipsuri. Tudorache intră în apă fără multă vorbă, așa cum e de pe drum, urmat de Dudaș; ba ia și bagajul meu, pușca și celelalte.

Apoi, după ce le trece dincolo pe toate, după ce praponește pe Dudaș de desagi — încet, tacticos, gospodărește, ca să nu fugă Dudaș, s'o ia razna prin pădure, — se întoarce ca să mă ia în spate și pe mine; mă trece deci și pe mine, teafăr și sănătos, la bagaj.

Dar abia străbatem poiana, orbiți de lumina soarelui și verdeța acestui raiu pământesc, scutit de locuitori și de păcatele pământului, când Tazlău ne întâmpină din nou, hotărât să ne oprească de astă dată cu orice preț: stâncile și brazil se înalță până în nouri, iar apa are o înălță vertiginosă.

Dar nu pe noi ne pot opri asemenea piedici. Tudorache intră din nou în apă, sprijinindu-se pe coada toporului, ca să nu fie luat de șivoiu, și trece fără nici o supărare. Lasă și de astă dată tot buclucul de cealaltă parte și vine după mine.

Călare pe umerii lui Tudorache și cu țigara în dinți, trec și eu, teafăr și uscat, pe celălalt mal. Căci așa se trece Tazlău de când lumea; și numai când încep ploile mari, când vine năboiul cu stânci și butuci, e mare bucluc... mare de tot...

Las acum pe prietenul meu să se descurce cum o ști, și o iau spre izvor. Izvorul e numai la câteva sute de pași, și e un loc de poposit — minunat. Obosit cum sunt, mă trântesc în umbră și aștept pe Tudorache, care urcă încet la deal, lăsând pe iarbă și pe potecă, dăre largi de apă care i se scurge din opinci și de pe țări. Dudaș — parcă-i un prunc scos din cristelină. Se scutură, împrăștiind stropi cât colo, și-i buciros și el de popas.

Ciasul e abia unsprezece, dar stomacurile noastre arată unul. Tudorache se descotorosește de bagaj, de pușcă și scoate merindele. Slămina și celelalte bunătăți scoase din desagi deșteaptă în ochii lui Dudaș lacrimi de înduioșare; la vederea sticlei cu rachiu pe fața lui Tudorache se oglindește mulțumirea și evlavia, pe care un bun creștin o simte numai în dimineața Inverii; eu?...

Totul se așază cu chibzuință, cu socoteală, cu tălc, pe sumanul așternut peste stratul moale al foilor de fag...

Începem...

De altfel în răcoarea de aici, în umbra fagilor și în apropierea izvorului degeaba mănânci, căci nu te mai poți sătura: mănânci deci așa, în neștre, până obosești... Mai bei un rachiu, dar rachiuul („compoziție” de vreo 60—70 de grade tărie) pare o simplă apușoară călduță, pe care abia o simți. Iar mai mănânci...

Apoi?

Se înțelege, niște alți oameni decât noi, ar fi scos poate creionul, ar fi și început vreo strofă, în umbra colonadelor înconunate de podoaba verdeții, prin care abia-abia se zăresc nouri, sau liniile munților. Sau ar fi adormit cel puțin subț graiul izvorului, cu vechea lui poveste din alte lumi...

Dar noi suntem cu treabă, noi — cu ale noastre. Apoi chiar izvorul de aci nu-i izvor ca toate izvoarele, ci și un *prîhod*: piatra alăturată de rădăcina fagului de colo, e *scăunul* pe care a stat, se vede, nu de mult unul de ai noștri: iar moșoroiul de *cenusă* dintre cele două pietre din apropierea scaunului, arată că omul a stat în frigul dimineții, sau poate în florii amurgului, singur-singurel, ceasuri întregi, cu pușca în mână, cu ochii neclintii spre stâncă de colo. Numai noi, vânătorii, știm ce înseamnă aceste așteptări...

...Ce-ar fi să încercăm... să dăm drumul lui Dudaș care, deși preocupat de bucată lui de costiță, mereu ridică botul, se uită spre zmda dela curmătura plaiului...

Ei, dar dacă pierdem timpul degeaba? Până la Gloduri e departe, deseară trebuie să se arate luna nouă, când vin căpriorii la sare... Ce te faci, dacă pierdem „secerea”; dacă ne apucă vreo ploaie, dacă întârziem degeaba? Apoi, nebul cum e Dudaș, se întoarce tocmai poimăine. Caută-l!...

Nu-i timp de chitit, nici de hoinărit fără rost, nu-i sagă, e o viață de om la mijloc!

Se înțelege, după ce vom dobândi căpriorul, putem să hoinărim și o lună de zile, lasă să alerge Dudaș cât i-o plăcea... Dar așa, să bați toate vâgăunile la noroc...

Dar Dudaș hotărâi altfel. Pe când chibzuim și plănuim noi, Dudaș, tot apărându-se de muște, se simți liber: lanțul dela gât îi căzuse. Și cum sfârșise cu costița, sfârșise și cu oasele de puu fript, grijele totul, — o luă spre zmdă, pufni de vreo două ori... Peste o clipă se auzi lătrat des, apoi țăcere, apoi undeva, sus de tot — țah, țah, țah!...

Intorsei capul spre Tudorache. Dar Tudorache era departe. Fără brâu, fără pălărie și numai cu pușca în mână, tovarășul abia imi putu șopti, servindu-se de câteva semne: „La scaun, cu ochii spre stâncă, cu degetul pe trăgaciul. Neclintii!”

Și dispăru...

Începu așteptarea nesfârșită, pe care o înțeleg numai vânătorii. Începu goana, lupta pe viață și pe moarte, pe care o cunosc numai brazil de pe plaiuri...

De altfel nici un sunet. Abia odată, sau de două ori ici ceva în apropiere... apoi se auzi undeva ponorându-se un mal... Da, e Dudaș! Sau poate altcineva...

Un tipăt, sau o țiuitură în urechi?...

O umbră se lăsa peste zmdă... fagii mei se încruntară, se simte cum fierbe tot muntele... Acuma-i acum! Vine!... Zadarnic... Nimic...

Cât o fi trecut: un ceas? O jumătate? O veșnicie?... Căci soarele nu se vede...

O nouă ictitură... S'a oprit și izvorul... Vine!...

Iar liniște... nimic... S'a jeliu un uliu, a trecut un bunder, a ciocănit o gheunoale, a căzut o creangă uscată...

Izvorul își sfârși povestea, apoi o începu din nou... aceiași... Nimic.

Dar dacă pierdem ziua degeaba? Dacă pierdem luna nouă?...

Ce gând are Tudorache? Unde-i Dudaș?

Zadarnic totul... Timp pierdut, și e o viață la mijloc... Dar o bubuitură puternică dinspre Zăvoare umplu toate coclaurile de jur-împrejur, zguduî culmile munților, schimbă totul: de jur-împrejur se întunecă; un cutremur rece trecu printre fagi; un oftat adânc se simți undeva nu departe; izvorul încetă cu totul... Mă prefăcu în auz...

— Ce mai stai? — răsună vocea lui Tudorache. — Am adus pe primarul! Adună puștile, jeghiila, totul. Până în seară mă întorc.

— Dudaș să stea legat de fag, — șopti apoi, trecând capra pe celălalt umăr. — Puștile subț tufa de coloi...

Și fără pălărie, fără brâu, fără pușcă, o luă pe poteci cunoscute numai lui — deadreptul spre sat...

A. FRUNZA

Un-Doi-Trei

Șapte caracterizări în doi timpi și trei mișcăr.

Un American, un atlet.
Doi Americani, o extravaganță.
Trei Americani, un trust.

Un Englez, un tâmpit.
Doi Englezi, un match.
Trei Englezi, o putere mondială.

Un Italian, un cântăreț.
Doi Italiani, gălăgie.
Trei Italiani, un emigrant.

Un Neamț, un doctor.
Doi Nemți, o fabrică.
Trei Nemți, un război.

Un Ovrei, un „geniu”.
Doi Ovrei, un gheșeft.
Trei Ovrei, un pogrom.

Un Român, un poet.
Doi Români, o înjurătură.
Trei Români, o „lovitură”.

Un Rus, un sfânt.
Doi Ruși, o beție.
Trei Ruși, o revoluție.

Streaja Boeru

Sideful Negru

(Cum te otrăvești cu Opiu)

O bilă mică acrișoară se încălzește din ce în ce mai tare.

Începe să se uite din întuneric ca o pupilă ascuțită, arzătoare. Parcă mijeste.

Ca o pisică leneșă, își închide și își deschide genele. Cercuri violete se ridică din dreapta și din stânga, ușoare și libere. Parcă cerul este suflat cu pulberea curcubeului. Ceva dulce, imperceptibil, seducător te atrage din ce în ce mai tare, mai fermecător.

Așa-i când opiu! își produce efectul.

Intr'o năvală minunată Teffy zugrăvește un chinez, care „își aprindea lampa și își infierbănta bila acrișoară și aromatică”.

— Când patria îl chema înapoi, bila cea mică și aromatică îl învăluia cu suflarea ei și-l lua într'o altă lume, o adevărată lume — calmă și înțeleaptă. Atunci el vedea o scară neagră de catifea, una și aceeași în fiecare dată; iar printre treptele de puf ale scării, șerpuia repede o șerpoacă mică, de aur, Liu. Acesta era începutul. Apoi venea în valuri apa azurie, în care dansau peștii cuminți, roșii și negri, cu pene de aur. Și, ridicându-se încet, ochii înguști și lungi ai Sidefului Negru acopereau totul și se uitau prelung, calmi și înțelepți.

„Sideful Negru”...

Poate că tocmai din pricina împerecherii acestor două cuvinte — atât de lucii, întunecate, adânci și ademenitoare, — am vrut și eu... să încerc... să gust.

„Sideful Negru”...

Repetam în gând atât de des. Și din cauza năvelei lui Teffy m'am hotărât să cunosc „Sideful Negru”, chiar la sosirea mea la Hamburg.

Am făcut cunoștințe și mi s'a încredințat „parola” necesară, fără de care nu poți fi primit în nici o speluncă veritabilă. Nu m'am gândit la vreun azil de noapte pentru marinari: o combinație murdară, întâmplătoare, de han, bordel sau „casă de fum”. Am căutat un colțușor adevărat chinez, cu opiu.

Însă „parola” mea era insuficientă. Adresa la care m'am prezentat, nu era decât un punct de triaj pentru noii amatori. Un fel de consulat, unde se poate căpăta sau nu — viza. Un burghiez blând, tipic, un neamț care nu avusese niciodată nimic comun cu China, decât doar stagiul din tinerețe ca soldat la Kiao-Ceao sub comanda feldmaresalului Waldersee. Mă primi, pufai mult din pipă, se uită la mine ca și cum nu înțelegea nimic. La urma urmei însă hotărâi că nu-i nici un pericol: nu-s un „criminal-polizei”. Imi spuse adresa.

O cotitură... Un zigzag... Încă două stradele... Încă o cotitură... Iată și numărul care imi trebuia... Poarta era închisă... Lungi tratative...

O curte... Câteva trepte în jos, parcă spre o pivniță... Și deodată, cu totul surprinzător, un vestibul mare, spațios, drapat peste tot cu stofă roșie ca cărmăzul. Mi se ia paradiul, pălăria, bastonul. Un chinez în halat, schiopătând și făcând grimase, mă percheziționează: parcă caută să-mi ia și haina.

Pricepui că căuta arme. Și spusei: „no Waffen”. — „No”, în engleză. „Waffen”, în nemțește. Chinezul se arată complet mulțumit.

Camera următoare — ceva ca un salon de recepție... Lumină moale... Becuri mate... Draperii lăstate în jos peste tot... Nu se vede nici o ușă. Salonul e mobilat cu fotolii, cu mesețe joase și cu canapele mici.

Acum sunt prezentat „stăpânului”. Imi dau seama că n'am nimerit într'o speluncă ordinară, ci într'o viziună deosebită, aristocratică. „Stăpânul” apare deodată dintr'o parte și se apropie de mine cu pași mărșuri, rezezi. Mă salută. Gura-i deschisă și dinții arată un surâs de mașină.

O draperie se ridică. Ne aplecăm puțin. Intrăm...

Așa... Aci... Un miros dulce, amețitor... Nu disting bine ce-i, în semi-întuneric. Apoi văd mai multe nișe, pete mari grămădite și vase cu narghile...

Nimic deci extraordinar. Am citit despre asta îndeajuns, Mi-am închipuit întocmai.

Sunt dat pe mâna unui servitor chinez mlădios, insinuant, extrem de serviabil și atent. Mă culc cât se poate mai comod. El mai aranjează ceva. Se apleacă, se uită dacă știu să trag din narghile. Totul — în bună ordine... Mai zămbește, își arată dinții, spune ceva încet. Nu pricep: poate mi-a urât „succes” și „visuri frumoase”, în chineză?

Înima mi se oprește, straniu, pentru o secundă. O palpație neregulată... Ca și cum mă prăvălesc deodată undeva, într'o prăpastie ușoară...

Mai trag. Încă și încă... Din dreapta și din stânga, parcă dela orizont, se ridică cercuri violete. Un curcubeu: plutește spre mine. Din adâncul cercurilor cresc alte cercuri, se contopesc, și merg înainte, intră în mine, se concentrează și dispar în pupilele mele.

Nu... Încă nu dorm. Imi dau încă seama unde sunt, cine sunt.

Un vâl falfăe, ciudat, azuriu, de ghiță, transparent. Așa imi închipuisem odată — spectrii. Și deodată inima mi se strânge plină de durere. Groaza mă cuprinde. Și se furizează în mine o presimțire intensă a iubirii, inevitabile, irezistibile, dulci.

Valuri multe, la fel, încep să falfăe în jurul meu, din toate părțile, de desuptul meu. Încep să se apropie. Tot mai strâns, tot mai îngust. Între ele n'au rămas decât puține locuri întunecoase, parcă niște tuburi.

O, știu că trebuie numai să alunec în aceste tuburi, și voi fi salvat. Însă nu pot. Picioarele mi-s traverse. De schijă.

Mă cufund fulgerător. Jos, drept dedesuptul meu. A-dânc. Și deodată ceva se oprește. O boltă de Sidef Negru se uită la mine, fără să respire, etern și înțelept.

A. AVDEEV.

Un strop de viață

Aramă roșie, aur palid, luminează trist din frunzișul pădurilor în lumina răcoroasă a soarelui de toamnă târzie. Pădurile îmbracă dealuri și văi cât bate ochul până în zăările fumurii spre miază-noapte, iar spre miază-zi înfig în pășunea roscată, arsă de brumă, o limbă uriașă ascuțită în triumful. De departe pădurea pare o dihanie apocaliptică, sorind și solzii trupului diform, trântit peste dealuri și văi, în singurătatea și liniștea hotărâului.

La capătul ascuțit al triunghiului stejari răsleți întind în lumină brațe negre, printre altele ce-și susură uscat frunzele aramii. Mai în adânc, între fagi și arțari îmbrăcați în odăjdii aurite, face roată o poiană largă în paștea arsă ca o blană roscată. În marginea de miază-zi a poenii străjulește un singur stejar cu scoarța trunchiului îngroșată și crăpată de bătrânețe, cu brațe uriașe, strâmbe, încolăcite, purtând în înălțimi coroana bogată a frunzelor scăldate în soare.

De săptămâni turme de mistreți trec fulgerător prin desisuri, deșteptând în liniștea pădurii răpărturi ca la începuturi de dărâmări napraznice, catastrofale. Ieșiți în marginea pădurii se opresc, ridică boturi lungi cu colți albi în cârligați ca niște dinți de greblă, arătând frunțile mici, ascuțite, îmbrăcate în păr lung și aspru, luciu în bătaia luminei cași când ar fi călit din fire de metal. Miroasă văzduhul, ciulesc urechile, apoi se apropie de stejari; prăsește cea mai gustoasă ghindă din întreaga limbă asta de pădure.

De-un sir întreg de ani, decând stejarul simte apropiindu-se bătrânețele, — patru scorburi adânci macină în trupul său vechiu — el își încordează în fiecare toamnă puterile să păstreze o ghindă de sămânță, s'o scuture mai târziu, după ce mistreții vor fi sătui de-a mai răma în zadar poiana după cele din urmă fire de ghindă.

În mulți ani a cercat în zadar: vânturi mari îl scuturau. Dar anul acesta avea o ghindă de mărime neobișnuită care se ținea cu putere în gâoaie. Cea din urmă o scutură, îndreptându-o cu ajutorul unui fulor aspru de vânt, până în mijlocul poenii, după ce căzuse zăpada, într-o rămătură veche de mistret.

Intro' zi cu moia pădurii trecând prin poiană, cizma lui grea apăsă sămânța adânc în pământul moale. Iar primăvara răsări un lăptos fraged.

Mistreții de cu iarnă, trecuți hăituiți de câini și de vânători în alte părți depărtate ale codrului și nimic nu primejdii rădăcina lăptosului. Nimerise în pământ bun, lucrat ani de-arând de rămăturile mistreților, îngrășat de frunzele și ierburile putrezite. Poiana era ferită de arșiță, avea umezeală destulă, și, cât ce birul primăvara, se umplu de bălării, de ierburi aspre cu miros tare, de potroacă, de urzici.

Lugerașul de stejari abea răsărise și bălăritle crescuseră de-o șchioapă în jurul lui. Când răsăriră în topitul zăpezii, se mirară de strălucirea ce se ivise în mijlocul lor. El privea cu ciudă unele, cu dușmănie altele.

— De unde s'a cuibărit aici? — Că-i străin, se vede. Ce caută în împărăția noastră?

— Și priviți-l cât e de neputincios! — De-ar da Dumnezeu, să fie așa! De n'ar fi un dușman care n'ar îndărește.

Dar buruienile, ierburile și florile sălbatice crescuseră repede, lăsându-l în urmă lugerașul; îl năpădîră din toate părțile, îl acoperiră oprindu-i lumina soarelui. Micul lugeraș își îngălbeni cele câteva frunzezoare.

Buruienile nu mai puteau de bucurie.

— E un neputincios! Priviți-l cât a rămas în urma voastră!

— Da, și tot așa de subțire cași primăvara! — E abia începutul verii și el în loc să înflorească și să aducă roada sa, se pregătește de iarnă.

— Da; pare că-i vor cădea frunzele îngălbenite.

Bălăritle își pleacă capetele unele spre altele și șopteau despre neputința lugerașului de stejari.

— Asta-i va fi pedeapsa că s'a pripăsit în mijlocul nostru, că a voit să se ia la întrecere cu noi!

— Eu sunt de trei ori mai înaltă ca el — Și eu de două ori.

— Dar eu de patru! zise urzica.

— Trupul meu e zdărnă și fin de socolul vieții, al lui pare uscat de acum, spuse potroaca cu miros de sulf. Și ce flori roșii am eu, zise un scaiet. — El pentru ce nu poate înflori?

— Să-l lăsăm în plata lui Dumnezeu. Poate n'a venit de bună voie în mijlocul nostru. O pedeapsă îl va fi adus aici — sopti un fir de ochiul boulii, proaspăt înflorit, legându-și ușor la dreapta și la stânga căpsorul mirat de podoaba petalelor de zăpadă și de ochiul de aur la mijloc.

Și lugerașul de stejari fu lăsat în pace, iar bălăritle înfloriră, rodîră, se uscară; arse de brumă și de îngheț își macinară trupurile firave, se culcară la pământ și putreziră sub zăpadă. Lugerașul rămase în picioare; cu vârful punctat de-un mugur vinețiu împunea prin omătul înăspriț de ger.

În primăvara următoare el era de-o șchioapă bună când au început să răsăre bălăritle. Din an în an între ele și el se dedea o luptă tot mai îndârjită.

— Trebuie să-l năpădim. Să-i sugem hrana dela rădăcină.

— Să-i oprim lumina soarelui!

— Să soarbem noi toată roua nopților.

— Să nu-l lăsăm un picur de ploaie.

— E dușmanul nostru, trebuie să moară!

— Ori să-l întucăm să nu se oprească nici o privire asupra lui. Nu vedeți cât se ține de falnic?

Urzicele se prăsiră, întinzându-și rădăcinile până sub lugeraș, îi urzicau trupul plâpând, bizuindu-se în veninul acelor lor. Scaietii îl împungeau crezând că ajutorul lor e cel de căpetenie.

Dar lugerașul creștea și se împietrise din an în an, nesuferind decât neplăceri trecătoare din dușmănia bălăritelor. În curând se înălța în poiană deasupra tuturor bălăritelor cari mureau, toamnă după toamnă la picioarele sale, putrezind și îngrășând mereu pământul din care rădăcinile lui sugau hrană proaspătă.

Nu era supărat de dușmănia ce-l înconjură, și nu o înțelegea. El nu se gândea la răutatea bălăritelor; viața lui întreaga era cuprinsă de adânci fiori al creșterii, și simțea o plăcere negrăită, să se scalde în lumină, să se răcorească în vânt și în ploaie, să sugă hrana răcoroasă din pământ, să învețe tot cântece noi, pe măsură ce i se înmulțeau crengile.

Buruienile poenii rămăseră în câțiva ani pitice pe lângă el, dar vîlstarul de stejari nu simțea nici o răutate pri-

vindu-le acum din înălțime. Dimpotrivă, se delecta ziua întreagă în verdețea paștii, în florile proaspete ce se deschideau în mireasma lor, în fluturii peștriți ce alergau dela potir la potir, în țărâitul pe multe glasuri al gîngănilor din iarba poenii. Avu în curând o mare bucurie: o mierlă neagră își făcu într-o primăvară cuibul în coroana lui deasă și încălcată. Diminețile și serile, asculta înlemnit de plăcere fluturările haiducești ale pasărilor măestre.

Stejarul cel bătrîn, tot mai măcinat de scorburi din an în an, se uita cu duioșie și cu mîndrie la odrasla lui. Îi stia deacum săltat deasupra necazurilor și își aștepta povara bătrânețelor cu sufletul împăcat, ca și dărămarea morții.

Dar într-o primăvară veniră pădurari mai mulți în poiană, între ei și unul cu gulerul paltonului de aur, cântăriră din ochi poiana, o măsurară apoi cu lanțul de fier.

— Cosește cineva poiana asta? întrebă pădurarul cel cu gulerul aurit?

— Nu, Măria-Ta, răspuse un țăran, c'o flintă ruginită în spate, cu pletele negre respirate pe umeri.

— N'o coșăști dumneata?

— Nu. De mine-i prea departe și n'am drum să duc fânul de-aici. Iar oile nu le pot aduce iarna la poiană: știți măria-ta, cum s'au prăsit lupii!

— Trebuie să o împădurim! E păcat să rămână neroditor atîta loc, zise cel cu gulerul aurit.

Și, peste câteva zile, veniră țăranii cu hârlețe, săpără poiana, făcără gropi, și sădîră fagi, carpinii, chiar și stejari, aduși din grădina de arbori, frumos îngrijiți, simetric rețazați și mărișori.

Când ajunseră la stăjerul din mijlocul poenii, oame-nii întrebăru pe pădurar:

— Cu dumnealui ce facem? Îl lăsam?

— Știu eu? Va fi ca măgarul între oi, zise pădurarul.

— Mirare c'a putut crește între atâtea bălării, neingrijit de nimeni! Mai bine să-l tăiem!

— Nu, zise pădurarul răzgîndindu-se. — Să-l lăsam în pace. Asta de bună seamă nu se va usca. E crescut aici, din sămânță de aici. De cei aduși dela grădina nu răspund.

— Dar ce va spune măria-sa când îl va vedea între altoii lui? N'o să se supere? — Întrebă un țăran privind cu voie bună stăjerul în care acum se putea urca și un om mare, nu numai un copil. — Dumnealui va zice că nu-i frumos!! Uite cât e de sălbatic! Cel puțin să-l mai rețezăm unele crengi încălțite.

Și lucrătorul ridică fereștrăul și se apropie de copac.

— Nu te atinge de el, zise pădurarul, scoțându-și lu-lăcuia dintre dinții galbeni și scuipînd între bălării. — Lasă-l așa cum l'a crescut Dumnezeu.

Copăcelul ascultă cu bucurie vorbele pădurarului și rămase privind întins în bălării în locul unde fășise ierburile când scupase pădurarul.

— Cuminte român, își zise el înflorat abia acum la gândul că fierul fusese gata să-l intre în trup. Și-și scutură coama cu mugurii vineți crăpați de viața cea nouă.

Arborășii cei noi se prinseră aproape toți. Erau sveltii la trup, fără lugeri, fără crengi netrebuințicioase, așa cum eșiră din foarfece și firezuli grădinarului. Înconjurau stăjerul cu verdețea lor proaspătă și pieptănată. Între ei stăjerul din mijlocul poenii era ca un copil buhos, nesplătat, cu părul vâlvoi între copiii frumos îmbrăcați și bine splătați.

Răsadul cel tânăr își petrecea minunat, an de an pe socoteala stăjerășului.

— Vedeți-l cât e de gros și stufos! Și anul trecut a fost așa. Parcă nu mai crește ci numai se îngroșă!

— Și e veșnic posomorât! Va fi bolnav?

— Nu, poate e conștient de urățenia lui.

— Tebuia să-l tale să nu se strice frumusețea noastră.

— Nu e vorba numai de-a noastră. Noi vom crește, vom fi fala pădurii acestora. Toți suntem vîlstarie nobile, crescuți sub îngrijire. El va rămănea o pocitanie între noi și când vom fi mari.

— Dacă nu l'au tăiat pădurarii, o să-l facem noi așa. Nu-l înconjurăm de jur împrejur? Ne vom sili să creștem și vom opri lumina și căldura soarelui. O să-l facem noi să se usuce, numai să ne mai sporească înălțimea și ramurile.

— Dacă ar fi frumos ca noi, l'am putea terta. Dar noi suntem de vină că n'are decât ramuri strâmbe care se împleticesc? Ba nici frunzele care i se scaldă în soare, nu luminează ca ale noastre.

— Poate ar fi bine să-l îngrijescăm pădurarul, să-l mai rețeze, să-l mai tundă, să-l scoată din sălbăcie.

Astfel sfătuiau arborășii cei tineri, aduși în poiană din grădina de pădurărit.

Dar veniră după oaltă vr'o patru ierni cumplite cu îngheț adânc, cu ger ce făcea să crape ouăle de corb. Mulți dintre noi veniți se uscară, fie că gropile în care i-au sădit n'au fost destul de adânci, fie că pământul nu le-a priit străini fiind, și rădăcinile nu le-au crescut destul de adânci.

În primăvară inverzeau tot mai puțin.

Stejarul din mijlocul poenii nu se bucura de peirea noilor tovarăși; se obișnuise cu ei, cu verdețea lor, cu podoabele lor, cu cântecile lor. Îi părea de multe ori că s'frații săi mai mici. Auzise clevețele lor dar nu le înțelegea, și nu-și putea închipui ca cineva să-l urască fiindcă era și el un strop de viață în lumea nemărginită a lui Dumnezeu.

Cum iubise bălăritle din poiană și se înipietenise cu ele, cu toate micile lor răutăți, așa înbea și viața nouă ce creștea în jurul său. Cu cât își înmulțea rădăcinile, cu cât le respira și le adăncea mai mult în pământul din care se născuse, cu cât înălța mai multe crengi în lumină, cu atît simțea mai intens viața și se mira de ea ca de o minune, bucurându-se neîncetat ziua și noaptea.

Din zorii zilei se deștepta în freamătul dulce ce-l lăsau ultimile falfăiri ale arilor nopții, și se infunda în tainica rugăciune de dimineață în care-l înflora trupul întreg și făcea să-i tremure ușor frunzele. Cîntecul pasărilor îl însemnina puțin ziua întreagă așa că putea străluci în toată puterea din frunzele dese în lumina limpede a răsăritului. Ziua întreagă asculta tainele lui el și tainele lumii. Nu avea vreme să se gîndească cum se înfățișează înaintea altora. Nu știa că i-s crengile strâmbe, și chiar dacă ar fi știut nu ar fi descoperit nici un rău, nici o vină: el simțea în ele viața cași în trunchiul său puternic acum, și nimic

Sexualismul în literatura engleză

Itată o problemă „internă” engleză, care marchează într-adevăr o incalculabilă schimbare în mentalitatea engleză, și anume: sexualismul în literatura Marel Britanii, exploatat de mai mulți beletristi și trecut din romane în presă.

În timpurile lui Dickens, sau după cum spun Englezii, pe la mijlocul epocii Victoriene, amorul umplea toată viața femeii engleze, din clasa mijlocie și de sus. Pentru bărbatul acelei epoci, dragostea nu prezenta decât o parte oarecare a vieții, o fracțiune, restul fiind consacrat activității sociale, rezumată în năzuința intensă de îmbogățire.

Astăzi în Anglia, după cum se vede din literatură, bărbatul e inclinat să vadă în orice lucru „problemele sexului”, pe când femeia, emancipată politic și devenită independentă economic, declară cu mîndrie, că amorul joacă în viața ei, de acum încolo, numai un rol secundar.

Caracteristice sunt următoarele dispoziții sufletești. Scriitorii englezi s'au aruncat cu lăcomie asupra „psihologiei” lui Freud, găsind în ea o nouă revelație. Eșind din ipotezele lui Freud, beletristi și publiciști cei noi, deveniți specialiști ai „sexului”, manifestă cele mai originale calități de perspicacitate și curiozitate.

De ce, de pildă, borcanul de muștar, sticla de vin, grățiile de fier ale gardului, clopotnițele, turnurile, pălăriile rotunde de mătășă și tocul automat — au o anumită formă? — scrutează astfel necunoscutul, discipolii englezi ai lui Freud. — „Se înțelege de la sine: fiindcă aci se reflectează cultul fallic”.

Mintea acestei generații lucrează în ultimul timp numai în această direcție, și de aceea ei fac mereu tot mai „remarcabile descoperiri” în acest domeniu. În fiecare aluzie, lapsus, gest, ei constată aceiași „aspirație a sexului”.

Merge cineva pe stradă. E gânditor, distrat. Se ciocnește cu o femeie necunoscută. Cîteva clipe amîndoi nu pot să-și reia direcțiile respective. Amîndoi fac mișcări automate simultane când spre dreapta, când spre stînga.

Aceasta durează cîteva secunde, apoi „ciocnirea” ia sfîrșit. Ce este? — Nimica, — răspundeți, natural, la întrebare: — distracție și apoi neîndemănare, lipsă de orientare conștientă, pentru un moment.

Scriitorul englez modernist sură sarcastic și îi pare rău chiar de ignoranța d-voastră. Nu în zadar l-a studiat el pe Freud!

Bazăt pe „psihologie”, el vă dovedește numaidecât că „ciocnirea” durată două secunde nu e decât o „subconștientă pregătire a sexului”. Și dacă asemenea „ciocniri” ar fi avut loc între doi bărbați, scriitorul modernist ar fi descoperit aci nu numai vre-un „heterosexualism” ci și ceva mult mai senzational și rușinos...

După părerea scriitorilor noi englezi, „sexul” domină

nu-l interesează decât viața cu tainele lui, viața al cărui rod se simțea pe sine însuși.

Un singur dor avea: să se înalțe, să crească până ce-i va ajunge coroana în libertate, să poată privi peste lume, în viața ce năvălește din toate colțurile ei.

Trecuți ani. De poiana de altădată nu mai rămase nici urmă. Arborii cari au scăpat în tinerețe de îngheț crescuseră mari și frumoși. În locul celor uscați năpădîră iarăși bălării, dar mai firave, mai slăbănogae: creșteau acum în umbră. Printre ele se înălțau tufe de alun, arțari tineri, lugeri de fagi și de stejari, întreg neamul arborilor din păduri. Arborii cei sădiți crescuseră înalți, unii dintre ei foarte drepi, dar trupurile le erau destul de slăbănogae; îi indoia vîntul când se involbura mai avan.

Dar peste toți stăpînea stejarul din mijlocul poenii. Deși urât din tinerețe căzu de pe el. Mai sus decât un stat de om n'urîtea trupul nici o creangă rămasă nedesvoltată, nici un ciot uscat, cum avea în tinerețe și în anii dinți ai bărbăției.

Crengile lui erau acum groase, puternice, largi, cuprinzînd o parte bună din poiană. Făcea singur o pădure. Sub umbra sa periseră mulțime de tufe neputincioase. Crengile necrescute deplin se uscară și căzură de pe trupul puternic, care creștea în lumină îmbrăcată parcă într-o platoșă de oțel. Mulți din arborii sădiți, deși crescuseră și ei mari, se aplecară în lături, se strîmbară, împinși de crengile puternice ale stejarelui. Unii se uscară.

Cei rămași în viață îl vorbeau de rău și acum; erau plini de pizma ce le creștea în suflet cu cât se înălța mai sus și devenise mai puternic stejarul.

— Prostia așa crește, ziceau unii.

— Necioplit și dărăburos. Nu-i nici o plăcere pentru ochi să-l privească.

— Și la ce poate sluji cu brațele lui strâmbe? Nimic nu se poate face din el.

— Da, e plin de crengi. Care întregi se pot duce din el. Dar ce folos? Lemne de foc! Nimic nu se poate clopi din lemnul lui strîmb.

Iar când veneau furtuni grele și pădurea gemea în chinurile spaimii, arborii cei crescuți drept și netezi, închinându-se până la pământ, pizmuiau de moarte pe uriașul ce stătea neclintit în descărcarea urgiei venită pe aripile vînturilor din cele patru stihii.

Și stejarul nimic nu știa, nimic nu înțelegea din pizma lor. El își ajunsesse tînta: cu coroana lui bogată atînsese înălțimea arborilor celor mai înalți, trecu peste ea, și putea privi slobod în nemărginire.

Și privind și ascultînd zile și nopți de-arîndul tainele lumii și ale vieții el se făcu și mai cumințe, și mai potolit: se simțea abia un picur, și nici atît, în mijlocul vieții cu rădăcinile reslăfite împletind pământul din jumătate de poiană; ținea plept tare furtunilor, cînt sălbatic în vijelii. Dar când se pătrundea de nemărginirea în care se afla și trăia, din care era un strop, un fior îl trecea prin trup și frunzele i se zbăteau ușor.

Arborii de sub coroana sa, din preajma sa, auzeau murmurul și-și ziceau îngălbenind de pizmă:

— Ne batjocorește. Se știe mai mult ca noi și ne disprețuește.

Iar stejarul, auzind freamătul vecinilor mai mici, zicea:

— Frații mei, prietenii mei! Bine faceți că vă închinați, că murmurăți și voi rugăciuni. O singură bucurie în lume: să te simți un strop viu în viața nemărginită. Bucurie și teamă sfîntă! Așa-i că o simțiți și voi? Veniți să o cântăm împreună”.

Iar cei neputincioși ascultîndu-l ziceau:

— Ce glas barbar! Cine-l poate asculta?

I. AGĂRBICEANU

asupra tuturor lucrurilor și idelilor, astăzi mai mult decît oricînd. „Femeia nu s'a schimbat în ultimii zece mii de ani” — afirmă, de pildă, unul din beletristi moderni sexualiști — George. Amorul umple toată viața și deci, mai mult ca oricînd, merită să fie tema pentru beletristi.

Moderniștii englezi cred că tocmai acum se justifică aforismul, exprimat atît de strălucit de un poet clasic: „Dragostea unui erou e primu-i pas spre peire; ivirea amorului — e o cotire spre moarte”. Pe tema acestui aforism s'au scris, în toate limbile, o mulțime nenumărată de tragedii, poeme și poezii.

„Cînd din nou în adîncul inimii se naște amorul, atunci alunecă acolo și dorința chinuitoare și grea de a muri”, — spune Leopardi.

De aci urmașii englezi ai pesimistului italian deduc următoarele concluzii: „Ca gerul pentru plante, ca seceta pentru flori, grindina pentru spic, viermele pentru grăunte, capcana pentru cerb, — tot așa amorul totdeauna a fost dușman al omului. Așa a fost, așa e, așa va fi. Beletristi, dramaturgi și poeții n'au altceva de făcut decît să scrie variațiuni noi pe teme vechi”.

În vremile noastre mai mult ca oricînd, trebuie lămurit prezența „sexului” în toate. Această teză a început dealtfel a fi combătută de scriitorii diferitelor țări. *C'est embetant, l'amour*, — de mult și hotărît a spus un spiritual Francez, care credea că foarte mulți se amorează numai din cauză că citește despre amor în romane.

Dar itată că aceiași atitudine o ia de data aceasta și femeia liberă engleză, care își sprijină credința cu o pasiune neobișnuită. Nu s'a schimbat numai raportul între femei și amor, ci amorul însuși a devenit în sine cu totul altceva, — spune, de pildă, Beatrice Kean Seymour, o scriitoare engleză tînără și talentată. „De cînd femeia a devenit independentă și s'a uitat la lume cu ochii ei proprii și nu prin ochelarii bărbatului, — o idee i-a răsărit în minte, afirmîndu-se cu putere: că dragostea nu este însăși viața, ci numai un ornament al ei”.

Scriitoarea aceasta tînără afirmă categoric că femeia modernă engleză a și aruncat „la gunoi” ideea veche despre amor, socotit ca o flacără a-tot-mistuitoare, care nimiceste tot restul din viață. Femeia engleză modernă, după eliberarea ei politică și economică, a găsit în viață ceva mult mai mare decît amorul: munca. Și după opinia scriitoarei, toți beletristi au scăpat cu totul acest factor, care primează într-adevăr în viața femeii.

Acuma, cînd Engleza modernă își vede în fața-i tot complexul vieții, și nu mai vrea să se mulțumească numai cu un ornament al vieții, — amorul capătă o însemnătate de mîna a doua, subordonată independenței și muncii femeiești, — spune d-na Seymour. Femeia vrea și știe să fie înainte de toate o ființă omenească și apoi numai — iubită sau mamă.

Kean Seymour mai afirmă că Englezoaica modernă nu mai vrea să fie „element etern feminin” pentru bărbat. La „eternul feminin” să vizeze de-acum înainte doamnele, care n'au altceva de făcut decît să stea „în buduare și să holbeze ochii în extaz”.

Seymour scrie mult. Acum pregătește un mare roman cu scopul de a răsturna opinia idiotă că „viața, 70 la sută, constă din sexualism”. Se poate crede că această operă va apărea ca o ilustrație puternică pentru cele trăite de femeia engleză în luna de miere a emancipării politice, sale politice.

Acum trei sute de ani, într-o comedie a lui Shakespeare, o fată tînără, fermecătoare și inteligentă, se simți liberă în pădurea Ardenne și declară categoric: „Dragostea e nebunie pură și, să mă credeți, merită o celulă întunecoasă și un biciu, ca o adeverată furie și alienație mintală. Și dacă ea nu e pedepsită astfel, cauza este că boala dragostei e prea obicinuită, iar biciuitorii ei înșiși, sunt bolnavi de ea”.

După cum se știe, această frumoasă și spirituală Rozalindă n'a continuat mult să dovedească tuturor în pădure, că iubirea nu trebuie să prevaleze în viață: ea se amorează în modul cel mai banal de Orlando.

Totuși chestia „sexualismului” rămăne astăzi caracteristică monumentului în viața și literatura Angliei moderne.

Londra. DIONEIO

Noapte

Domoală curge Dunărea bătrînă
Cu cotituri, ca drumul printr'un sat,
Din slăvi se cerne pulbere de lună,
Schimbînd potmolul în argint curat,

Se farmă'n jocul apei mîi de stele,
Ca niște galbeni mici și luctori,
Și cu țigare licări de-otele,
Sbuenesc din ape știuci și roșiori.

Trec lipoveni în lotci ca de cărbune,
Și cum înmoie 'n unde plasa-ți pare,
Că nu urzesc pescarii gînduri bune,
Fărâmelor de stele luctoare.

Se 'ntinde un codru vechi pe mal aproape
Prin el trec drumuri lungi ca niște stori,
Ce se tot duc de bunget vrînd să scane,
Tărîndu-se prin iarbă și prin flori.

O itată și-un flăcău pășesc ușor...
Visînd, se lasă drumului să-i fure
Și-un hăhurez glumet pornește'n zbo,
Sunîndu-și rîsul gros peste pădure.

RADU BOUREANU

Anecdotală

Imbogătit de razboi, la vînaătoare

Note despre bătrâna justiție zisă imanență

Vorbind odată de nu mai știu ce îmbunătățire socială, Anatole France sfârși spunând:

„...et, de plus, cela sera conforme à la Justice Immanente — qui d'ailleurs n'existe pas...”

Ultimele cuvinte — de ce s'a grăbit a le adăuga? De bună seamă, a trebuit să i se fi părut că, pentru un sceptic profesional, mersese cam departe când pronunțase, fără rezerve nici comentarii, numele unei gogorite de talia Dreptății Naturale. Până și în plină acțiune militantă, a sosit și de un optimism deplasat a vorbi cu prea multă seriozitate de asemenea fumegând idealități.

Fără îndoială, nu vrem să tăgăduim pyrrhonienilor dreptul de a intra într-o justă panică oricând că se servește una din acele bătrâne formule care prostesc de veacuri mulțimile încrezătoare. Decât — Justiția Immanentă, este ea dintre acele? Advărat să fie că nu există decât în închipuirea câtorva șarlatani și a clientelei lor.

Să începem prin a recunoaște că, din toate cele trei aspecte posibile ale ideii de dreptate, aceea zisă „immanentă” este încă cea mai acceptabilă: Justiția divină presupune admise lucruri complicate, naive și obositoare. Justiția umană, dacă o exceptăm pe cea juridică a tribunalelor constituite, implică existența unor indivizi răzbuunători, pe cari cu greu i-am putea identifica în lumea reală. Pe când cea immanentă, tocmai pentru că este immanentă, și deci se găsește peste tot și în nicăieri, n'are nevoie să fie nici personalizată, nici dedicată. Este indiferent dacă a fost pusă în lucruri de către Dumnezeu, altcineva sau nimeni. E de ajuns ca ea să se afle acolo. De asemenea, este egal dacă își alege sau nu oameni speciali care să o aplice. Fiind pretutindeni, nu trebuie să-și rețină locuri rezervate în Natură. Când, uneori, își anexează câte-un Dumnezeu sau alt simbol atitrat, este numai un lux pe care și-l permite, nu o obligațiune de care se achită.

Și apoi, să nu uităm că justiția civilă a tribunalelor legale e și ea, într-un fel, „immanentă”. Într-o existență și vigoarea unei legi implică automat redresarea nedreptății rezultată din încălcarea ei. Și aceasta indiferent de individualitatea victimei, de calitățile și cusururile vinovătilui, sau de personalitatea judecătorului.

În sfârșit, tot fiindcă e înscrisă în firea nevăzută a lucrurilor, justiția immanentă nu se poate realiza decât o dată cu ele, și automat ca și ele. Ea este un simplu „epifenomen”, o consecință necesară. Și desfășurarea oarecum mecanică o face compatibilă cu cele mai moderne și mai progresiste ipoteze ale științei: cu determinismul psihic, cu materialismul ateu și cu pozitivismul social.

Dar mai bine să recurgem la câteva exemple

Un om ajunge la bună stare călcând peste fericirea altora, nesocotind toate scurtele în vigoare, ignorând credințele scumpe societății sale.

Un altul, se mulțumește cu un succes mai mediu, dar rămâne credincios imperativelor morale.

În nici unul din aceste cazuri justiția immanentă n'a avut încă vreme să se manifeste. Să deocamdată latență, virtuală. Ca și atomii chimici a căror activitate mai are nevoie de ajutorul suplimentar al căldurii, sau altui eveniment străin — își așteaptă oportunitatea ca prilejnică.

Să presupunem că evenimentul auxiliar este, de pildă, moartea unui copil. Oculi i se poate întâmpla asta și ori cine resimte o durere considerabilă cu prilejul lui.

Așa dar, o acesă catastrofă lovește două tipuri de amaniți: pe omul respectuos față de riturile și manile mediului, și pe acel ce nu se încurcă în asemenea scrupule. E firesc ca necazul celui dintâi să fie primit cu o simpatie de care nu se va bucura cel de al doilea. Iată deci o deosebire de tratament deosebite obiectiv și sesizabilă, explicabilă și necesară; rămâne de văzut dacă e și importantă

Prea adeseori se uită că oamenii își plimbă nenorocirile cu aceeași compuncțiune și cu același serios social cu care își poartă pălăria sau panglica legiunei de onoare. De altfel, științific definită, o nenorocire este esențialmente un gol sufletesc ce reclamă lunei din afară să fie umplut la loc. Nefericirea se reduce la o pretențiune. și în primul rând la aceea de a fi recunoscut ca tare. Dacă societatea primește în sânul ei vidul psihic al unei nenorociri individuale, atunci aceasta e salvată, e anihilată. I se dă mai mult chiar decât un simplu remediu al Răului; i se dă până și puțința de a deveni un bine pozitiv. Câți oameni nu sfârșesc prin a găsi în amintirea îngrijit întreținută a unei dureri trecute un fel de adevărată ocupație, o indeletnicire ce poate ajunge cu timpul neînchipuit de dulce. Câte existențe, altminterea sterpe și deșarte, nu sunt umplute cu fantoma domesticită a unei amărăciuni de altă dată, a unui dolu de pe vremuri. Și astfel, viața se umple tocmai cu ceea ce începuse a fi gol prin definiție —, într'atâtă sunt de neașteptate minunile, când autoarea lor se chiamă societatea cu a sa tot puternică atmosferă morală.

În cazul celălalt, în ipoteza când societatea refuză sinistratului ratificarea cerută, atunci catastrofa, din fapt divers, se transformă în incurabilă dezesperare. Unul din adevăratele câștiguri ale Psihiatriei este și acesta: o mare dramă, atunci când nu găsește descărcare în confesiuni luate în serios și compătimate, strică automat echilibrul sufletesc al pacientului și îl târăște pe drumul întorochiat al nevrozelor de tot felul. Catastrofa însăși este o problemă înfinit mai puțin gravă decât ceea ce s'ar putea numi „le lendemain dela douleur”.

Adăogați la toate acestea că în genere oamenii suportă cu greutate fericirea apropiată. Că din principiu suntem tentați a găsi totuși și defecte celor sprijiniți de soartă, cu atât mai mult când greșelile sunt reale și învinurile adevărate. Iar în momentul când o nenorocire vine să lovească pe răsăritul de altădată, invidia anterior acumulată se deslănțue într-o hula nestăpânită și bestială. Oamenii sunt în deobște pismași și fanfaroni. Ursc pe cei ce le sunt superiori, iubesc pe cei ce le dau prilejul să li se creadă superiori. Căderea unui fast fericit declanșază împotriva lui multimea lașă și triumfătoare. Invers, aceiași oameni, și în numele acelorași instincte curente, din afară se fac ființele cele mai blânde dacă prilejul li se prezintă să poată suferi, de sus, „săracu cutare!”

Justiția immanentă — și aici îi stă superioritatea — nu pune în joc sentimente rare, nici porniri idealiste. Cu puțină ură, cu puțină vanitate, cu dispreț și lasitate, cu mo-

neda curentă a raporturilor dintre oameni, ea izbutește să funcționeze.

În definitiv, nu este prea mare deosebire, între Dreptatea morală și aceea pe care ni-o dau tribunalele civile. Primus fraudează sistematic și de multă vreme legile țării, cu destulă abilitate însă pentru a scăpa de sancțiune. Alături de existența lui particulară, și împletindu-se cu dânsa, viața curge, viața generală, istoria, publică și privată. Și printre evenimentele ce se rostogolesc în albia sa, vine unul, neînsemnat și banal, care, însă poate fi prilej de demascare a tuturor fraudărilor trecute. Toate descoperirile excocherilor geniale își au începutul într-o întâmplare, la prima vedere anodină și fără consecințe. Și atunci, ochii tribunalelor se deschid. Se deschid retrospectiv (nu se deschid decât așa). Și justiția se face...

Secundus nesocotește prejudecățile moralei locale. Aceasta, deocamdată, se mulțumește a-i socoti succesele ca nemeritate, așteptând ca tot istoria normală să-i aducă evenimentul care să-l facă a avea nevoie de ea. Și atunci, îi va aplica, retrospectiv pedeapsa; pedeapsă înfiorătoare care constă din dezincadrarea condamnatului, căruia i se refuză îmbrățișarea socială. Sancțiune mai dureroasă decât dacă ar fi mortală, căci e vorba de o sinucidere lentă prin mijlocul neurasteniei și singurătății, al dezasprării și nebuliei.

Dar identitatea între cele două justiții merge și mai departe.

Terțius e respectuos față de normele juridice ale societății. Odată, însă, le calcă. Societatea i-ar putea pedepsi. Dar n'o face; așteaptă să recidiveze; dar atunci, greșelile vechi se adună cu vina cea nouă, și penalitatea e mai mare. E legea suspensivă zisă a lui Béranger.

Justiția immanentă seamănă mult cu mecanismul principiului Béranger. Societatea, clementă cu primele abateri ale infractorului juridic, nu reprimă numaidecât nici pe infractorul moral. Așteaptă să se acumuleze multe asemenea încălcări ale regulilor sale etice; dacă sunt numeroase, adună; dacă sunt puține, compătimizește. Și dreptatea se face — în forul neoficial al opiniei publice împrăștiată, după aceleași reguli, tot atât de bine și tot de sigur cât și în incinta magisteriilor anume constituite.

Justiția morală immanentă nu este o pompoasă minciună. E soră bună cu dreptatea juridică. Își trage, cași dânsa, materia primă din sentimente curente și inferioare. Nu reclamă momente de sensibilitate privilegiată, nu cere Dumnezei, și nici măcar funcționari. Se realizează automat, ca tot ce este... immanent. E timpul deci să o tratăm cu respectul cuvenit realităților, cu seriozitatea datorată banalității și considerațiunea cu care onorăm tot ce este mediocru. Justiția immanentă e făcută și ea din pânza groasă și cenușie în care Istoria țese cotidianele noastre zile...

D. I. SUCHIANU

Cartea

Necăjiții și întunecații noștri strămoși se indeletniceau mai mult cu plugul și cu păstoria. Obiceiul îl aveau din vremea liberă a lui Decebal-Craiu s'a lui Ștefan-Vodă, — și l-au păstrat și n' servitute, domni fiindu-le fericitiți întru pomenire strămoșii dumnezeoștri. Cătră știința cărții nu aveau dragoste prea mare, socotind-o de multe ori stricătoare și tulburătoare minții. Cu grele străduinți vre-un fecior de logofăt boieresc ajungea la cunoașterea buchilor și a ceaslovului; s'apoi, simțindu-se deasupra prostimii, îndată ce-i sta în putere, pornea asupra lui împotriva celor dintru care ieșise, globindu-i, răpindu-le vitele și fetele, prădându-le prăvăliile și alte răutăți făcând. Întru aceasta, potrivit cu vremurile și cu năvărurile, nici nepoții lor de azi nu se poartă altfel.

Iar fericitiți întru pomenire strămoși domniilor voastre, stăpânitori mari de pământuri, se lăudau cu mare larmă când sămănau o sută de făci de grâu din zecile de mil pe care le stăpăneau. Și ei erau niște creștini blajini, având tot binele pe lumea asta și cumpărând de la Dumnezeu drepturi și blagoslovenie pentru cealaltă. Unii, cunosători de buchi, împrumutau de la popa din sat o bucovăna ferfenitoasă și picurată de ceară, o deschideau, își așezau ochelarii pe nas și primeau a sloveni cu glas. Asta se întâmpla, firește, în zilele iernii, în fundul divanului, între perini și în anii bătrâneții. Căci anii cei tineri și petreceau strămoșii dumnezeoștri cu alte minunate și zburdătoare lucruri, jucând cu harmăsarile pe ulițele Esului, punând tarafuri de țigani să cânte și să oțeze pe sub ferestrele luducilor. Adeseori făceau chefuri mari pe la vii. Câte o dată își dădeau la cărți cali și japăneșele. Erau vremuri pline de poezie, după care generațiile de astăzi cred că trebuie să oțeze. Și n' anii târzii, după ce sosesau cărunțele, toți se făceau niște boieri buni și blajini, darnici și plini de filosoficești sfaturi, foarte îngăduitori și foarte cinstiți. Se știe că neamul nostru are acest dar la o anumită vârstă.

Deci pe când strămoșii noștri trăgeau brazde cu plugul și-și duceau oile la înaș, ori spuneau plide și făceau soții la priveghiri și n' sezători, — boierii cei vechi, singuri cărturari în țara asta, după ce-și făceau tabieturile după amiezii, își mângăiau bărbile sure și începeau a se trudi cu pildele împărătilui Solomon, ori se ulmeau dezlegând nădrăvăniile și sireciurile lui Bertold. Adormeau în jălțuri visând isprăvici și războaiele marelui împărat Alexandru Macedon. Și țigănci tinere îi apărau de muște cu mături de pene de pân.

Au fost însă între strămoșii dumnezeoștri și oameni mai aleși, care ceteau clinește. Pricepeau și alte limbi, dintre cele apusene. Acești oameni primejdioși erau cu desăvârșire rari și erau priviți pieziș și cu spaimă de oamenii cum se cade. Revoluția și ticăloșia lor a dat puțin roade. Căci oamenii cei cuminți și așezați se întorceau de la ei mai bine spre o masă îmbielșugată, cu vin vechiu de Cotnari. Și se înțelegeau mai lesne cu dascălul Pintilie ori cu moș Ambrozie, care erau așa de înțelepți încât și Esopia o știau pe dinafară.

Cum se vede, cărturarii și oameni deștepți au fost și între strămoșii noștri. Îndrăzneala aceasta, după cât știu, n'a fost pedepsită.

În vremurile acestea de care vorbim, o mare logofeteasă — după cum arată un istoric — avea prea multe na-cafale, nevricale, istericale, tabieturi, gusturi fistichii,

Femeia, sufletul și literatura

Sfârșind de citit pe Proust, constatăm că în toată opera lui nu se găsește un singur rând de analiză a sufletului femeiesc. Pentru cel mai nou și cel mai fin dintre psihologi femeia rămâne până la sfârșit o enigmă. Elementul profund tragic în „A la recherche du temps perdu” este tocmai misterul acesta care chinuște sufletele eroilor, le minează — ca vremea, niște castele fără stăpân, — le sfășie ca pe niște flămuri zadarnic bătute de vânturi.

Swan iubește în Odette întruparea unei viziuni a se-rificului Boticelli. Pentru Swan, ea poartă cheia unor idealuri de perfecție și frumusețe la care el ar vrea să ajungă, pe care ar dori să le stăpânească prin iubire. Dar tot sbuciumul lui este zadarnic: chipul imaginat pus peste chipul real al Odettei se desprinde cu vremea, cum se desface înasca la un bal, târziu în noapte.

Odette e altceva. Odette n'a fost, nici n'a putut să devină ceea ce aspira Swan. El uită într-o clipă toate chinurile care l-au făcut să simtă existența Odettei, toate visurile prin care a încercat să se apropie de ea, deschide ochii mari și, văzând numai prăpastia ce-i desparte, se întreabă cu nedumerire disprețuitoare: cum am putut iubi o asemenea ființă? Iată un sfârșit de dragoste nou, ingenios, adânc semnificativ. Dar aici începe altă chestiune. Trecem mai departe.

În romanele lui Proust întâlnim multe femei: tante Léonie, d-na de Guermantes, Françoise, bunica și mama scriitorului, — chipuri ciudate, interesante, strălucitoare; sau iocane dragi, zugrăvite cu evlavie. Pe toate le vedem prin gesturi și fapte, nu le urmărim gândind. Sunt ființe, nu sunt psihologii.

Robert de Saint-Loup iubește pe Rachel cu o patimă care exercită asupra lui un fel de presiune invincibilă. Dar această presiune este externă. Cu toată violența ei, nu poate decât să tină strâns pe Robert și pe Rachel ca într'un clește care prinde două buciți deosebite de metal. Îndată ce presiunea încetează, cleștele se desface și cele două buciți se despart în starea dela început. Atomii nu se întrepătrund, sufletele rămân izolate, ca și metalele.

În sfârșit, Albertina. Se simte, ce vrea, ce gândește această delicioasă creatură, sol al unei lumi fără hotare, profil misterios pe fond de mare în amurg? Proust se chinuște să găsească un răspuns: sfîrtare adânc întristătoare prin zădărnicia ei.

„A la recherche du temps perdu” proclamă încă o dată izolarea femeii și incapacitatea desăvârșită a omului de a-i pătrunde și stăpâni psihologia. Femeia în literatură (ca și în viață, pentru bărbați) are rolul de obiect, — este în aceeași categorie cu florile, fluturii, peisajele și celelalte materiale din care se construiește un roman sau o poezie.

Fac excepție numai operele unora dintre femeile-scriitoare. Și chiar la acestea, găsim documente nouă

numai într-o măsură variabilă, și de foarte puțin timă Restul, — adică toată literatura, dela Omer până la Proust, cântă femeia, o laudă sau o blesteamă, dar nu-i dă puterea să-și desvălească sufletul.

Unde e cartea care să dăruiască lumii, prins după șiruri de cuvinte ca după ideale grații de colivie, sufletul femeii, — pasăre nevăzută, cu cântece înșelătoare? Până acum am căpatat doar fragmente prea neînsemnate: fulgi căzuți din zbor. Colette se risipește în stil: spuma pe care ne-o oferă nu ne poate face să ghicim marea de unde vine. Karin Michaelis luminează părți din sufletul feminin, dar prin prisma unor teorii științifice de unde izvorăsc mai mult prejudecăți dăunătoare. Pot fi citate și altă nume, dar cu aceleași observații.

La scriitori găsim, firește, creații de femei. Aproape toate repetă vagul tainic al frumoasei Elene, despre care nu se poate spune decât că a fost frumoasă.

În marii maiștri — Balzac, Tolstoi, Flaubert, Turgheniev, femeile trăiesc izolate. Le cunoaștem ca puncte într'un plan, ca părți din acel tot numit lumea, viața. Universul lor propriu rămâne în penumbră. Ce deosebire de *tratare* între Ana Karenin și Levin, deși eroi în același roman. Pe Ana o cunoaștem din înfățișare și fapte, pe Levin din gânduri. Ana este o femeie în carne și oase, Levin un suflet. Logic ar fi fost (din punct de vedere supra-omenesc) ca eroina principală să-și poarte și ea sufletul în mâini ca Lewin. Tolstoi n'are însă ce să-i pună pe brațe. Și totuși el poate fi socotit ca unul din cei mai profunzi cunoscători ai sufletului femeesc!

Sunt scriitori geniali care, în fața greutăților de neînvinș, nu mai caută să prezinte femei cu suflete ale destinului. În Dostoevski, de pildă, femeile sunt numai niște fantasmе tragice, în jurul cărora oamenii vii gândesc sufer,ucid, înnebunesc.

Shakespeare n'ar fi putut crea un Hamlet feminin. Povestea unui Robinson-femeie nu există, pentru că n'a fost până acum o femeie cu genul lui Defoe.

Literatura va căpăta încă o față, când vor fi create simetricele femești ale câtorva eroi care reprezintă chintesența de suflet bărbătesc. Să așteptăm deci: despre sufletul femeii, trebuie să scrie femeile. Numai atunci vom cunoaște lucruri nouă.

Chestia nu-i însă așa de simplă cum ar părea. După toate probabilitățile nu vom avea literatură pur feminină încă multă vreme de acum înainte. Căuza nu este lipsa de scriitoare cu talent. Femeile s'au dovedit tot așa de apte pentru arta literară ca și bărbații. N'au însă îndrăzneala acestora. Și chiar dacă ar avea-o, organizația socială le pune piedici foarte grele.

Mărturisirea în public, denunțarea fără șovăire a patimilor, viciorilor sau chiar numai a gândurilor fără sprijin în opinia curentă, cere un curaj de care femeile nu sunt în stare. Nici bărbații de altfel n'au ajuns decât de puțină vreme la pasul acesta. Mii de ani s'a scris acoperit, — numai despre oameni și întâmplări din afară. Abia dela Rousseau s'a deschis larg, drumul cel nou al analizei și introspecției scrise. De atunci, deși într'un răstimp așa de scurt, datele psihologiei eroilor s'au îmbogățit și s'au complicat necontenit. Conventionalismul plicticos din cărțile clasice a fost înlocuit cu neprevăzutul analizei, care farmecă și instruește. Dar aspectele literaturii din ultimul veac ar fi fost și mai interesante dacă femeile ar fi colaborat și ele cu sufletul lor.

Literatura de auto-analiză feminină ar fi înălțat în plus, crearea psihologiei falsificate a femeii-intelectuale. Aceasta își compune un chip de femeie extras din romanele scrise de bărbați, adică ceva cu totul artificial și antipatic. Vând să realizeze un astfel de tip, femeia-intelectuală se caricaturizează, își pierde cele mai incântătoare caractere, pe care scriitorii nu le vor putea consemna nici odată în cărțile lor. De aceea, spre nedumerirea supra-rafinatelor cetitoare ale lui D'Annunzio, succesele mari le au tot femeile pure și simple, acelea care n'au suferit deformarea masculinizată a literaturii.

S'ar putea scrie frumoase studii despre chestiunile atinse aici în treacăt, numai pentru a sublinia situația femeii în literatura de astăzi.

Mulți vor zămbi fin și vor opune imediat vechiul postulat: femeia e totul în literatură. Desigur. Dar rolul ei poate fi jucat și altfel: așa cum se vede singură.

Un sir de întrebări începe de la această răscruce. Dar... la urma urmelor cine știe dacă sufletul femeii nu-i încă numai o iluzie, o speranță artistică?

Din experiența milenară, am putut afla despre femeie un singur lucru netăgăduit: că se plictisește; grozav se plictisește. După dânsa, rolul universului întreg este s'o distreze.

Sufletul femeii? Un balon vid, în care efluvii electrice din afară se prefac în fântâni de curcubeie.

Taina ce se ascunde îndărătul unor ochi galeși este așa de nemărginită, încât poate cuprinde și această ipoteză.

STEJAR IONESCU

Maxime

„Oamenii au dreptate să se însoare la orice vârstă, zicea Bacon, căci femeile ne sunt amante în tinerețe, tovarăse la maturitate și dădace la bătrânețe”.

Swift nu era tocmai de părerea lui Bacon: pe când unii îl sfătuiau să mai aștepte până ce i se va mai cuminți feciorul, pentru ca să-l poată însura, el răspunde: „Dacă se cumințește, nu se mai însoară.”

S'a pus și adevăratul motiv pentru care nu se mai dau înapoi cărțile împrumutate: e mai ușor să păstrezi cartea decât conținutul ei.

Doctorul este un om plătit pentru ca să spună fleacuri în odaia unui bolnav, până când sau îl vindecă natura sau îl omoară doctoriile.

Noi semănăm întocmai birjarilor, spunea un doctor; cunoaștem perfect toate străzile dar nu știm ce se petrece în case.

MIHAIL SADOVEANU



Aurora Bunge

de ANA CHORLOTTA LEFFLER

Contele Kagg se întindea în lăptășă, în fața domnișoarei Aurora Bunge. De-abia dacă îndrăznește să vorbească cu această tânără regină a societății. Dar la ultimul bal al sezonului, încercă să-și învingă timiditatea și să-și facă în sfârșit declarație; nu era oare ultimul prilej înainte de plecarea la țară?

După un tur de vals, o condusese la loggia de deasupra scărilor monumentale a palatului.

De data asta era foarte hotărât. Dar cum să înceapă? Pentru ce nu se hotărâea să-l încurajeze cât de puțin? Căci de sigur că ghicea ceea ce el de-abia aștepta să-i spună. Dar nu! Stătea în fața lui indiferentă, jucându-se cu evantaiul și zâmbind ușor, după cât i se părea lui. Stia că era de frumoasă și de admirată. Stia de asemenea că merge pe treizeci de ani, că tenul nu-i mai părea așa de fraged atunci când nu era lumina lămpilor care să dea o strălucire artificială carnației ei palide și părului întunecat și greu în care sculpea o stea de diamante.

Nu s'ar putea găsi o ocazie ca să-mi vizitez într-o zi castelul, zise el în sfârșit cu îndoaială, dar răscumpărând cu privirea semnificația prea slabă a cuvintelor.

E prea departe, zise ea, și mama nu vrea să călătorească vara asta.

Dar... poate că s'ar putea să faceți călătoria fără Doamna mama d-tră, însoțită de el, cu o intenție foarte transparentă.

Ea părea că nu înțelege.

Cu cine ați călători atunci? zise, ridicând ochii.

Cu... cu... mine, strigă el, fericit că găsește răspunsul.

Aurora răs. Și râsul ei, fără vesellie, părea venit din depărtare.

Nu, conte, asta nu se poate aici, în Suedia. Se zice că se face în America, dar la noi lucrul ar fi privit fără bunăvoință.

Totul... presupunând că castelul ar fi al dumneavoastră.

Vocea lui părea cu totul veselă de descoperire.

O! Atunci ați prefera să mă duc singură, declară ea repede, luându-l brațul și făcând câțiva pași.

Nu mi-ar fi îngăduit să vin și eu acolo... în urmă, întrebă el încurajat deodată, căci o simțea alături nu față în față ca mai înainte.

Se prea poate să vă înfrîc cu ocazia vreunei recepții sau a vreunei serbări, zise ea, strecurând printre genele ei plecate un surâs abia zărit.

Urmă o tăcere lungă, până când ea păru că se hotărăște să-l vie în ajutor.

Ce mi-ai cere în schimbul dreptului acesta de proprietate? întrebă ea, oprindu-se pe loc, când orchestra se auzi din nou.

Nimic! răspunse el, încântat că poate să se arate galant. Și îndrăzni să strângă cu delicatețe mâna care se sprijinea pe brațul lui.

Ea răs iarăși, fără bucurie, vădit obosită și trăgându-și brațul, zise grav și mândru, cu o răceală de ghiță.

Imi trebuie o vară întreagă să mă gândesc. Veți avea răspunsul la toamnă.

În seara aceea, domnișoarei Aurora nu i se făcuse numai această declarație. Baronul Gripenfeldt, ofițer, cunoscut mai ales ca unul ce dusesse o viață agitată, și-și risipise astfel toată averea, scotocea că sosise censul să-și găsească și el o partidă bună. Credea că are dreptul să aleagă, de oarecare făcea nenumărate conchiste. Dar Aurora fu aproape îngrijită de cerearea lui. Nu a-junsesse ea până acolo, ca să la de soț un om cărui trebuie să-l plătească mai întâi datoritiile, ea care avea de unde alege. El fu deci respins cu o răceală, s'ar putea zice, jignitoare. Cu toate acestea, chiar de-a doua zi, se răspândi zvonul că d-ra Bunge s'ar logodit cu baronul Gripenfeldt; și creditorii aflând că baroana Bunge îi va plăti de sigur după câțiva timp, își lăsară datornicul liniștit în timpuri verii.

Baroana Bunge avea, pe consta cu multe insule, o proprietate în care nu mai sezeau de foarte multă vreme. Aici veni anul acesta, să-și petreacă vacanța. Aurorii îi păru bine că părăsește plăcerile monotone ale capitalei pentru singurătatea dela țară. S'ar fi zis că spera dela această schimbare, realizarea minunei necunoscute, pe care o făurește câte odată fantazia sufletelor blazate.

Dar când revăzu marea încercări pe mobilele părăsite, care păreau vechi deși erau neîntrebuite, i se păru că respiră un aer greu și închis; vizuina acestui cămin intim îi păru tulburată de ceva întepent și mori, lipsită de orice amintire care te leagă, și fără istorie. Asta o făcea să se gândească că îmbătrânește fără să fi trăit! Și de atunci dori să trăiască afară, în aer liber. Tăcerea adăncă a naturii îi dădea un fel de melancolie și de liniște. O putere de nelămurire o atrăgea în mijlocul ei și i se părea că resunează voci misterioase cari nu izbucniseră nici odată să răzbată în zgometul lumii ce se desfată.

I se părea că devine mai bună, mai sinceră și mai sănătoasă; departe de goul contemplat atâtea vreme. Aurora, plecată sub ramurile încovalate ale brazilor mamestos, culegea flori de delicate depe mușchii verde și se lăsa spărită de veritetele cu priviri iacobitice. Inota singură în apa transparentă, cu părul desfruct, cu o undiță, și se întindea pe nisipul fin și încălzit de soare. Se interesa de viața păsărilor și a găgănilor și prindea salamandre în părăile limpez care curgeau printre stânci. Uneori pleca cu pescarul, la risăritul soarelui, să vadă pescuind cu năvodul. Dar cea mai mare distracție a ei era să se simtă furată de valuri, în barca legată de puterea unui vânt rece. Incetul cu incetul devenea cutătoare și gândul unei primejdii o fermeca, după cum tot ce era violent o ajăta. Cât de bogată i se părea viața! Ce bine era organizat totul în natură! Și trăia fără înecare sub impresia că poartă în ea un poem sonor, triumfal și înfocat, care sărbătorește îmbelșugarea naturii.

Frigezimea îi împodobeia iarăși frumusețea. Formele i se rotunziseră. Măncarea simplă, somnul binefăcător îi dăduseră lute o sănătate înfloritoare, și respira aerul curat cu o bucurie nouă. Minunatele nopți din Nord, o îmbătau ei ele și i se părea că totul pulsează de viață. Natura nu înceta să spuie: „Cântă, crește, înfloarește, trăiește și bucură-te!”

Era pe acele întinderi de mare, la o mică depărtare de țărm, o insuliță înconjurată de stânci, unde multe bărci se prăpădiseră. De vreo câțiva ani se clădise acolo un mic far și o casuță pentru pazitor. Aurora tot voise să se ducă până acolo cu barca, ba o împrejmuire, ba alta o împiedicase. Pentru că acolo nu era nici un sanșior bine apărat, nu se putea ancora decât pe-un timp neobișnuit de favorabil. În sfârșit, într-o zi, în luna lui August, pescarul socoti că vântul e bun pentru excursie, cu toate că sufla cam tare. Fu nevoit să strângă pânzele, dar declară:

— Dacă d-ra nu se teme, atunci, tare bun, dar are să cam bată vântul.

Cu atât mai bine, zise Aurora instalându-se în partea de dinapoi a vasului și învelindu-se cu o pătură; are să fie mai distractiv.

Pe drum, întrebă:

— Locuiește cineva pe insulă?

— Nimeni, afară de pazitorul farului.

— Locuiește singur?

— Da, insula e numai cât corabiei lui. Pe furtună, valurile se urcă până la acoperiș și stâng focul în vatră.

— Și trăiește acolo singur, tot anul? Chiar și iarna?

— Altfel n'are cum: de oarecare marea nu-l nici odată înghețată de tot. Farul trebuie să fie aprins.

— Ce viață! Măcar de-ar fi înșurat. Ce face el cât e zăluca de mare?

— Se zice că-și petrece timpul citind. Nu-l băiat prost, din potrivă.

Aurora zâmbi.

Când ajunseră, prima ei ochire fu pentru stânci și pentru casuță. Să trăiești aici! Nici-o vegetație, afară de licheni și câteva buruieni, care atârnam printre crăpăturile stâncilor. Toate erau cenușii, casa, pietrele, farul, de asemenea și aerul părea cenușiu și pustietatea locului te apăsa pe inimă ca o greutate. Când zări înălțat pentru pazitor, care le ieșise într-o întâmpinare, Aurora nu mai era veselă. Ochii ei îi priviră straniu și mai pe urmă, intrând în casa lui, se simți prădă unor neliniști necunoscute. Ce avea omul acesta ca o impresiune astfel? Și pentru ce avea ea impresia de neînțeleasă că parcă se găsește față în față cu soarta ei?

Omul avea ochi mari și blânzi a unei căne de fera nova, și o expresie de dragoste supusă în prejurul buzelor lui și imberbe, care contrasta cu vigoarea aproape brutală a umierilor.

Nu schimbă decât puține vorbe. Aurora pierduse din siguranța obișnuită și privirea-i rătăcea neliniștită prin încăperea joasă, în timp ce frazele ieșeau întretăiate și brusce. Răspunzând scurt el n'o părăsea din ochi.

Casa avea două rânduri, din câte o încăpere fiecare.

Cercetând masa cu călimara și uitându-se prin cărți, ea-l zise simplu:

— Trăiești de mult singur aici?

— Da, de trei ani: de când a murit mama.

— Al Mama d-tale a locuit aici. Cât de rău trebuie să-ți pară după dânsa.

— Da, cu toate că era slabă de minte. Trebuia supravegheată, căci avea adesea porniri să se arunce în apă.

— Ah! Cum nu te-ai temut s'o-ți alic?

— O iubeam mult, zise el cu blândete.

La răspunsul acesta, ceva vibră în adâncul Aurorii.

Vântul se întetise, și corăbionă era din ce în ce mai greu de ținut la țărm. Pescarul veni să spuie că trebuiau să plece fără întârziere, din cauza izbiturilor vântului, nu știa dacă vor putea ajunge înainte de a înnopta.

Pazitorul privi pe fereastră.

— Pe-o vreme ca asta nu se poate porni la drum, zise el hotărât și fără replică. Vântul s'a întors împotriva: bate dela Nord și e din ce în ce mai tare.

— Atunci, ce e de făcut? strigă ea palidă.

El ghici vag frica asta nelămurită, și zise:

— D-ra se teme să rămână aici?

— Ba nu... dar e cu neputință; mama s'ar neliniști, trebuie să plec. Hai, adăogă ea către pescar, să plecăm imediat!

Isi aruncă pătura pe umeri, și alergă afară. Cei doi bărbați o urmară.

Zarea era neagră de jur împrejur, și vântul zburcea într-una cu furie. O spună albă și furioasă se rostogolea fără încetare în jurul ostrovului.

— Acolo, pe ceaială stâncă, se află un golful, mai bine apărat, zise pazitorul către pescar. Trece cât mai de grabă cu vasul. Este acolo o colibă pentru adăpost de noapte. Eu vlu veghia asupra domnișoarei.

— Îți mulțumesc, zise ea, dar nu pot... nu îndrăznesc... mama își va ieși din minți, murmură Aurora, și vru să sară în luntre.

Atunci el îi puse pe umăr mâna lui palidă de soare și spuse cu obișnuită bonomie, autoritară, a marinarilor: „Nu se poate, domnișoară, de vreme ce sunteți aici, eu răspund de dumneavoastră.” O stranie senzație de încredere o cuprinsese; era gata a-și pune mâna într-a lui și a-i spune: „Te urmez ori unde.”

Rămaseră o clipă privind corăbionă, săltând pe valuri, care ajungea la stâncile care oceau adăpostul. Apoi, tăcând, intrară din nou în casă.

— Este un pat pregătit în încăperea de jos, zise el, pentru marinarul surprins de furtună; e o instalație lipsită de confort, dar pentru o singură dată!

Îi înmână cheia dela un dulap în care erau închise cearșafuri și rufe, și puse pe masă paterul lui cu provizii. Rămase o clipă lângă ușa, privind-o. Văzând că nu spune nimica, îi aduse câteva cărți și, după ce dânsa îi mulțumi, ieși. Dar ea nu putea să citească. Căzuse pe gânduri. Pentru ce o despărțea de omul acesta o prăpăstie peste care nu se putea trece? Pentru ce nu erau egali și de ce nu putea să se razeme de brațul lui puternic și protector fără a pierde stîmă semenilor ei? Pentru ce?

Pentru că era de familie bună și el un biet pazitor de far? Dar ce importanță avea nașterea ei și averea ei și chiar educația pe această stâncă necunoscută, unde marea îi despărțea de lume. Nu erau decât doi singuratici, un bărbat și o femeie, nimic alta. Casa asta le era adăpost amândurora împotriva elementelor deslănțuite ale naturii, iar stâncă goală, lumea lor. Și atâtea timp cât va ține furtuna, ea va fi mai săracă și mai neînsemnată ca el. Toate lucrurile care o înconjurau erau ale lui, el era stăpân acolo, ea îi era musafir. Era o femeie, nimic mai mult. Și el, nu era oare un bărbat puternic și bun, simplu și credincios? Cine-o împiedica să iubească pe omul acesta?

Amurgul venise, o rază de lumină îi dădu de veste că lanterna farului se și aprinsese. Vru să vadă cum e afară. Invăliă cu pătura, deschise ușa grea; o undă de vijelie o aruncă înainte. Când își veni în fire, o altă izbitură îl închise usa. Încercă să cheme, dar glasul furtunii îl acoperea pe al ei. Luă un pumn de nisip și-l aruncă în geamul încăperii de sus. Dar în același timp regretă mișcarea.

Îndată ușa se deschise din nou. El o apucase de braț, zicând:

— Pentru ce ai ieșit? E primejdios.

— Imi era prea cald, răspunse ea slab.

El încercă s'o facă să intre în casă, dar fiindcă ea se încăpățâna să rămână afară, o conduse mai la adăpost, într'un loc ferit, lângă zidul cenușiu unde lumina farului îi ajungea. Și în timp ce el îi așeza pătura pe umeri, ea îi citea pe figură că și el avusesse, în singurătate, aceleași gânduri ca și ea.

— Pe-o noapte ca asta a pierit mama, zise el de-odată.

— S'a înecat?

— Da! Se furisase afară și se aruncase; când am izbucnit s'o prind, era prea târziu.

Vocea lui avea iarăși acea duioasă nedefinită pe care o mai băgase ea de seamă.

— O iubeam mult, zise ea fără voce.

— Da. Din noaptea aceea n'am mai fuit flinț via. Și când vremea e ca astăzi, trăiesc iarăși aceleași clipe și aud tipatul ei disperat.

Aurora tremura. „Ce înspăimântătoare vedenie!” zise ea, strângându-se în el, de spaimă. Instinctiv el își petrecu brațul pe după mijlocul ei. „De azi înainte, voi putea să-mi aduc aminte de o altă noapte, când va geme furtuna”, spuse el. Dar ea fu cuprinsă de altă spaimă. Se desfră și se sârzi într-o parte, la marginea unei stânci, pierdu echilibrul și luncă la vale pe pantă, până când se opri în niște rădăcini plâpânde. Nu putea să-l vîi în ajutor, decât dacă al fi ocolit stâncile și te-ai fi scoborit în apă pe prundișul dela piciorale malului povornit. În minutul când el era aproape să ajungă în locul arătat, ea își dadu drum. Pietrele o împiedicară să fie luată imediat de valuri, și el o putu prinde în brațe. Părul ei desfract și șiroiul de apă îl învalui, respirația ei era scurtă și tot trupul îi era scuturat de fiori.

— Lasă-mă, se rugă ea; anume mi-am dat drumul, cu toate că părea că-mi-e frică. Lasă-mă.

— Nu vă fac nici un rău. Nu vă fie frică de mine, d-ră. Știu și înțeleg; nu vă temeți!”

— Nu, nu mi-e frică de d-ra, nu; dar lasă-mă să mor... Acum, ar fi mai bine pentru mine.

Cuvintele i se pierdură într-un murmur slab și rugător.

El cuprinsu cu brațele, și el o duse din locul primejdiei, înaintând cu băgare de seamă printre stâncile luncocase, îndemnat de puterile ca un stăpân care-și salvează cel mai scump odor.

Furtuna ținu trei zile și trei nopți.

În dimineața zilei a doua, pescarul își părăsi adăpostul, dar îi fu cu neputință să se apropie de insulița farului, porni spre coastă. De abia a patra zi se zări corăbionă din nou. Aurora și pazitorul, stând la amândouă, o văzură de departe cum se apropie. Tăceau amândoi, căci el știa bine ce-l va răspunde la întrebarea lui din urmă, femeia palidă și tânără, care stătea în picioare, așa de aproape de el încă. În sfârșit îi zise:

— Când ne mai vedem?

Atunci ea-l luă de după gât, lîpindu-i obrazul de al ei, și, închinând ochii cu durere, îi sărută.

— Nici odată, spuse ea foarte înec, cu ardoarea disperării.

Atunci nu pot să te las să pleci, spuse el, întunecat.

Pe dânsa o străbătu un fior de spaimă.

— Trebuie, totuși. Înțelegi și tu ca și mine. Oare mama m'ar lăsa aici? Și unde și cum am putea să ne întâlnim?

O mânie înăbușită, sălbatică, se ridica treptat în el. Fără voia lui, își înălță trupul și de odată pumnii lui pârură că o amenință. Ea se aruncă în lături și scoase un țipăt.

Băieșul cânilor

PIERRE VEPON

Pe malul Seinei.
Cam pe la două ceasuri după amiază, nu departe de un loc ce slujește de adăpătoare.

Vara, firește.

Unii vin, alții se duc.

O cucoană bătrână s'a scoborit pe cheiu ca să se uite la unul care pescuiește cu undița.

E întovărășită de o jăvră urită, în doi peri, pe care o duce, pretențios, de-o curelușă.

Pe aproape, un băiet oribil, îmbrăcat c'o bluză, care nu-și mai amintește de culoarea ei, și cu niște pantaloni care au uitat ce formă aveau la început.

CUCOANA BATRANA câră pescar:

Se prinde pește mult, domnule!

PESCARUL care de șapte ceasuri n'a prins măcar un chitic:

Ce treabă ai dumneata?

CUCOANA BATRANA

Cred că nu-i nici un rău să-l întreb pe cineva...

PESCARUL

Da ce sunt eu, Curierul de informații?

CUCOANA BATRANA

Nici Monitorul politicii.

PESCARUL

Mă rog... mult ai să-mi bați capul?

CUCOANA BATRANA

Te poftesc, domnule...

PESCARUL schimbându-și locul:

A, vasăzică... o moară hodorogită.

CUCOANA BATRANA

Întădăvăr... bărbații de azi sunt de-o mojicie...

PESCARUL de departe:

Vorbește cu Azor... o să-ți spuie politica...

CUCOANA BATRANA

Mitocane!

BAIETUL care de câteva minute dă târcoale prin prejur, se apropie spădit:

Aveți toată dreptatea, cucoană... e o măgărie...

CUCOANA BATRANA

Nu-i așa, drăguță? Ai văzut cât a fost de grobian.

Să-ți fie exemplu. Când cineva e bine crescut, toată lumea îl iubește... pe când...

BAIETUL

În privința asta, fiți liniștită, madam. Niciodată familia mea nu mi-ar permite să mă îndepărtez de buna cuviință.

CUCOANA BATRANA

Bravo! Imi pare bine că n'au dispărut cu totul bunele obiceiuri.

BAIETUL

Îți place? Să se lege el chiar de căfelul dumneavoastră...

CUCOANA BATRANA

I-a zis Azor!

BAIETUL

Închipește-ți!

El răs.

Nu numai lipsă de curaj dar și lasitate, strigă el.

Atunci ea se stăpâni pentru a putea răspunde simplu și demn.

— Mă înspăimântă sălbaicul din tine. Dar nu mi-e frică de moarte. Dacă vrei, la-mă 'n brate ca 'n noaptea aceea și du-mă pe aceeași stâncă. Voi închide ochii și nu voi scoate nici un strigăt. Dar hotărăște-te repede; iată luntrea!

Ochii ei mari și grași îi priveau, urmărind lupta ce se dă în el și așteptând hotărârea lui cu o liniște aproape indiferentă, stranie. Tăcerea lor tragică păru că nu se mai sfârșește. În sfârșit, el sopți: „omor și sinucidere, n'am putere.”

O atrase la el cu o mișcare bruscă și disperată, dar o strănse la piept cu gesturi delicate și aproape feminine, cu fruntea în obrazul ei și plângând cu hohote.

— Nu! sopți ea atunci; chiar de-ar fi să mă blestem! Mai bine așa, căci o merit. O! ce mizerie să nu îndrăznești a te arăta așa cum ești.

Barca ajunse la țărm. Aurora scobori cu pași nesiguri până la ea. Nu mai îndrăznește să privească în jur, nici la acela pe care-l părăsea astfel.

Când Baroana Bunge se întoarse, toamnă, în capitală, stia bine pentru ce făcuse părăsirea suferință. Primul ei gând fu să scrie contelei Kagg pentru a-l înștiința că Aurora se hotărâse. Dar gândindu-se mai bine, își dadu seama cu turburare că planul era greu de îndeplinit. Era ușor de înțeles că mai curând sau mai târziu un scandal monden va izbucni, dacă nu va lucra cu mai multă băgare de seamă. Din fericire află de cum se întoarse că Gripenfeldt fusese numit în provincie și că era forțat să plece imediat. Iată un motiv nesperat care putea îngădui graba unei căsătorii.

Când înștiință pe Aurora de planul ei, aceasta fu cuprinsă de un desgușt nespus de mare. Cum să fugă de însoțirea asta care-o aștepta? Ce-i de făcut? Nu se simțea în stare să se împotrivescă mamei sale. Cu mâinile apăsat pe ochi, stătea singură în odaia ei, întinșă pe canapea, cu capul lăsat pe spetează. Silăbiciunea momentului vltor i se părea mai demnă de dispreț ca slăbiciunea momentului trecut. Nu era decât un mijloc de scăpare. Se va întoarce la proprietatea mamei sale pentru a vietui acolo o bucată de vreme. Când copilul va veni pe lume, îl va duce spre insuliță, spre coliba farului. Îl va da tatălui pentru a-l crește. Dacă va fi fată, va fi mai multumită s'o știe hărăzită unei vieți aspre și simple de muncă, să fie mai târziu tovarăsa unui țărânoi în stare să se îmbețe și s'o bată, decât să primească o educație de salon și să devie o damă elegantă.

Și după ce va asigura această soartă copilului său, se va îndrepta spre stâncă povornită pe care luncasea în noaptea în care, el o prinsese în brațe, de jos, și se va lăsa să cadă, înecet, în valurile reci ale mării...

Dar din salonul vecin, ajunse până la ea zvon de glasuri dulcege. Auzi pe mama ei zicând:

— Am tot așteptat vizita baronului de cum ne-am întors. În fine! foarte fericite că vă revedem... Mă duc să chem pe

de T. HOTNOG

de T. HOTNOG

NECULAI STEPANICI (jenat de această comparație). — Domnu Popiesco, eu t'oi spune matala ceva! un lucru: la noi la

Rusia un prisăditeŭi di la uprădă primle mai mult di cât un primar de a năveoastă în România.

POPESCU (atins la mândria națională, trîșnat și sfîrșos).— Acum nu ne interesează Rusia. Astăzi noi sîntem cu toții în România.

MEMBRII BASARABENI (se posomordesc și tușesc).

AGOP ASVADUROVICI (sentimental).— He-he, bin! mai fost

la Rusia noastră...
POPESCU (*supărat*). — De ce nu te duci în Rusia și stai
aice?
AGOP ASVADUROVICI. — Eu să mă duc? Eu nu mă duc.

Eu nascut aici și nu mă duc. Da-s! (Iar seamădă cu Aturbană-pal. Membrii basarabeni zămbesc satisfăcuți și aruncă priviri sfidătoare lui Popescu).

PRESEDINTELE (sund clopoțelul). — Aici nu-l pentru ce

nici Rusia, nici România. Aici îi vorba di deurna me (zâmbeste. Membrii se liniștesc).

POPESCU. — Domnule preşedinte! Dacă mi daţi voie, eu n'am nimic contra, dacă ceilalţi domni membri ai comisiei interimare vor să propună o ziurnă mai mare. *(Toti se uită cu a-*

MEMBRII BASARABENI (pădău surprinși). — Nu-da! Pra-
vînol! Drept!

AGOP ASVADUROVICI (vorbește din gât, potolit). — Tri
suti ni dît. zău că nu-i mult.

PRESEDINTELE. — *Vra-st-dzică (serie) nouă mii pi lună. (Calculând). Opt mii și cu nouă mii fac săptisprezece mii (Cu modestie) Asta-i mult! Buidățul primăriei a fi pre încărcat! (Membrii se uită toți la dânsul cu aerul de a-i spune ed e prea*

MEMBRII IN COR (cu voci plângătoare). — Măcar sînspreși
mil, Vasile Iurievici!

POPESCU. — Pe onoarea mea că e puțin, domnule președinte!

PREȘEDINTELE (vădit mișcat de devotamentul membrilor) Pun la vot dar cincisprezece mii de lei lunar diurnă pentru președintele comisiei întreprinderi... Este cineva contră? Nimeni! — S'a votat. (Către secretari). Scrie marea acolo, Eghenie! Arkadievi: Comisia întreprinderi a primăriei orașului C... propune o diurnă fixă pentru d-l președinte al comisiei în sumă de cincisprezece mii lei. — Se primește în unanimitate. (Către membri). Vă mulțămesc, domnii! D-l-ama, diurna dumneavoastră...

POPESCU (întreba în picioare, ca un avocat la bară). — Domnule preşedinte! Cred că un membru al Comisiei interimare trebuie să primească două sute de lei pe zi, dacă domniavoastră primiţi trei sute.

PREŞEDINTELE (binevoitor). — Vra-să dzic! două sute de

STEPAŢI NICOLAICI (tin) — Vasile Iurciuc, să însoţească

STEFAN NICOLAE (1906) — vâsle turcești, să îngaduie
măta un cheșcuor... Eu socot că două sută di lei pî dzî ti pre
mult. Eu aș crede că mai bine să primim câte o sută cindzâși
di lei pî dzî, când ti numai o ședință, și trii sută când or și două
ședințe pî dzî.

POPESCU (nemulțumit). — Eu nu pot veni după amiezile, fiindcă am o sedință la teatru, apoi o oră la „Banca Nistrului” și o oră la cursurile de adulți.

POPESCU (nemulțumit). — Eu nu pot veni după amiezile, fiindcă am o sedință la teatru, apoi o oră la „Banca Nistrului” și apoi la cursurile de adulți.

PRESEDINTELE (*holdîrî*). — Eu propun să fie două sute
cincăzi de lei pe dzl, fie că a fi o sedință, fie că or fi două.
TOTI (*satisfăcuți*). — Nu-da!
POPESCU — Foarte bine.

PRESEDINTELE (*grăbit, către secretar*). — Evghenile Arka-
dievici, la mai serie mătă: Comisia întirimără a notărit cu una-
nimitate de voturi o diurnă fixă pentru membrii ei, în sumă de
două suti cincizăci di lei pi dzi, adică sapți mii și cinci suti
pi lună. (*Către membri*): Vă mulțumesc, domnilor membrii de
arm, scot să ridicăm sedinta. (*Se uită la ceas*). Jimătate la

SECRETARUL (sare ars dela locul său, se răpede cu conde-

PRESEDINTELE (pictist). — Ghini dzăci, Uitasem, (Către

SECREȚARUL (jicnit, dar respectos). — Vasile Iurievici! H

AGOP ASVADUROVICI (privind de sus pe secretar, cu voce

NICOLAI STEPANICI (rudea cu secretarul)...—Cred că cu o sută cinzeci pi dzi, Evghenii Arkadievici n'a și obișnuit.

PREȘEDINTELE (se uită la ceas. Secretarul alăurea la lozinci și scrie).—Ce răzici e? O sută cincizeci? Cinci con-

SECRETARUL (făcând gestul cu mâna). — Pjd. Gata! Am

(Presedintele vrea să plece, ca și ceilalți toți. Secretarul adu-
e condica cu procese-verbale la iscalii. Vine Leontie, scârpind-
u-se în cașă, să-și cerce și el norocul).

LEONTIE — Vasilie Iurievici!.. Da' eu? Zău că nu pot sluii

PREȘEDINTELE. — Și dumneata?... Dar ai uitat că primești și gazdă de la *upravă*, și lumină, și căldură, care fac mai se-
care, mai mult de o mie de lei.

LEONTIE (plângător) Vasilie Iurievici, dai vam Boh zdaro-
te (vrea să-i dăruiască mâna, dar Președintele nu-l lasă) ni-
u fă-ut femeia un copchil și zău ci n'am nîșd di unilil...
PREȘEDINTELE (sumădată în glas, jumătate serios). Da'

LEONTIE (șmerit) Poi, dacă dă Dumnezeu...
POPESCU (răuimpresionat de familiaritatea președintelui
cu de slugă). Haide, mă, nu mai bate capul! Las-o pe altă dată!

LEONTIE (*Urliți*) Di ci altădată, domnulie? Mai ghini amu;
(*șret*) tot serie Evghenie Arcadieviță *pratacol...*
PREȘEDINTELE (*secretarului*). — Hai srie-i și lui cinci sute
a lei, deosebit de leașa lui (*și aduce aminte, brusc, de comisiu-*

PRESEDIINTELE. — De amu sedinta e trachisă. (Leontie se înclina, îndreptându-și capul spre cei din față.)

REPORTERUL. (gazelat din Vechiul Beocat. Un tãndr pîn-

PRESEDINTELE (făcând un gest de mare oboseală) Uff! Nu

ai pot! (Își duce mâna la frunte. Secretarul e atât de adânc în studiul protocolului, încât pare un savant german în fața unei scripturi etrusce).

PRESEDINTELE (*grăbit și incomodat, surd de fals*)—Cum
? Poftesc! Cu plăcere. Azi am avut lungi discuții cu reprezen-

Continuarea în pagina VI.

Continuata in pagina via.

Vla:

Catarina Doamna Noastră

Avram Iancu

de VICTOR ARADI

Aceste crime odioase, pe cari nu le putem scuza cu nimic, împingeau fatal poporul la revoluție. Românii începuseră să se înarmeze. Avram Iancu pași pe terenul acțiunii. El știa bine că Munții Apuseni sunt o puternică cetate naturală, unde se poate desvolta cea mai mare putere, iar pe locuitorii acestor munți îi aștepta o mare misiune. Era convins de faptul, că înarmarea românilor avea un singur scop, acela de apărare, fără să fie îndreptată împotriva nimănui. La începutul toamnei anului 1848, populația se găsea înarmată. Iancu credea, că mulțumită poziției geografice a munților și forței poporului înarmat, va putea săli pe boierii transilvăneni să dea libertate poporului. De aceea, Iancu nu se pregătise de vărsare de sânge, chiar acolo aceasta pe cât patu. Nu-i vina lui că nu și-a putut a-lunge scopul astfel. Vinovată e nobilimea maghiară cu politica ei lipsită de perspectivă și parlamentul cu nedăbăcia lui. În toată țara, naționalitățile stăteau față în față cu ungurimea. Și în zilele acestea, parlamentul se ocupa cu un proiect de lege pentru colonizarea maghiară pe moșile statului, care se întindeau pe teritoriile locuite de minorități. Deasemenea mai puneau la cale și un proiect de lege asupra învățământului secundar. Toate acestea, împreună cu puterea boierilor maghiari cari locuiau pe teritoriul minorităților, grăbeau izbucnirea luptei de rase. Faptul, că o mare parte a iobagilor maghiari au intrat în rândurile armatei române din Munții Apuseni, ne dovedește că revolta a fost pricinuită în primul rând, din cauze sociale.

Ultima lovitură a dat-o baronul Puchner, comandantul trupe militare din Transilvania, prin ordinul său din 10 Octombrie. În ordinul acesta, îndeamnă pe români să dezarmeze garda națională maghiară din Transilvania. Dacă transilvănenii cari să fie capabili să judece starea de lucruri, în zilele acestea critice, ar fi fost cineva protiv politicianii s'ar fi putut înlătura măcelul atât de grozav. În timpul acesta, Transilvania era plină de politicieni emigranți din România. Aceștia își dădeau toate silințele pentru împiedarea românilor transilvăneni cu maghiarii, crezând că prin aceasta vor avea o bază de sprijin, pentru a câștiga independența patriei lor. Boierii transilvăneni însă erau orbiți de cea mai grozavă ură. Despre pace nici vorbă nu putea fi. Pacifizmul lui Iancu, nu putea schimba într-un nimic mersul lucrurilor.

Războiul civil izbucni. Pe de o parte românii incendiau cuiburile boierilor maghiari, dar pe altă parte, să nu ne închipuim că adversarii duceau lupta cu metode mai blânde. Când secuii sub conducerea lui Berzencei asaltară Reghinul sâseș, jefuiri și incendii orașul, Berzencei dădu voie oamenilor săi să jefuiască fără nici o cruțare⁹⁾. În urma celor petrecute în Transilvania, în câteva zile se spulberă orice ordine și bande întregi de aventurieri calculau cu sânge rece, când și de partea cui să se dea. Tărănimia, cu o ură oarbă năvăli asupra castelelor boierilor. Aceștia, ajunși în siguranță, maltratau pe prizonierii țărani, iar aventurierii jefuiau ambele părți.

În acest vârtic sălbatic al crimelor, singur Avram Iancu își păstrează sângele rece, dar în fața curentului era prea slab. Poporul lui era plin de amar și ură, iar boierimea transilvăneană credea, că numai prin subjugarea românilor va putea ajunge la „libertate” sa. În zăpăceala aceasta, năzuința lui Avram Iancu era să împiedice, cât se va putea, orice vărsare de sânge de prisos. Ceeace în mare parte a și izbutit, până în primăvara anului 1849. Munții Apuseni păstrau încă o liniște relativ mare. La poalele cetății naturale, se încinsese luptă sângeroasă, dar în munți, nu erau decât mici ciocniri.

O singură excepție; pustiirea jalnică a Zlatnei. Din nefericire, n'am putut să pun mâna până acum pe materialul bogat, care există în chestiunea aceasta. Arhivele, din motive bine întemeiate, îl țin încă în secret. Cazul Zlatnei, — vărzarea de sânge dela 23—24 Octombrie, — e și astăzi un mister și până când datele arhivelor vor putea ieși la iveală să ne mulțumim cu descripțiunea lui Béla Lukacs¹¹⁾.

„Doliul minei Catarina¹²⁾ nu a fost cauzat din împre-

jurări politice. Lupta ar fi putut decurge și fără măcelul locuitorilor și prădarea orașului. Doliul acesta, a fost pricinuit de ticăloșia celor doi pungași asociați. Aceștia s'au folosit de timpurile tulburi și de iritarea generală, pentru a scăpa de pedeapsa crimelor săvârșite”¹³⁾.

După Béla Lukacs, și pentru vărsarea de sânge din Presaca, tot acești doi bandiți ar fi responsabili. Dășii trimiseră oameni înarmați după maghiarii refugiați din Zlatna. „Ori unde îi veți ajunge, să nu-i lăsați să scape din mâinile voastre... — glăsuia ordinul strict. Și Marcu Marcu mai ordonă, că pe conducătorul refugiaților, cu nici un preț să nu le scape din mână. Paul Marcu a fost cel mai înversunat dușman al vostru, — spunea el”.

Povestirea lui Béla Lukacs pare a fi autentică. Toată familia lui a pierit la Presaca. Casa lor a devenit jertfă incendiului și, lucru curios, din toate casele boeresti din Zlatna, numai casa rudei sale, Lucaci Lucaci, contrabandist de aur, a rămas neatinsă. Distrugătorii Zlatnei fuseseră niște oameni cu totul misterioși.

Nici Iancu, nici oamenii săi, n'au avut nici un amestec în barbaria din Zlatna și Presaca. Iancu trimisese chiar un ordin strict la Zlatna, pentru a se pune capăt măcelului. Întâmplările acestea, au legat mâinile lui Iancu, făcându-l să piardă toată iarna numai cu susținerea ordinii.

Situația se îmbunătățește, când Bem luă comanda armatei din Transilvania. Acesta era un luptător adevărat pentru libertate, dar necunoscând mentalitatea transilvăneană, credea că nobilimea maghiară a pus mâna pe arme, numai să apere libertatea. El nu știa, că boierii doreau libertatea numai a intereselor lor proprii, și că prin revoluție, ei nu urmăreau altceva, decât consolidarea privilegiilor lor. În scurt timp, Bem învinse dușmanul Transilvaniei și câștigă simpatia populației. Toate naționalitățile din Transilvania salutau ca pe un mântuitor, pe acest luptător adevărat al libertății omenești, care făgăduia drepturi, libertate și amnestie în proclamația sa. Bem cunoștea chestia românească, de oarece ofițerii poloni cari luptau în armata lui, aveau relații strânse cu emigranții din România. Dacă Bem ar fi avut mână liberă, ar fi putut aduna pe românii transilvăneni sub drapelul său, pentru a lupta împreună în favorul unei adevărate libertăți a poporului. „Asta era adevărata politică a lui Bem, — scrie Ioan Czeck, comandantul statului său major¹⁴⁾ dar soarta i-a fost împotriva, pentru că era în mâinile membrilor guvernului maghiar... Acești domni, împiedicau pe toți acei cari, cu genialitatea ce o posedau, se ridicau deasupra mediocrității lor, luptând în toate felurile, pentru a-i slăbi prin intrigile lor. Astfel s'au petrecut lucrurile și în Transilvania. Kossuth, prin comisarul său Ssanyi, anulă amnistia acordată de Bem, înființă pentru pedepsirea trădătorilor de patrie curțile marțiale și le confiscă averile lor...”

La 18 Martie 1849, Kossuth trimise din Czirbakhaza, o adresă lui Bem, prin care îi spunea: „să nu anticipeze politica guvernului prin promiteri de amnistiere”, însărcinând pe Csanyi cu „restabilirea ordinii”. Csanyi, bietul bătrân, era convins, că ordinea se poate restabili numai prin cruzime; spânzura și bătu pe prizonieri. Să nu uităm, că parlamentul interzicea cu strictețe orice pedeapsă corporală. Pe când Bem lupta în Ungaria de Sud, în Transilvania iarăși se începu terorismul. Când se reîntoarse din nou, găsi starea tristă de mai înainte. În noua lui proclamație, făgădui din nou amnistie, și în același timp, ceru dela Kossuth suspendarea curților marțiale. Dar toate încercările lui Bem, rămaseră fără rezultat și gloriosul conducător al armatei era neputinos în fața dezordinii interne.

E ușor de închipuit starea sufletească a poporului român. Bem intră în Transilvania, învinge pe dușmanul intrând liniște, promite libertăți și amnistie. După dânsul vine comisarul guvernului Csanyi, cu introducerea pedepsei corporale și curții marțiale. Românii știu că parlamentul interzice pedeapsa corporală, dar văd și simt, că Csanyi nu ține seamă de dispoziția parlamentară. Și Bem înapoindu-se din Banat, voi din nou să înceapă aceiași zadarnică acțiune.

Guvernul maghiar avusese grije, ca Bem să nu-și poată asigura simpatia maselor. Îl izolă cu totul de Munții Apuseni, unde stăteau trupele înarmate ale lui Iancu. Intrarea Munților Apuseni, Zărandul, fură ocupate de trupe cari nu erau sub comanda lui Bem. În ținutul acesta s'au petrecut cele mai dureroase episoade ale revoluției. Primul comandant al trupelor maghiare din Zărand era maiorul Coloman Csutak. Nobil al casei de Imperfalva, acest luptător al libertății, se folosi de privilegiul că avea sub putere cetăți miniere bogate, făcu pact cu tiranii locali și jefuiri împreună. În timpul stăpânirii lui, sub-prefectul din Zărand sili pe țărani români cu forța armată, ca să îndeplinească sarcinile de iobagi, fapt, care caracterizează foarte bine starea din Transilvania la începutul anului 1849. La depărtare de câțiva kilometri, revoluția era în plină fierbere. În valea apropiată a Mureșului, lupta armata lui Bem pe viață și pe moarte. Orizontul era aprins de flăcările castelelor incendiate, iar nobilul din Zărand silea pe foștii iobagi cu resturile armatei, la îndeplinirea sarcinilor de iobagi. Această mică schițare a evenimentelor ne face să înțelegem o mulțime de lucruri, cari altfel ar fi rămas nepătrunse. Dar eroul subjugător al iobagilor nu rămase multă vreme la locul de comandant, deoarece se certă cu subprefectul din Zărand. Pricina certei era o neînțelegere survenită din împărțirea pradei¹⁵⁾. În urma acestuia, se deșteptă și atenția guvernului, de oarece chestiunea devenea prea bătătoare la ochi. Afară de aceasta se constată, că acestui brav boier îi plăcea mai mult să jefuiască populația săracă din Baia de Criș, Băița și Brad, decât să lupte pe câmpul deschis¹⁶⁾. Maiorul Csutak fu destituit. În locul său fu numit faimosul Emeric Hatvani, intinutul ministrului de poliție Madarasz. Hatvani era acuzat chiar din partea maghiarilor¹⁷⁾ că scopul lui principal nu era decât jefuirea ținuturilor miniere și de aceea și-a câștigat însărcinarea ce o avea.

(Urmarea în numărul viitor)

13) Din aceste două persoane, unul e Karikás Dobro, prefectul, iar celălalt îl numește Márk Márkánk. Numele lui adevărat e cunoscut și astăzi în Zlatna după descrierea lui Lucaci, era un bandit periculos, care voia să facă să dispară meritoriile crimei sale. Fiul său avu un rol important în viața politică de mai târziu.

14) Ivan Czeck: „Campania din Transilvania a lui Bem din anul 1848—49 pag. 120. (în limba maghiară).

15) Coloman Csutak: „Date referitoare la războiul de libertate din 1848—49, în special despre campania dășă contra Munților Apuseni, scris în închisoarea din Arad. Budapesta 1868. (în l. mag.).

16) Ioan Czeck: „Campania transilvăneană a lui Bem din 1848—49 pag. 147 (în limba maghiară).

17) Alexandru Szilagyi: „Amintiri maghiare” din 1848—49 și notițele lui Mauriciu Iokai în „ziarul de seară” din 1848—49 pag. 147 (în limba maghiară).

Arta și cei de pe dinafară

Numele nepricepuți în artă pe acei care nu o pot simți direct și în ea însăși, ci numai o interpretează asociativ. Pentru dâșii tabloul, poema, fraza muzicală sunt pretexte de analogii, identificări—„suvenir și reverii”.

Nepricepuți în artă sunt acei în stare să aibă față de dâșna pretenții altele decât acele estetice și tehnic artistice.

Mai nesuferiți decât toți sunt acei care, fiind astfel nepricepuți, cred sau își dau aerul că se interesează pasionat de artă.

Este o ciudățenie exasperantă. Experiența artistică și arta formează un infim domeniu al vieții, foarte rezervat și fără caracter de paradă, nici de mare publicitate. Totuși „arta” e chestie de ambiție și obligație culturală, de soliditudine socială ori chiar de stat. De ce? La aceasta pot răspunde mai bine acei pe care i-am declarat nepricepuți în artă. Fiindcă tabloul, chiar și simfonia, dar mai ales cartea, au un cuprins care, ca orice lucru din experiența practică, poate servi prin asociația ideilor ca bază pentru operații intelectuale cu concluzii

Intre scriitori

Caragiale făcea mare haz de Letopiseșile d-lui C. Mille, cărora le găsea calități de stil și mai ales înălțime de cugetare. Când era bine dispus, improviză îndată o bucată analoagă pe care o debita cu tonul necesar operei.

Odată, acasă la Vlahuță, o seară întreagă a recitat letopisiți, pe diverse teme, în veselia celor de față. Caragiale parodia însemnările d-lui Mille în felul următor:

„O păsărică ciugulește la fereastră mea. Afară e frig, e iarnă... în casă e cald... focul pâlpăie în sobă, e plăcut. Ea e o desmoștenită, eu un privilegiat. Ciugulește, ciugulește, mică păsărică, căci ca mâne moartea va ciuguli pe mormântul tău...”

„În viață sunt un timid... o făptură bună... un optimist. În arenă sunt cu totul altfel de om. Intocmai ca un taur care se enfurie când vede postavul roșu, tot așa și eu mă înflăcărez când aud de-o nedreptate. Căci înainte de toate sunt un luptător. Pe mormântul meu se va scrie: „A fost un luptător, și dacă n'a triumfat, cel puțin a luptat”.

„O doamnă necunoscută mă roagă să-i trimit fotografia. Dacă n'aș fi om serios, cu mâna tremurândă de emoție i-aș pune într-un plic chipul meu, bine înțeles cel de acum zece ani. Dar așa... ciugulește, ciugulește mică păsărică căci ca mâne moartea va ciuguli pe mormântul tău...”

„E ziua nașterii mele. Altădată, nu știu pentru ce, o consideram un eveniment plăcut și așteptam cu plăcere sosirea ei. Astăzi însă vremurile s'au schimbat. Iubesc singurătatea, încep să devin nervos, o tristă mare mă cuprinde tot mai mult pe fiecare zi și două lacrimi mari se coboară pe fața mea. Ciugulește, ciugulește mică păsărică, căci ca mâne moartea va ciuguli pe mormântul tău. Și... dacă n'am triumfat, cel puțin am luptat”...

„E cald, e soare, e frumos! Vrăbile ciripesc sgomotos, ciocărlia se învârteste în albastrul nesfârșit al cerului, de sub pământul negru răsar timide fir de verdeață, iar în mine se aprinde, odată cu venirea zilelor de primăvară, dorul de luptă. Căci sunt un luptător și dacă n'am triumfat, cel puțin am luptat”...

„Stau la fereastră biroului meu și gust splendoarea unei frumoase nopți de vară. Gardistul mă salută cu deosebit respect. Luna plină se ridică pe cer, zefirul adie încetitor, păsările au amuțit—iar de pe masa mea de lucru trei bujori dintr'un vas de cristal—din cea mai renumită fabrică de Boemia — se uită la mine cu ochii lor încofați. Câteva petale au căzut pe hârtia mea... Ciugulește, ciugulește mică păsărică, căci dacă n'am triumfat, cel puțin am luptat!...”

Și Caragiale a continuat așa până la miezul nopții.

Cugetări

Acei ce cred că cuvintele de spirit sunt bune numai pentru distracție se înșală, a zis Ménage; căci ele servesc și ca lecție.

Montaigne ne mărturisește că în lucrarea lui „Essais” a pus multe cugetări din autorii vechi mai ales din Seneca și din Plutar, fără să-i numească însă, pentru ca să-și păcălească criticii, care vor da astfel bobărnace lui Seneca și Plutar, închipindu-și că-i dau lui.

Sunt unele prostii, spunea abatele de Voisenon pe care ar fi bucuros să și le atribue și-un om de spirit.

Plutarc zicea că urechile unui curios sunt asemeni unor ventuze care atrag tot ce-i rău.

Tot el numea adulterul: curiozitatea plăcerilor altuia.

Doamna de Sevigné, despre pendulele cu secunde: „nu le iubesc de loc, pentru că toacă prea mărunț viața”.

Voltaire, despre Marivaux: „E-un om care cunoaște toate ascunzișurile inimii omenești, dar care nu știe drumul principal.”

Un așa zis savant susținea în fața lui Malebranche că și animalele au oarecare noțiuni despre bine și despre rău. „După cât se pare, au mâncat și ele din fânul oprit”, răspunde Malebranch.

„Frumusețea este o scrisoare de recomandatie pe care natura o dă favorizilor ei”, spune Voltaire, cu prețiozitate.

Ducis spune lui Chamfort: „Dumnezeu nu mai vrea să trimită al doilea potop pentru că a văzut că în zadar l'a dat pe cel dintâi”.

„Grozav iubesc eu conversația”, spunea ducesa de Maine către Doamna Staël, fiindcă atunci toată lumea mă ascultă, pe când eu n'ascult pe nimeni”.

practice, adică morale, politice sau religioase, în sfârșit utile, dar nobile.

Asemănarea portretului cu prosoana privește pe rude, pe prieteni sau, dacă omul e însemnat în societate, privește statul cu trebuințele lui de educație civică. Asemănarea peizagiului zugrăvit cu locurile dintr'un ținut sau o țară interesează pe sentimentali și pe dulci suvenir de locul copilăriei sau al dragostei dintâi, pe propagandistii de „artă” locală și educație națională culturală. Tot astfel stă lucrul cu puterea de evocare a motivelor muzicale și asemănarea tipurilor de roman cu persoane sau tipuri din viață. În scurt, nepriceputul, fiindcă nu are impresii estetice, cade imediat în amintiri de locuri, de întâmplări, de prieteni, de dorințe și idei la care ține și crede că e frumos să ție.

Si rămâne în veci convins că lucrarea de artă n'are alt sens decât să-i irite lăul memoria sentimentală.

De aceea în literatură, de exemplu, poți cumpăra fără multă cheltuială pe nepricepuți, vorbindu-le, unora de muncitori industriali, altora de rurali, altora încă de „naturi aristocratice”, sau despre diverse „probleme ale vieții”. Li cumperi ieftin pe nepricepuți, dacă adopți opinii care le sunt simpatice, și cu aceste opinii faci—literatură, fără nici o grije artistică, dar cu diverse bune intenții.

Evoluția tehnicii artistice este, în ea însăși considerată, un fapt minunat.— Pentru iritarea suvenirilor sentimentale sunt prea de ajuns o vioară, o mandolină, o navelă sau o gravură de supliment duminical. Atunci de ce curioasa complicație a tehnicii poetice, muzicale, picturale? Ce-i folosește omului care nu știe decât să-și aducă aminte, efectul actual și imediat al instrumentației unei simfonii, tehnica optică a tabloului și statuii, aceea a versului și a imaginii în poezie? Pentru dâșul efectele proprii acestei trude tehnice nu există. Judecată din punct de vedere al asociațiilor sentimentale ale omului normal care se „interesează” de artă, toată dezvoltarea seculară a poetice, a metodelor de pictură și de compoziție muzicală este o unică absurditate. E aici un rezultat al diferențierii omenești care incurcă mult pe sociologii umanitari. Ne aducem aminte de acel soi de estetică unde se zicea că arta e făcută să lege pe oameni într-o niversală dragoste. Arta ca acompaniament special pentru hora omenei înfrățite. Evocațiile sentimentale ar înflori astfel într'un chef urias, cu schimb universal de dulci amintiri. Un mijloc suprem de animație pentru întruniri și monomurii umanitare monstre. În treacăt observ că impresia estetică, ca stare de culminare a atenției perceptuale și imaginative închide în sine, pe individ, cum se întâmplă cu orice stare profund subiectivă, cu dragostea erotică de pildă.

Dar estetica umanitară de care amintim era inspirată, în mare parte, de psihologia adunărilor populare.

Amestecul tendențioșilor, al ideologilor sentimentali, în sfârșit al tuturor nepricepuților în artă, plictisește, uneori până la exasperare. Dar și stimulează. Nepoțiții provoacă afirmarea artei.

Imbecilitățile burgheze din timpul Restaurăției au revoltat pe artiștii europeni, și răzvrătirea lor a dat pe față, cu extremă claritate, caracterul specific al artei care atunci s'a lămurit cu totul pentru înfăția dată.

Plăcerea percepției, a imaginării și a înțelegerii—formează ceeace se poate numi impresie estetică. Dispoziția optică, în forme și culori,—acustică în motive și acorduri,—imaginativă și acustică în înțelesul și ritmul vorbelor: această dispoziție este substanța operei de artă, este toată opera de artă. Nepricepuții rămân, fatal, dincoace de această substanță. Ei încep numai dela efectele asociative ale lucrurilor de care tehnica artistului se servește întâmplător.

Întâmplător—trebuie înțeles din punctul de vedere al intenției și rezultatului artistic.

Intre artist și masa consumatorilor de artă stăpânește o radicală neînțelegere. Artistul se servește de lucruri, pentru a construi obiecte estetice.

Nepriceputul poartă dela materialul conceptual al obiectului estetic pentru a se lăsa în voia amintirilor sentimentale despre lucruri din viață.

Este adevăr banal, că omul normal nu poate fi decât practic. Arta el o întrebuințează pentru nevoile inimii. În privința aceasta nepricepuții sunt de două feluri: Unii sunt naivi, și fără înconjur își dau pe față insensibilitatea lor estetică și sensibilitatea lor umană.

Alții însă, care au învățat carte multă, își ascund radicala nepricepere sub mareaferii metafizice, sociologice, morale, totdeauna cu pretenția că ei au găsit cheia artei și a impresiei estetice. Acești cu știință de carte se amestecă singuri, și amestec pe cel naiv, care le repetă e-vlavios elucubrările.

Tipul artistic e o curiozitate a naturii. Pentru majoritate, care-i incurabil practic, el rămâne o enigmă perpetuă. Metafizica, psihologia, istoria, știința socială, cu toată comoara lor de reflecții și fapte, abia ajung să stămpere nedumerirea care cuprinde spiritele practice, între care sunt și cele abstracte, față de viața artistică. Pentru că practica are prioritate absolută, cei străini de artă au totdeauna aier de autoritate, față cu artiștii. Acest aer e, în fond, perplexitate deghizată.

Oamenii cu multă știință de carte și tot atâtea nepricepere artistică, prescriu artei „idealuri”. Dela ei vine, de exemplu, cerința că portretul trebuie să arate caracterul moral al persoanei, și că acest caracter trebuie să fie „superior” sau măcar tipic, că personajul zugrăvit trebuie să aibă suflet—adică să aducă aminte dispozițiilor sentimentale cu valoare umană. Ei au aflat că scopul muzicii este să „înbolzească sufletul”, și al literaturii să dea modele de viață eroice. Și nu poți scoate din mintea nepricepuților, că Shakespeare și Wagner de acela „au fost mari”, pentru că s'au inspirat, unul din vechile cronici engleze, celalt din legende germanice, pentru că au fost adică naționali; că Tolstoi și Dostoievski au scris lucruri așa bune numai fiindcă au fost strășnici iubitori de oameni. Cei de din afară de artă se gândesc, probabil, că și ei pot fi naționali sau umanitari.

Aici se poate înțelege că atitudinea nepricepuților față cu arta este indefinibilă. Fiindcă nepricepuții nimic alta n'au decât asociații lăaturalnice, și asociațiile sunt infinite. Infinite sunt, prin urmare, și neroziile pe care le pot spune ei despre artă.

PAUL ZARIFOPOL

9) În 26 Iulie.
10) Vezl Ladislau Kövory: Istoria Transilvaniei în anul 1848—49 pag. 104.

11) Béla Lukacs: „Robii aurului” Povestire din ținuturile auri-fere ale Transilvaniei și din viața minerilor. Budapesta 1872 pag. 138 și urmări.

12) Așa numește Zlatna. Toate locurile descrise și numele indicate le schimbă, dar din împrejurări, putem constata foarte ușor numele adevărate.

spus iac'asa: ori vă țineti de prețul maximal, ori vă închid du-gheții! Si n'au zis nici un cuvânt! (Indignat): Cu mine nu le merge! Eu am fost revoluționar. Păi cum! (Foarte fioros).

REPORTERUL (Nu se lasă impresionat de aceste declara-ții). — Si cât ar să fie de acum tinaite prețul cărnii, de pildă?

PRESEDINTELE (Nu-si aminteste bine). — Vre-o opt nouă lei funtu, așa ceva. Da! îi cer doinsprece!

REPORTERUL (neîncrezător) Doisprezece? Ce hoti, ce hoti!

PRESEDINTELE. — Noi comisia interimară om și să apă-răm interesele populației, chiar cu prețul vieții sale.

REPORTERUL (slab) Bravo, domnilor!... Altăceva?... PRESEDINTELE. — Incolo mai nimic. Ia unele chestii cu privire la organizație și administrație, diurne și așa înainte. Măine discutăm chestia despre asasinarea străzii Pucelovskaia.

REPORTERUL (special) Asasinare? Care asasinare?

PRESEDINTELE (admind acru) — Si eu! (corectându-se).

Asanarea străzii Pucelovskaia (răde fals).

REPORTERUL (liniștit) — Mersi! (face un compliment și dă mâna cu Presedintele) Am onoare! (pleacă).

PRESEDINTELE. — La rivederi.

(Membru vin odaia de alături îmbrăcați cu pardesiile, și cu pălăriile și bastoanele în mână. Ștefan Nicolaici și Nicolai Ștepanici au pe cap șepci rusești cu fundul enorm și cu cozo-ro-gul înviziibil aproape).

POPESCU (către Presedinte) Cine a fost aice, sețule?

PRESEDINTELE. — Ista, t... kak ivo... cum îi dzic...

POPESCU Trebuie să fi fost Niculescu; i-am auzit vocea.

PRESEDINTELE. — Da, da. Niculescu. Un băiet foarte cum se cade.

POPESCU (indignat). — Ce face? Licheaua ata? De ce nu l'ai dat afară?

PRESEDINTELE. — Cum să-l dau afară? Da' ce ția făcut? Mie nu mi-a făcut, omul, nimic.

POPESCU. — N'ai idee ce măgar e Niculescu asta. Ne laudă în gazeta partidului și tot el ne înjură la alte gazete, ale altor partide. Mare măgar!

PRESEDINTELE (ar fi dorit să afle amănunte, dar vine so-feurul).

ȘOFEURUL. — Vasilie Iurievici, am venit! Vă așteaptă afară Maria Petrovna.

PRESEDINTELE. — E singură?

ȘOFEURUL. — E cu Ploier Bișici și cu Elena Feodorovna.

PRESEDINTELE. — Siciast! (la pălăria și pardesiul din mână lui Leonie și zboară vesel pe ușa pe ușa sofeurului. Ceilalți membri vin înec: Agop Asadurovici, singur înainte, cu mână stângă la spate, boereste, Nicolai Ștepanici iese cu Ștefan Nicolaici, dispărând sub șepcile lor. Popescu Ruginoasa iese la braț cu Ilioc Rosenblum, iar secretarul rămâne cu protocolul și cu Leonie).

CARTI ȘI REVISTE

A. COTRUȘI VERSURI

Editura Librăriei Diecezane, Arad 1925

În cuprinsul celor 63 de pagini ale volumului său, d. Cotruș a adunat 35 de bucăți de valoare inegală.

Unele poezii, scurte și simple, de o factură simpatice, evocă în câteva versuri, în contururi neprecise, o emoție fugitivă, un regret, o amintire. (Prin codri nepătrunși Dumineca, În cimitir, Căd într'una florile de pruni).

Dar preferințele d-lui Cotruș nu înclină către simplitate. De cele mai multe ori, d-sa afectează atitudini pretențioase (o bucată scurtă, care începe cu trei versuri de cantilenă, sfârșește cu apostrofa: *Frăte vierme!*) și e voit-obscur. Vocabularul d-sale, prea regional și prozaic, nu-l servește intențiile. Unele poezii sunt simple fragmente de proză frântă în versuri.

Uscă-i bălțile trândave rând pe rând,
Scormone-le zăcămintele... etc.

Oricât ne-am zbate, cât ne-am opinti...
mișelnicul măcel

În car' pieri podoaba lumii întregi.

Dar vor păți-o într-o zi și ele.

O, vor păți-o!

Volumul sfârșește cu o bucată de versuri care rezumă înadins par'că toate cuspurile poeziei d-lui Cotruș: banalitatea ideii, ploaia de adjective inutile și uneori contradictorii (*Aur! Aur! Tăcut și sures și năpraznic taur...*) prozaismul (*Zidit-ai scoli-prăpăstii... Zidit-ai tribunale, bănci, cazarmă, fabrici...*) și grandilocvența:

Copiii mei, nepoții mei, în bicutile gloate,

Vor sângera,

Vor flămânzi,

Se vor trudi și se vor război,

În războiul ăsta sfânt înspre mai bine,

Călcați nepraznic, în picioare de ai țăr,

De tine

Ca miliardele de oameni din mintea mea.

Ca mama și ca tata —

Și ca mine?!

Totuși, uneori, d. Cotruș izbuteste să realizeze simboluri și imagini originale: *Bradul, Către cer* și, mai ales, *Bivolii* — cea mai bună bucată din volum, din care transcriem:

Si 'n ochii lor adânci, neghiobi,

Se ogîndesc mocniri pustii de robi;

Aprinse zări de-amiezi caniculare,

Tristeti și 'ntunecimi iară hotare...

Si-asa cum trec,

Greu,

Unul ca celalt.

Par statui reci tăiate în bazalt,

Par statui grosolane, vii, masive,

De crunte animale primitive...

Acesta e, de sigur, genul în care ar izbuti fără gres talentul d-lui Cotruș.

Avântul impetuos, improvizatiile d-sale voit tumultuoase, au ceva factice, care supără pe cititor, — fiindcă acest gen de poezie cere cu totul alte mijloace decât acele ale d-lui Cotruș.

CONSTANȚA HODOȘ: DEPARTE DE LUME

Nuvela, Editura Librăriei Sococ, București

1925. Preț 40 Lei

Volumul d-nei Hodosh ne aduce cea mai simpatice prefață cu putință: fotografia autoarei.

Din partea unei scriitoare tinere, a unei debutante, gestul de a-și oferi fotografia în prefața volumului pare deplasat. Dar d-na Hodosh scrie de vre-o două decenii, iar scrisul d-sale e prea onest pentru ca d-sa să poată fi măcar bănuțită că și-a exhibat fotografia în scopul de a atrage cu zămbetul gingaș și tânăr și cu profilul pur, atenția și bunăvoința publicului cititor: D-na Hodosh a ținut doar să facă o plăcere cititorilor d-sale statonici, oferindu-le chipul ei de altădată. Această delicată atenție merită toate mulțumirile noastre.

D-na Hodosh e cunoscută ca o muncitoare serioasă. Stilul d-sale e nemeștosugit, iar caracterul dominant al întregii sale opere literare sunt optimismul și simplitatea. D-na Hodosh e din generația scriitorilor cari continuă tradiția onestității literare: nu pozează, nu imprumută atitudini de efect, nu încearcă să pară altfel de cum e. Moda literară trece pe delături de d-sa. D-sa rămâne așa cum e:

serioasă, senină, egală, puțin naivă uneori, cu naivitatea blajină a oamenilor cu experiență.

Asupra copiilor și asupra durerii lor d-na Hodosh se coboară cu duloșie maternă. „Bubi” al d-sale ne face să regretăm că e singurul copil din volum.

În celelalte nuvele, autoarea încearcă să prindă, în împrejurări mai totdeauna tragice, câteva siluete de femei. Unele din bucățile d-sale depășesc cadrul unei simple nuvele. Sunt romane în miniatură, fără întindere și fără profunzime, — sunt senzaționale și superficiale. Așa e nuvela dela început, „Depart de lume”. Adunând prea mult material și prea multă acțiune în prea puțin spațiu, autoarea n'a avut putință să analizeze nimic. Tipurile par convenționale, rigide, situațiile neverosimile. Se poate ca Emilia, fată crescută la călugărițe, să trăiască ani de zile, de bună-voie, într'un bordei umez și sărac, cu un bărbat idiot și aproape nebum. În viață se poate orice. Dar, pentru ca lucrul să poată fi acceptat de cititor, trebuiau explicate stările sufletești care au condus, treptat, pe eroină, până la acest fel de viață.

Unei cărți scrise de o femeie i se cere, în primul rând, să aducă observații nouă de psihologie feminină. Din acest punct de vedere e reprezentativă nuvela „Furtuna”. Tratată inegal, cu fine scăpărări de lumină, cu observații de detaliu pe care numai o femeie le putea prinde, dar peste care alunecă prea ușor, — izbutește totuși să încheie silueta sufletească a femeii pasionate care iubește exclusiv, fără scrupule, fără milă.

În general, cartea d-nei Hodosh se citește cu interes și cu emoție. E o punte solidă care duce spre îndreptarea pe căi sănătoase a bunului gust.

A. G.

ALFREDO PANZINI: DIARIO SENTIMENTALE (Montadori, Milano)

Literatura modernă italiană este în genere mai mult o literatură de retorism, de formă ușoară și strălucitoare, de cât de fond solid și de concepție forte.

Opera lui Panzini este tipică în această direcție. Autor de o fecunditate uimitoare, este colaboratorul tuturor revistelor din Italia. Opera sa capitală rămâne totuși „Lanterna di Diogene”, care însă, ca tot ce a scris acest autor, e o revărsare de lirism, o poezie în proză, o realitate poetizată, o destăinuire veșnică a conflictului autorului cu întămplările vieții și ideile, credințele, concepțiile timpului său.

Instruit, sceptic, iubitor de discuții, aminteste adeseori pe Monsieur Bergeret al lui Anatole France, mai ales că e și profesor de filologie.

Spectacolul vieții amuză filosofia sa ușoară, nu izbește prea mult concepțiile sale morale, care sunt acele ale unui om deprins să ia viața așa cum este, fără pretenția de a o schimba. Îngăduință deci în morală care adeseori la el nu întrece nivelul ideologiei curente, o singură calitate primează: bunătaea, dar o singură religie stăpânește: perfecțiunea în artă.

Războiul a turburat adânc pe Panzini, a cărui ironie ușoară și zămbitoare s'a găsit dezarmată în fața ororilor acestei catastrofe. Îngăduința sa morală a fost silită să ia atitudine. Scepticismul său de spectator inteligent a fost scuturat cu violență.

În „*Diario sentimentale*” care e jurnalul zi, de zi, al războiului, dezorientarea opiniei publice din Italia în timpul neutralității ca și a războiului se răsfără în și suflului autorului, care nefiind nici cugetător adânc, nici temperament puternic, e luat de uragan și rostogolit fără nici o direcție în colo și înapoi. Toate scoteliile burghezului italian, toate sentimentalitățile curente în jurul ideologiei antantiste sunt reînviată în acest „*Diario*”. Dar în același timp fidel metodei sale de a prinde faptele așa cum se prezintă și a le reda în mod obiectiv sub lirismul său subiectiv și în legătură cu propriile lui păreri, opera aceasta este un bun document istoric.

Cine vrea însă să-și facă o idee de adevăratul Panzini dinainte de război ar trebui să citească neapărat *Lanterna di Diogene* care, scrisă într-o formă minunată, are o notă de un lirism duos și grav în același timp, de un farmec deosebit. Iar pentru cine ar vrea să cunoască fața acestui suflet de după război, este *Viaggio d'un povero letterato* care e iarăși un mic capo-d'opera în felul său, răsfărănd într'un colț înfim de lume conflictul permanent dintre păreri, prejudecăți și uri ce a izbucnit în unele părți ale Europei cu prilejul războiului și a revoluției ruse.

I. S.

TARA NOASTRA (9 August). — Revista d-lui Oct. Goga se indignase într'un număr trecut, că noi calificasem sugestiile-i de a se suprima „anumite” ziare drept procedee din alte vremuri. Nu înțelegem de ce s'a supărat „Tara Noastră”. Doar în ultimul număr, ea regretă că un ziar din București „s'a ales numai cu câteva huiduieli de la distanță”.

Iar mai departe, citim următoarele:

„Să se mai mire cineva, dacă aceștia (discipoli d-lui A. C. Cuza), care sunt destul de numeroși, se vor îndrepta, mâine-poimaine, cu diferite corpuri contondente în spre geamurile îndrăznețului organ al opiniei publice, pe care armata română — supremă ironie! — e datoare să-l păzească și să-l ocrotească?”

A căzut atât de jos laureatul premiului național pentru poezie aprobând, în discuțiile de presă, intervenția corpurilor contondente? Nu ne vine să credem. Bunăcre-din d-lui Oct. Goga a fost desigur surprinsă. Așteptăm, încrezători, o desmintire.

MIȘCAREA LITERARĂ (1-8 August). — Revista d-lui L. Rebreanu discută o notă din „Lumea” asupra schimbărilor redacționale dela „Adeverul Literar”. Citișem și noi aceea notă în care revista dela Iași se lauda că are de desfășurat tot ce vrea: colaboratori (în proză și în versuri), secretari de redacție, chiar directori de revistă... Bai mai mult: „Lumea” ar fi făcut școală. Dovedă: „Adeverul Literar”, cărui revista dela Iași, pe lângă colaboratori și secretar de redacție, se arată dispusă să-i dea și statul. Noi am crezut că-i o simplă glumă, și am tăcut. — Iată însă că „Mișcarea Literară” se confundă în procesul de „interdependență” al acestor două reviste. Operația nu-i atât de complicată. Dacă cronicarul „Mișcării Literare” ar citi și alte reviste, el ar descoperi cu ușurință care-i veritabila călăuză a literelor române. Acela însă este plin de modestie. — M. Sv.

IDEEA EUROPEANĂ (No. 172). — Un articol al d-lui C. Rădulescu-Motru: „Dela Kant la Nietzsche”, cu ocazia împlinirii a douăzeci și cinci de ani dela moartea filozofului din urmă.

Dela filozofia statică a lui Kant, sau cea panlogică a lui Hegel, punctul de vedere al lui Nietzsche este cel evoluțiv biologic. Arătând diferențierii de această natură între filozofia anterioară timpului lui Nietzsche, d. C. Rădulescu-Motru fixează sistemul acestuia ca o integrală încarnarea a personalismului sau relativismului. Toate au la bază explicărilor lui Nietzsche, pe om, căci omul este, după el, creatorul oricăruia fel de valoare. O sistematizare logică a personalismului nu avem dela Nietzsche, „el nu face din supra-om un îmemețor de morală, așa cum face religia creștină din „fiul omului”, deși el anunță pe supra-om prin personalitatea mistică a lui Zarathustra. Supra-omul, pentru Nietzsche, este un produs ieșit din legile naturale ale pământului. El nu revelează, ci numai restabilește morală și adevărul. Nietzsche împărțeaște cu religia creștină aspirația spre ideal, nu însă și concretizările idealului. Personalismul lui Nietzsche rămâne în cadrul vechiului personalism filozofic. Când Nietzsche vorbește de supra-om, ca de o măsură a valorilor, el înțelege prin supra-om nu o anumită persoană supranaturală, ci o filintă superioară care se poate repeta în multiple exemplare.”

Dela fraza luminoasă și sonoră a d-lui C. R.-M., care ocupă primele două pagini ale gazetei, citim în pagina a patra, de-abia ținându-ne răsuflarea, următoarea notă care constituie recenzia unei cărți:

„Nu știu de ce parcuream paginile calde și bogate în fapte ale broșurii d-lui I. Simionescu, asupra lui Spiru C. Haret din colecția „Cunoștințe folositoare” a editurii „Cartea Românească”, mă gândesc cu melancolie că, poate, acest om energic și tăios, cum îl arată fața, sobru în viață și precis, metodic în gând și în faptă, pornit spre multime care era realitatea însăși a țării, înțelețitor al rosturilor școlare, având doar o singură lipsă, care-i era comună cu cel mai mulți dintre contemporani, o nuanță de generozitate largă n'ar fi realizat nimic din opera-i politică și socială, contribuție puternică la evoluția istorică a României, dacă n'ar fi fost pus de împrejurări să fie profesorul aceleia, care-l numea amic într-o comemorare nu tocmai departă și a cărui încredere numai, a făcut în societatea noastră să fie posibilă existența lui Haret.”

N'am înțeles nimic! Constatăm însă că ne reîntoar-cem la mirajul stilistic al lui Gongova, sau că ne aflăm

în plin Hotel Rambouillet, în timp ce marchiza cu acelaș nume, dă o lecție de stil „prețios”...

CANDIDE (No. 71). — Este titlul unei gazete de literatură care apare de doi ani în editura Fayard et C-iei din Paris. Un fel de „Adeverul literar” — cu acelaș format și aceeaș distribuție a materialului. Are printre colaboratorii permanenți pe Albert Thibaudet dela „Nouvelle revue française” și „L'Europe nouvelle”, pe Léon Treich, Claude Farrère, Pierre Veber, Gérard d'Houville, Tristan Desème, Claude Ferval, Tristan Bernard și Matei Roussou, compatriotul nostru, director al revistei „Choses de Théâtre”.

Publică în numărul acesta două nuvele mari de Emile Mazaud și Claude Farrère și continuarea unui roman dialogat: „L'amour en été” de Frédéric Boutet. Un articol al lui Albert Thibaudet („Ecrire pour soi”) remarcă cele mai multe din răspunsurile primite de către o revistă „dada” la întrebarea „pourquoi écrivez-vous?” O serie de răspunsuri invariabile: „pour moi”; o altă serie dă acestui „moi” dimensiunile unei familii, a unei familii intelectuale. Numai Jacques Bainville, singur răspunde printr'un fel de aforism categoric: „Celui qui n'écrit pas pour tout le monde est perdu”. Thibaudet, pornind de la constatarea că Jacques Bainville este, după Robert de Jouvenel, cel mai de seamă ziarist al Franței, adaugă la rândul lui: „Le Journaliste qui n'écrit pas pour tout le monde est, en effet, perdu”. Cu o sumă de comentarii asupra acestei din urmă sentințe, Thibaudet arată că într-o literatură transformată de romantism, singur ziaristica rămâne să mențină temperatura clasică. Numai că un bun articol de ziar este o operă clasică momentană care întrece rareori durata maximă a douăzeci și patru de ore.

No. 72. — Aduce o piesă într'un act: „La peau de l'ours” de Tristan Bernard și un articol despre filozoful Julien Benda, scris de Gonzague-Truc, în care se arată însemnătatea filozofiei lui Benda în comparație cu aceea a lui Bergson. Ridicându-se, poate cu prea multă patimă și violență (în „Belphegor”) în contra filozofiei lui Bergson în care vedea „cea mai periculoasă dintre nebuniile romantice”, Benda face, în genere, cel mai aspru rechizitoriu societății de astăzi. Contemporanii noștri — spune el — nu se mai îngrijesc de cele ale spiritului, de cugetare; ei caută emoția ieftină, care fiind pasageră, cere o altă emoție. Și procesul merge astfel mai departe.

Gonzague-Truc vede în Benda filozoful care chiamă ordine în conduita, în cugetarea și în arta acestei lumi belphegoriene, ce-și găsește idealul artistic într-o muzică amorfă sau un vers nevertebat.

LES NOUVELLES LITTERAIRES (No. 144). — Fără să aibă popularitatea unui Wells sau chiar Bernard Shaw, John Galsworthy este totuși cel mai reprezentativ scriitor englez de astăzi. Disciplina în concepție, compoziție strictă și ordonată, imagini rare, conciziune în stil — toate acestea sunt calități ce dau operei sale o însemnătate excepțională.

Articolul lui André Viollis precizează nota dominantă din producția literară a scriitorului. Astfel: în-țearu, Galsworthy discută problema dintre vechea stare socială și cea nouă. În „Strife” avem conflictul dintre capital și muncă, în „Dreptate” sau „Silver Box”, samavolnicia justiției care se bazează pe forță sau bogăție. O semănătate obiectivă manifestă Galsworthy și în romanele sale. În „Saga dei Forsytes”, roman în mai multe volume, descrierea naturală a unei dinastii din marea burghezie engleză, cu manifestările și luptele ei purtate de două sau trei generații; cu virtuțile și greșelile castei: voință energetică, forță de persistare, respectul exagerat al convențiilor, cultul banului, — tot ceace ține de tipul ereditar sau de natura individuală. O epopee a Angliei moderne, document comparabil numai cu opera imensă a lui Balzac sau Marcel Proust și — adaugă de data aceasta Galsworthy — cu Turghenieff și Maupassant, dela care el a învățat că cunoască acea minunată viață a oamenilor, cu bucuriile și durerile ei.

Galsworthy aparține puternicei clase de conducători englezi, aceea care știe să-și pună la adăpost: averea, privilegiile sau chiar prejudecățile. Lumea aceasta autorul o cunoaște în toate acțiunile sau reacțiunile ei ereditare, nu numai la suprafață, ca un Wells sau Shaw, dar până în cele mai intime cule ale conștiinței ei. Ie este criticul lucid și nepărtinitor. Bucuria lui susține asaltul instinctelor primitive ale umanității contra orgoliosului monument al civilizației actuale. De aceea în cele mai multe din subiectele lui se opun marile și veșnicele necesități ale vieții, acelea care fac pe om asemenea naturii: foamea, amorul și moartea.

Dramaturgul și romancierul grec, G. Xenopulos, dă anchetei lui Edouard Ramont un foarte documentat răspuns asupra influenței franceze în cultura și literatura greacă modernă. Din acest punct de vedere, Grecia — spune Xenopulos — nu este decât o provincie a Franței. — *George Balulescu.*

Bibliografii

A apărut:

„Viața Românească” No. 7 (Iulie) cu următorul sumar:

Al. A. Philippide: *Considerații confortabile*; Dragos Protopenescu: *Un mare poet american (Edwin Arlington Robinson)*; D. D. Patrascu: *Marele mucenic Evgene Plachida*; D. I. Suchianu: *Specificul național în opera d-lui M. Sadoveanu*; I. Gonciarov: *Oblovov*; Dinu Lance: *Poezie cu nevinovății sanscriti*; G. Bogdan-Duică: *Istoriografia literară română (N. Iorga)*; T. Hotnog: *Jerfa laudei*; Savel Rădulescu: *Cronica economică (Cecul contribuție)*; Dr. Grigore Odobescu: *Cronica psihiatrică (Necesitatea extensiunii profilaxiei turburărilor mintale)*.

MIHAIL SADOVEANU

Venea o moară pe Siret...

Edit. „Cartea Românească”
PREȚUL 60 Lei

James-Oliver Curwood: KAZAN

traduit par Paul Gruyer et Louis Postit

Namăi într-o țară de nord și în special în țările anglo-saxone, a putut lua naștere o literatură de un așa puternic accent ca aceea a unui London, Kipling, Conrad sau J. O. Curwood pe tema psihologiei animale... În Franța a-fără de încercările mișcătoare ale lui Louis Pergaud, mort atât de tânăr pentru patrie, nu cunosc ceva care să se apropie de o asemenea literatură.

Ce talent trebuie însă pentru ca biografia unui căne, care e Kazan, venită după biografia altui căne care e tatăl lui Kazan, să găsească nu numai grație în ochii ironiei criticii franceze, dar și succes la cititorii de limba franceză! În adevăr câțiva ani în urmă Leon Bocquet tradusese în limba franceză: „Bari, chien loup”, așa în cât Kazan trebuia să fie o adevărată capo-d'opera ca să treacă peste acest obstacol într-o țară în care cuvântul de spirit e omorător și iubirea de animale foarte superficială.

James-Oliver Curwood este un scriitor relativ nou în Statele-Unite, — căci, deși născut în 1878, prima sa operă datează abia din 1908 (*The Courage of captain plum*).

Un suflu puternic de epopee din epoca de piatră stăpânește întreaga sa operă. Pretutindeni evocarea unei vieți tari, revărsată în patimi violente, nestăvilit de nici un zăgăz artificial al civilizației.

Oameni și fiare, femei, copii și animale împrietinite cu omul ne apar ca niște creaturi crescute în mod tot atât de firesc ca codrii, stâncile și singurătățile din acel Septentrion descoperit de Curwood, în extremul nord al Americii.

Cititorul rămâne surprins și complex subjugat de poezia savuroasă, plină de neprevăzut, palpitând de fiorul imensității înghețate ce se desprinde din această natură

primitivă nebănuită de mintea celor ce nu s'au aventurat prin asemenea meleaguri.

Autorul însuși pare anume croit de împrejurări și natură spre a trăi viața extraordinară a acestui ținut, bătrân de când lumea, spre a ne-o reda apoi în toată primitivitatea ei brută și virgină de orice civilizație și artificialitate.

Descendent după tată al unui căpitan englez care, trăind într'un mic orașel din Statele-Unite, a scris romane de un formidabil spirit de aventură, cu destul talent spre a răzbate în faima mondială, — el avea după mamă o străbună din Pielea Roșii: Princesa Mohawk.

A crescut pe malurile lacului Erie, în marginea pădurilor fără sfârșit și a mlaștinilor fabuloase din aceste ținuturi.

La opt ani purta pușca și adulmeca vânatul ca un pre-pelican de rasă. La nouă ani începu să scrie romane de aventură ca strămoșul său, dar de o lungime prodigioasă. Avea câte o sută capitole de roman și în fiecare capitol trebuia să dea la pământ câte 10-12 indieni și vagabonzi în afară de lege!

Nici odată nu s'a putut adapta mediului civilizat și disciplinei din școala secundară din cauză că mereu fugea dela școală spre a bate câmpii și pădurile.

Atunci a intrat ca vânător și pregătitor de lațuri pentru vânat într'un ținut foarte păduros din jurul lacului Michigan.

Îl vedem deci trecând din viața liberă a omului de pădure în inima civilizației, mai întâi ca student la Universitate apoi ca prim redactor la ziarul *News-Tribune* din Detroit. Acolo stătu ei șapte ani. După care timp ca și când ar fi ascultat glasul chemării din alte vremuri, glasul sângelui său indian și îndemnul spiritului de aventură al străbunului său romancier, plecă spre ținuturile tainice și nestrăbătute ale Northlandului, din extremul nord al Americii.

INSEMNARI

Truile de amatori

Federația societăților teatrale de amatori și-a ținut de curând la Rouen al optălea congres. La acest congres au luat parte reprezentanți ai Belgiei, ai Elveției, ai Angliei etc. Congresul a avut un succes desăvârșit.

Cetind această informație, ne-am gândit că la noi mai mult decât oriunde — ar avea rost societățile teatrale de amatori.

Teatrele Naționale, devenite instituții politice, își re-ruțează și-și mențin actorii după cu totul alte considerente decât cele artistice; aleg piese și fac distribuții de roluri în urma unor combinații oculte, în care intriga, „lucrătura”, libertinajul lui al partea lor însemnată.

Scenele oficiale s-au transformat în estrade de Moși, în ecrane cinematografice, în „capele de dame”, etc.

Unde poate vedea la noi spectatorul subțire o piesă bună, jucată cu gust de oameni pricepuți și talentați, chiar pe-o scenă cu trei pereți de pânză cenușie — fără exhibiția de culori ale regizorilor, care amintește reclama dela ușile magazinelor pentru popor sau tapetarea balcoanelor și a ferestrelor cu prilejul unei părăzii naționale?

Nu mai o societate teatrală de amatori ar putea alege și juca bine o piesă în țara noastră.

Elementele de talent sunt în afară de teatru mai multe chiar decât în registrele bugetare de actori și de actrițe. Producțiile școlare sunt o dovadă. Nu-i sfârșit de an când spectatori și nu remarcă, pe scenele improvizate ale liceelor de băieți și de fete, talente remarcabile și chiar ansambluri mai reușite decât cele alcătuite de directorii de scenă oficiali.

Caillaux elevul lui Mallarmé

Iată ce povestește Caillaux în această privință în *Cahiers idéalistes* a lui Eduard Dujardin:

Să fi avut 12 sau 13 ani? Voi fi fost în a șasea sau a cincea? Nu-mi mai aduc aminte exact. N'am păstrat decât mintirea unei dimineți plinoase în care censorul de studii dela liceul Fontanes aduse pe puștii Iosef Caillaux în clasa de engleză a profesorului Stéphane Mallarmé. Părinții mei crezuseră de cuvință să mă scoată dela cursul de germană unde urmam. Se temeau să nu uit Engleza cu care mă îmbuibase o institutoare engleză când era n un copil foar e mic, iar în schimb să nu învăț decât foarte rău sau de loc Germana. Au avut ei dreptate sau nu? Asta nu are nici o importanță.

Ușa se deschise și de pe catedră se scobori o siluetă firavă plutind într-o robă neagră foarte largă. De sub o tocă mare, prea mare, care covârșea capul, ascunde părul și fruntea, răsăr niște muștați lungi și blonde-castanii care inghit toată fața. Niște ochi albaștri, cenușii, de o culoare ce nu se poate defini. Transparenți de obicei, limpezi ca apa unui lac, se aburesc alte ori ca de o taină. Blandeța privirii contrastează cu atitudinea lui rigidă, atitudine incremenită, cu ceva hieratic în gesturi. Dar copiii își bat joc de această ținută gravă căci își dau seama că profesorul vrea să joace un rol în fața lor. „Ori cum ar fi el, e om de treabă” își zic între ei; „și apoi, spun ei celui nou venit, poți să-ți faci de cap în clasa lui!”

Eu luai spusese aceste de bani bunii. Mă și grabii chiar să le pun la încercare dela prima lecție. Mă servesc de prilejul unei uși care nu se închide sau de un geam care se izbește și strig cât pot „Ajutor”. Nici ecou, nici succes! Mallarmé imi dă, odată cu o rece și scurtă dojană, un „pensum” care mă cam răcorește: o mie de versuri de copiat. E adevărat că mă și liniștește imediat. „Elev Tamburini”, zice profesorul, scrie o mie de versuri pentru elevul Caillaux”. „Elevul Tamburini”, nepotul narelui cântăreț, un bălan draguț, aproape albicios, se preface că scrie făcându-mi semn cu ochiul. Opt zile mai târziu, la clasa următoare, Mallarmé întreabă: „Elev Tamburini, unde sunt pedepsele?” „Nu sunt d-le Profesor, căci elevii au fost foarte cuminți data trecută.”

Cu timpul Caillaux deveni elevul favorit al lui Mallarmé. Intr-o zi acesta citi copiilor traducerea poeziei „Le Corbeau” a lui Edgar Poe. Dar ce să înțeleagă niște copii de 12—13 ani din poezia aceia atât de profundă și mai ales tradusă și în limba intortochiată a lui Mallarmé? Au rămas toți uluiți, iar la eșire au recunoscut într-un glas că profesorul „e sari!”

E mai rău că această părere copilărească este împărțită de mulți încă până azi, de și Stéphane Mallarmé a fost ales Prinț al poeziei cu 27 de voturi la plebiscitul foii „la Plume”.

Moartea lui Amy Lowell

Poeta americană Amy Lowell a încetat din viață în ajunul plecării sale spre Europa, unde urma să țină un ciclu de conferințe.

Moartea a surprins-o în ziua de 12 Mai 1925, la Brookline, ocalitate aristocratică lângă Boston, în vrăsta de 51 ani (n. 9 Februarie 1874).

Amy Lowell este cel dintău poet al Renașterii americane. Primele sale volume de versuri (s dome of many-coloured glass 1912, Sword Blades and Poppy seed 1914) se resimt de influența simbolismului francez. Cu volumul *Men, Women and Ghosts* (1916) ea se desface de maniera simbolistă, pentru a manifesta influențe din Robert Browning. Amy Lowell caută sufletul în acțiune, fie chiar în prada durerii care este, în esență, cea mai frumoasă acțiune a sufletului. Zugrăvește deci în tablouri scurte, legende și fapte eroice.

Dorința de a fi originală, a dus-o pe Amy Lowell la drumuri noi. În *Can Grande's Castle* (1918) găsim proze polifonice care vor deveni cel mai perfect instrument de exprimare pentru această poetă.

Legende (1921) cuprind un amestec de versuri libere și proze polifonice. În ele se oglindește o imaginație vie, stăpânirea vocabularului și o adevărată orgie de ritmuri. Pe lângă versuri, opera critică a scriitoarei americane merită toată atențiunea.

Amy Lowell era o figură populară și iubită în Statele-Unite, iar în cercurile literare din Occident se bucura de aprecieri elogioase.

Lucie Cousturier

A murit de curând la Paris d-na Lucie Cousturier, autoarea câtorva volume interesante și ciudate.

Carierea literară a d-nei Cousturier a fost destul de originală. De obicei, femeile se „cam” ocupă cu literatura în prima tinerețe, atunci când nu prea au ce spune (ca și bărbații, de altfel). Pe urmă — le trece. Le trece chiar mai ușor decât bărbaților.

Doamna Lucie Cousturier a început să scrie la vârsta când alte femei se lasă de literatură. Și a scris numai pentru că a găsit ceva într-adevăr nou și interesant de spus.

Înainte de războiu, Lucie Cousturier se ocupa cu pictura și publica articole de critică de artă. În 1916, în primăvară, s'au instalat lângă vila din apropiere de Fréjus lagăre de Senegalezi. Acești negri, „ces grands enfants mélancoliques”, candidi și misterioși, au trezit curiozitatea și simpatia d-nei Cousturier. În vila ei, d-na Cousturier a deschis o școală în care a învățat pe mulți să scrie și să citească. Iar ea, a învățat cu acest prilej să-i cunoască.

Atunci a apărut cel dintău volum al ei: *Mes inconnus chez moi*. Cartea, apărută în vremuri tulburi, n'a pătruns în marea public, n'a avut succes de librărie. Dar pentru puținii care au citit-o, talentul matur și spontan al d-nei Cousturier a fos o surprinzătoare revelație.

A publicat după aceea, în *Cahiers d'aujourd'hui* a lui Besson, *Signac*, un model de critică. Era debilă și bolnavă. Nerăbdarea de a-și revedea „necunoscuții” au făcut-o să nu ție samă de sănătate și să plece la ei. A străbătut Africa Occidentală. A întâlnit pe unii dintre foștii elevi de la Fréjus, care au întâmpinat-o cu entuziasm și cu dragoste. S'a întors în Franța, epuizată. A scris două romane sub titlul comun de *Mes Inconnus chez eux*. Cel dintău, *Mon amie Fatou, citadine*, a apărut. Cellalt, *Mon ami Soumaré* lapot, e sub presă. Au mai rămas în urma ei încă două romane neisprăvite.

De o jumătate de veac încoace, exploratori îndrăzneți au pătruns până în cele mai ascunse taine ale solului african. Datorită lor, de azi înainte Africa nu ne mai poate oferi multe surprize. Lucie Cousturier a fost și ea o îndrăzneță și originală exploratoare. Ea a încercat și a reușit să pătrundă în sufletul ne-explorat al rasei negre. Ca să înțeleagă acest suflet sfios și îndărătnic, mândru și rezervat, viclean și grav, copilăros și bătrân, — i-a trebuit răbdarea, înțelegerea și blândeța unui mare iubitor de oameni. Lucie Cousturier a avut un suflet de artist și de misionar.

Dar, deoarece n'a scris romane sentimentale ori de senzație, Lucie Cousturier nu e încă destul de cunoscută de marea public francez. Iar la noi, nu i se cunoaște nici numele.

Spiritul lui Paul de Saint-Victor

Se credea, până mai acum, după mărturia dicționarelor biografice și enciclopedice, că Paul de Saint-Victor, autorul mărețului „essai”: „Hommes et Dieux”, s'a născut în 1826 sau chiar în 1827.

Centenarul nașterii lui nu era așteptat decât pentru anul viitor. Se pare că dicționarele au greșit. Paul de Saint-Victor s'a născut în 1825.

„Când citesc pe Saint-Victor, spunea Lamartine, pun ochelari albaștri”. Altcineva scria: „Saint-Victor are o cupă de aur; tot ce pu înăuntru, strălucește”. Aubryet, care-l numea venețianul foiletonului sau Don Juanul frazel, adăuga, imediat ce-l boteza astfel: „Este omul care, după câte cunosc, a avut cel mai mare noroc în stil, fără să mai socotesc norocul cugetării. În afară de cărțile sale, Paul de Saint-Victor avea spirit din abundență. Intr-o zi era chemat să asculte un pianist fenomen, în vârstă, ca toate fenomenele, de 7 sau 8 ani, — după care profesorul minunatului copil îl întrebă:

— El, ce zici de pianistul nostru care n'are decât 8 ani?

— Pentru că n'are 16, ne-a plictisit pe jumătate — răspunse Paul de Saint-Victor.

Octave Mirbeau

Romancierul și dramaturgul de vază cunoscut la noi mai cu seamă prin piesa *Banii* (Les affaires sont les affaires), jucată cu un mare și durabil succes, s'a născut în 1848. A scos prin 1872 o foaie bonapartistă, a fost prin 1877 subprefect, — apoi s'a închinat literaturii. În calitate de cronicar la „Figaro” s'a făcut repede vestit prin spiritul său răutăcios.

În 1885 dete la lumină întâiul său roman: *Jean Mercelin*. Dar reputația i-o stabiliră mai ales cele următoare: *Calvarul*, *Abatele Iules*, *Familia Carmettes*, romanul antiiezuitic *Sebastian Roche*, apoi *Grădina Chinurilor*, care se întrece în grozăvii sensuale, — și, mai presus decât toate, vestitele *Memorii unei cameriste* și *21 de zile ale unui neurastenic*, în cari Mirbeau tratează, fără jenă, dar cu un spirit scânteietor, chestiunile cele mai... neexprimabile.

A dat teatrului câteva piese care au făcut mare valvă, așa au fost: *Păstori răi*, care pune în conflict un lucrător revoluționar, un patron nehotărît și un tânăr burghez idealist, într-o grevă brutală și mistică. Piesa *Căminul* (1908), satiră violentă la carității, așa cum se practică în lumea bună. Dar cea mai puternică e drama lui sarcastică: *Afacerile sunt afaceri* (Banii), intrată în repertoriul permanent al Comediei Franceze și jucată în toate țările. În figura eroului acestei piese, Isidor Lechat, omul de afaceri modern, — Mirbeau a pictat un grandios portret care va rămănea. În tipul acesta e îngrămădit tot ce autorul — tovarăș de luptă al lui Zola în afacerea Dreyfus — disprețuia în societatea contemporană: cruzime burgheză, egoism flecar, închinarea la materialism, disprețul adevărului artistic și socialismul, când cade în oportunism.

Câteva alte piese într'un act, de asemenea mult reprezentate, le-a adunat în volumul intitulat: *Farse și moralități*. Criticile lui de artă erau temute și dădeau tonul.

A murit în 1917.

Despre femei

Înima îi este femeii prietenă și dușmană în acelaș timp.

Se va găsi pururea de spus ceva nou despre femei, atăta timp cât va mai rămănea măcar una pe pământ.

Bărbatul ar merge mai totdeauna drept înainte, dacă n'ar întâlni pe femeie la fiecare pas. E-un tovarăș încântător de călătorie, care nu-și cunoaște calea și ne împiedecă să o vedem pe-a noastră.

De când e lumea, rochiile se schimbă, — femeile nu.

De vrei să știi vârsta unei femei, întreab-o pe ea și pe prietena ei. Ea va zice treizeci de ani, prietena va zice patruzeci; vei lua termenul mijlociu.

Fetele frumoase sunt cași răndunelele: aduc noroc casei. (Arsène Houssaye)

Azi toate căsătoriile se fac sub regimul dotal. Părinții încredințază sofului cu plăcere: corpul, sănătatea, fericirea copiilor și viitoarei soții, — afară de zestre.

(Edmond et Jules de Goncourt)

MARUNTE:

— La toamnă va apărea, într-o ediție de lux, un volum al d-lui Mihail Sadoveanu, intitulat: „Țara de dincolo de negură” și care cuprinde povestiri de vânătoare. Acest volum este artistic ilustrat de d. V. I. Popa.

— Centenarul romantismului va fi sărbătorit de Comedia Franceză cu un fast deosebit. Împlinirea a o sută de ani dela apariția revistei „Prefață la Cronwell” de Victor Hugo, impune reluarea pieselor acestuia, precum și ale lui Musset și Alfred de Vigny.

— A opta ediție a dicționarului Academiei franceze, început încă de acum cincizeci de ani, va apărea la începutul anului viitor.

— O nouă scumpire a cărților în Franța. Începând de la 1 Septembrie, cărțile obișnuite își vor urca prețul dela 7.50 fr. la 9 fr.

— S'a vândut la Paris cu 631.000 fr. (adică 528.000 fr. plus taxa) tabloul „Le grand arbre au lieudit Montbriand” de Cézanne.

— La 31 August se închide concursul deschis de „Cercle de Paris” pentru poezie și piese de teatru. Primele treizeci de poeme, în ordinea clasificării, vor fi publicate în revista „Poésie” și vor fi recitate de artiștii Comediei Franceze. Poeziile nu trebuie să treacă de 150 de versuri.

Piese trebuie să fie într'un act: proză sau versuri. Durata reprezentației: 40 de minute. Primele trei piese se vor juca la Teatrul Michel.

Proclamarea rezultatului ambelor concursuri se va face sub președinția contesei de Noailles și a d-lui Edmond Haraucourt.

— Bernard Shaw spune că în tinerețe, cultura lui a avut mai ales un caracter muzical. A fost influențat de Dickens și mai târziu, de Molière, — dar Mozart l-a captivat cu deosebire. L-a cetit pe Shelley dela un capăt la altul, gustându-l cu plăcere, — dar Beethoven și Wagner îl atrăgeau de-așemenea.

Bernard Shaw s'a ocupat și cu științele.—Cred chiar că am adus unele contribuții la teoria evoluției creatoare (asta-i cel puțin părerea mea). Puteți face o apropiere între act. III din „Om și supra-om” și tratatul lui Bergson.

— Leonardo da Vinci este admirat ca artist. El a fost însă și un om de știință. S'a ocupat în special cu anatomia, notând observații surprinzător de exacte. A fost și inginer, fizician, arhitect, geolog, etc. Este descoperitorul principiilor pe care se bazează multe din invențiile de mai târziu. Dar medicina, mai cu seamă l-a atras — Leonardo da Vinci reușind să fie nu numai un anatomist dar și un fiziolog remarcabil.

— Joseph Billiet a scris o excelentă dare de seamă asupra lui *Frans Masereel*, gravor în lemn, care, ca și Grosz, a exprimat cu mult realism, cu vigoare și imaginație, viața marilor orașe moderne.

— Va apare în curând — postum — „Le roman renan”, de Maurice Barrès.

— „Aurul Patriei” se întitulează noul volum de versuri al d-lui Volbură Poiană.

— A apărut o bună traducere — datorită d-lui St. Bezdechi — din opera Sf. Atanasie cel Mare, însoțită de un studiu asupra vieții și operii marelui patriarh.

— A apărut romanul „Sur la plage” de Lucien Trente, lucrare consacrată lunei balneare.

— A apărut No. 7 din revista „Paza”.

— A apărut „Cosinzeana” No. 11.

A Apărut

LECTURA No. 27
„Floarea literaturilor străine”

Octave Mirbeau
Divortul Meu

EMOȚIONANTUL ROMAN AL UNEI CASNICII

În românește de CONST. A. I. GHICA

Numai 3 lei — scrierea complexă

La toți chioșcarli și librării

Curiozități

Monumentul lui Adam

Orașul Filadelfia din Canada ridică un mare monument în memoria celui dintău om, Adam. Dezvelirea solemnă a monumentului e fixată pentru ziua de 28 Octombrie 1925. Monumentul e așezat în centrul parcului comunal și reprezintă statuaia lui Adam de șapte metri înălțime. Cel dintău om e sculptat absolut gol, fără nici o acoperire, ceea ce pare atât de neobicinuit pentru mentalitatea puritanilor religioși din Canada! Un grup de sculptori sub direcțiunea unui șef foarte reputat mai lucrează la perfecționarea sculpturii. Inițiatorii acestei opere declară că e absolut de neprimut, de ce omenirea n'a ridicat încă asemenea monumente cu sutele, pretutindeni; fiindcă cel dintău om merită a ceașta atenție sacră incomparabil mai mult decât toți primarii orașelor, miniștrii, scriitorii sau generalii și regii. Filadelfia a decis să repare această nedreptate. O inscripție pe monument va glăsi: „Acest monument, cel dintău în Lumea Nouă, s'a ridicat în cinstea și memoria lui Adam, primul om de pe pământ, în semn de recunoștință și evlavie din partea posterității lui în viață, la Filadelfia, în secolul al 75-lea, dela crearea lumii”. Sub această inscripție se află ceasul de soare, iar sub el încă o inscripție, latină: „Sic transit gloria mundi” — astfel trece slava acestei lumi... E curios că ziua dezvelirii, 28 Octombrie, a fost aleasă de comitet după mai multe discuții, care au avut ca rezultat o decizie unanimă că ziua aceasta e data exactă a nașterii lui Adam.

Monumentul Marelui Betiv

Statisticile constată că alcoolicii mor în vârstă prematură. Oricine știe dealtfel cât de dăunător e alcoolul. Toți sunt unii bețivi care ajung la vârsta de 100 ani. În această privință, un exemplu strălucit a fost dat de un Irlandez, pe al cărui mormânt stă un monument cu următoarea inscripție:

„Aci odihnește Brown mort la vârsta de 120 ani. Toată viața lui a fost beat, și se spunea că moartea se speria și fugea de el. O zi numai, contra obiceiului, a fost treaz, și în acea zi moartea s'a hotărât să intre în luptă cu dânsul; și la urma urmei acest bețiv fără pereche a fost doborât”.

I se va ridica și el un monument?

În Savoy lângă Nizza trăește o bătrână de 100 de ani, care se întreține din munca proprie, și care bea numai cafea neagră, câte 40 cești pe zi. Mănâncă foarte puțin.

Stabilirea datelor noi

Cu ce nu se ocupă omul curios? Comitetul din Filadelfia pentru ridicarea monumentului lui Adam, cel dintău om, a hotărât că ziua nașterii lui Adam e 28 Octombrie! Acuma astronomul Levy a calculat definitiv ziua morții lui Isus: 7 Aprilie din anul al 30-lea al erei creștine.

Totuși vom avea încă mult timp de aface cu tradiția bisericească, care mută Paștele din an în an...

Biserica și reclama

Reclama e atât de dezvoltată în America încât te întrebi: pe cine mai reușesc să ispitească și să seducă reclamaștii? Doar fiecare american face multă reclamă pentru mărfurile, aparatele sau produsele lui. Atunci — reclamaștii de acolo nu se ademesc decât unul pe altul?

Dar iată că și religia își croește acolo drum tot prin reclamă. S'a făcut sfeșanie fundamentelor pentru cea mai mare catedrală din lume, la New-York, cu numele de Sf. Ioan.

Fondul inițial de 10 milioane dolari trebuia acoperit pe măsura clădirii, din ofrandele credincioșilor. Însă cu toate apelurile disperate ale comitetului de construcție, cu mitropolitul Manning în frunte, afluența de mijloace a fost din cale afară de slabă. S'ar putea crede că în America „misticismului raționalist” și a sectelor, fondul religiei a secat definitiv? — Nu. Orice afacere, care cere parale, trebuie bazată numai pe reclamă. Mitropolitul Manning pricepu acest adevăr și însărcină o agenție de reclamă să se ocupe de fondul catedralei, cedându-i 30 la sută din „câștig”. În foarte scurt timp agenția a realizat pentru comitet 8 milioane dolari și se mai ocupă înainte cu febrilitate cu strângerea fondurilor. Americanul rămăne primitiv ca concepție, se încrede în religiile oficiale sau „opozitioniste”, e gata să contribuie cu punga lui la clădirea a zece catedrale, însă e extrem de ocupat, asurzit de zarva tehnicii uriașe și n'are timp nici atențiunea pentru subscripții și predici.

Nu mai reclama senzațională, obraznică, zgomotoasă știe să-i zmulgă bani până și pentru lucrurile dumnezeiești...

Inchisoarea ca penslune

Margareta Kallaghan de 60 ani, din New-York, a pierdut un proces la tribunalul civil. Când judecătorul pronunță sentința în favoarea părții adverse, Margareta proferă câteva cuvinte foarte ofensătoare la adresa tribunalului. Acesta se institui pe loc pentru judecarea cazului și o condamnă la trei luni închisoare. Margareta fu internată chiar peste o oră după fapta ei atât de urată.

Un mare avocat B. Kitting îi propuse peste câteva zile să înceapă demersuri, gratis, pentru a o scăpa de închisoare. Însă Margareta îi mulțumi, dar refuză să-i primească acest serviciu dezinteresat.

Argumentația ei era:

— Aș petrece restul zilelor mele, cu plăcere, în închisoare. Am aci o îngrijire, la care n'am visat vreodată acasă, nici cu 125 dolari pe săptămână. Sunt vizitată zilnic de doctor. Măna mea bolnavă primește fricțiuni minunate, regulat. Mi-se dă o mâncare excelentă. Stau în liniște absolută. Nu, nu vreau să părăsesc închisoarea. Adevărata închisoare e acasă la mine”.

Se vor lua măsuri ca Margareta să nu mai facă vreo nouă gafă pentru a nimici la închisoare atât de ideală în Statele-Unite?

COMPILATOR

Adevărul

FONDATORI AL. V. BELDIN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Peste Ocean

— JURNAL DE BORD —

Emigranții

Am făcut cunoștință cu un american simpatic și interesant. Înalt, uscat, nervos, vorbește bine franceză. Director general la o mare companie de căi ferate din Pennsylvania. În primele zile de sosire stănd lungi pe punte ore întregi, într-o completă tăcere, cu ochii pe jumătate închiși, fără să miște nici o limbă de deget. Credeam că urmează vreun regim riguros medical. Când l-am întrebare boala are, americanul începu să râdă ca un copil.

— Sufăr de oboseală. Eu lucrez foarte mult și am nevoie din când în când de câteva zile de repaus absolut, pe care cu greu îl pot găsi. Ori unde mă ascund, subalternii mei mă află și nu-mi dau pace. După o lungă experiență, am ajuns la convingerea că singurul loc unde pot să mă refugiez și să mă odihnesc în pace e numai aci pe bordul unui transatlantic. Când mă simt obosit mă îmbarc și fac un voiaj până în Europa însoțindu-mă cu prima cursă. Uneori nici nu debarc de loc. Stau tot timpul pe vapor. Viața asta de bord și aerul ozonat al Oceanului îmi fac foarte bine. Unde poți găsi un loc mai bun de repaus și refacere ca aici?

Treceam cu el prin sala de fumat admirând sculpturile în stejar masiv, când îl văzui că să oprește în dreptul unui tablou, care acoperea panoul dela mijloc. O copie după un tablou celebru: scena în care Cristof Columb expune planurile sale în fața supremului consiliu format din călugării cei mai savanți ai timpului — despotul tribunal catolic care-și bătușe joc și de fanteziile lui Galileu. Pictorul a prins un moment interesant: Columb la mijloc, cu o hartă aruncată la picioare, ține un compas în mână și, c'o privire de halucinat, privește în vag. În jurul lui călugării răd bălăndu-și joc de planurile expuse. Unii îl arată cu degetul ca pe un iluminat, alții discută nebunia încercării de a desoperi pământuri necunoscute în pustii nestrăbătute al Oceanului.

— Iată, — începu americanul apucându-mă de braț, — o lecție strășnică pentru omenire. Columb n'a făcut o descoperire științifică, ci un mare act de voință, o întreprindere de energie și de curaj, învingând toate dificultățile ce i s'au pus în cale.

El este cel întâiu care a înfruntat groaza instinctivă, pe care omul o avea de spațiul oceanic — acel vid planctar, evitat ca și desertul nisipos fără apă și oaze. E sigur că înaintea lui visase și alții că dincolo de orizont oceanic sunt pământuri necunoscute. E probabil că, înaintea lui, Vichingii din Norvegia și Danemarca, să fi atins coastele Groenlandei și a Labradorului. Nici o urmă însă n'a rămas din aceste întreprinderi efemere, fără valoare socială și etnică.

Dacă s'a înșelat Columb plecând cu ideea preconcepută că trebuie să ajungă în India, sau că mergea să caute cele două insule: Antilia și Cypangiu, despre care legendele timpului povesteau minuni, aceasta nu micșorează într-un mic meritul marelui Genovez, căci întreprinderea lui rămâne un mare act de voință.

Un pictor italian se instalase pe puntea de sus ca să schițeze câteva scene din viața de bord a emigranților. Mă apropii de el. Emigranții!... De câte ori în visurile fragede vrăste, în fantezia aprinsă de citirea cărților ilustrate pentru copii, nu urmărisem cu lacrimile în ochi, cu inima strânsă de emoție, peripețiile *Emigranților în Brazilia*. Atras magnetic spre necunoscut, de câteori nu mă văzusem amestecat în gloata celorlalte desmoșteniți, cari plecau peste Ocean să-și caute pâinea în țări îndepărtate.

Pentru întâia oară i-am văzut de aproape, într-o seară umedă, pe-o ceață densă de Octombrie, la Rotterdam, în prima mea călătorie.

Întârziasem rătăcind singur prin sinistrul cartier al *bord-nausurilor* infecte din jurul portului. Tavernele de-alungul cheiului, cu firme scrise în șase limbi, gemeau de-o lume zgometoasă și cosmopolită. În seara aceea sosise un transatlantic al liniei „America-Holand” și a doua zi dimineața un alt vapor trebuia să plece pentru New-York. Silueta fantastică a colosului acostat la chei se desprindea din negura groasă care învăluia portul. Jos, în fața lui, abia se deslușea furnicarul omenesc agităndu-se în zgometul cricurilor cu aburi care descărau mărfurile aduse de departe. Pe lespezile de piatră, umede și negre de praful de cărbune, se scurgeau trăgănat grupele de emigranți: oameni aurii și obosiți, suflând greoiu, încovoiați sub greutatea sărăcăciosului bagaj pe care-l cărau spre vapor; femei cu bocce în spărate strângând la sân copii mici, tărând pe cei mai răsarți care alunecau în mers agățați de poalele fustelor.

În tumultul și trepidăția de pe cheiri mi s'a părut că aud o vorbă românească.

Tresar și mă întorc. În lumina difuză a unui bec, văd un pătrân uscat și îndoit. Pare că se jăluie cu un glas plângător către doi oameni mai tineri, care-și scoteau din sân niște bani pe care i tot numărau cu grijă. Întru în vorbă. Erau Români din ținutul Făgărașului. Plecau în America chemați de rudele lor stabilite acolo de câțiva ani. Bătrânul, sosit atunci cu vaporul, începu să-mi insere nenorocirea lui: Un băiat, plecat de trei ani acolo, i-a trimis bani de drum. El și-a întocmit toate actele de călătorie și când a ajuns la New-York, taman la debarcare, doctorul care l-a inspectat, l-a respins că e prea slab și bătrân. Ci-că America n'are ce face cu oameni nevolnici.

— Căinoși și răi la inimă sunt oamenii pe-acolo, domnule. Ce să fac? dacă n'am avut noroc mă întorc iar la mine în sat, sfârși bătrânul resemnăt, pe când își schimba cu cei doi tineri, banii — dându-le dolari și luând coroane.

Acum privesc în jos la furnicarul acesta omenesc, din care se ridică până la noi un zgomet neîntreput și confuz, format de atâtea limbi deosebite. După fizionomie și îmbrăcăminte mă încerc să ghicesc țara din care vine fiecare. Toți poartă câte o placardă de carton numerotată, prinsă

la cheutoarea hainei. Bătrâni sunt prea puțini, mai toți oameni în floarea vârstei și femei tinere c'o droac de copii în jurul lor. Nu dibuiesc cu ochii nici un grup de Români.

Mă scobor pe puntea de jos. Americanul mă urmează. Trec pe lângă un grup de Sași. Tăcuți și gravi, citesc cărți religioase pe care le împart pe bord la fiecare cursă propagandistele pentru răspândirea bibliei.

Dintr'un grup de Slovaci o armonică își amestecă notele răgușite cu cele ascuțite ale unei mandoline, pe care o zgărie cu foc un Grec sentimental. Doi Greci aprinși se ceartă din cauza unei cutii de cremă de ghețe.

Tocmai în capăt, lângă roșul aprins al șalurilor unor unguroaice îmbujorate, zăresc albul cămășilor cu alțițe și negrul fotelor — discretul port al femeilor din părțile Sibiei. Sunt vreo zece familii de români de pe valea Oltului.

— Dar cum v'ați hotărât, oameni buni, să plecați așa departe?

Un om mai în vârstă, care sta cu zăbunul aruncat pe un umăr, cu ochii pierduți pe luciul valurilor, tresări întorcându-se brusc spre mine.

— Hei iaca și un domn dela noi. Ne-am hotărât să plecăm că ne-au chemat rudele de-acolo care ne-au trimis și bani de drum. Ce să facem? Că noi suntem de prin partea muntelui. Numai răpi și coclauri. N'avem pământ de lucru.

— Ei, și aveți de gând să vă întoarceți ori ați plecat pentru totdeauna?

— De, parcă știe omul ce-l așteaptă! Iaca, dela noi din Porcești au plecat mulți și s'au întors cu bani. *Cooperativa Porceșteană* e una dintre cele mai bogate din ținutul Sibiului.

O femeie rumenă și zdravănă — tip de Silișteancă — cu picioarele goale pe puntea de lemn, sta rezemată de-o balustradă, c'un copil la sân. Dolofanul, pentru că scăpase sfărul țafei, ne privea încruntat cu ochii lui negri ca două mure coapte, pe când își suga supărat buzele. Un băiețuș mai mare dormea dus având drept căpătâi o căciulă mițoasă.

— Hei, ce știu copiii... dorm buștean, fără grijă... că dacă noi ne chinuim ca să ne căutăm norocul, e tot pentru ei... poate or trăi ei mai bine când or ajunge mari, — spuse o femeie mai coaptă care clătea niște albituri într'un lighean.

Pe când ne întorceam, americanul care observase cu atenție figurile și îmbrăcămintea — ca un geambaș la un târg de cai — îmi spuse cu toată convingerea:

— Sunt elemente foarte bune, le cunosc eu. Dar au defectul că se întorc mulți înapoi.

Îi răspund surâzând: „Noi am vrea să se întoarcă toți”. Americanul mă apucă de braț și aplicându-se îmi șopti: „La noi, emigranții cari se întorc, sunt socotiți ca *lași*. Oamenii care n'au avut curajul să lupte până la capăt, să izbutească, să ajungă liberi și stăpâni. Slăbiciunea îi atrage înapoi în sclavia din care au venit. Ca și copiii aceștia, pe care îi vedem acum pe puntea asta, au venit odată niște copii care să numeau Carnegie, Gould și Rockefeller”.

Când să urcăm scara, trecem pe lângă un grup de Evrei. După vechiul port — laibere lungi, lustrite, căciuli cu fundul de catifea — se cunoșteau că sunt din Polonia sau Rusia. Americanul îi arată c'un gest larg.

— Iată tipuri care întodeauna mi-au fost simpatice.

După o tăcere, el urmă cu hotărâre:

— Da, acolo unde îi văd apărând sunt sigur că se deschide un nou teren de lucru, de afaceri și de viață. Instinctul lor vital, finețea, energia și tenacitatea lor animează activitatea regiunii unde se așază. În tragica lor istorie, veșnic răătăcitori, au fost pretutindenea un admirabil element de progres.

Ne oprim în sala de fumat, la masa profesorului belgian, care-și bea liniștit vermul. Americanul reluă convorbirea întreruptă.

— Noi avem încă nevoie de mână de lucru. Dar căutăm marfă omenască bună, de prima calitate.

— Cam greu, îl întrerup eu, să alegeți când în fiecare an vapoarele vârsă un milion de suflete pe țărmul american — elemente aduse din toate părțile lumii. Ce-a mai rămas din rasa fondatoare, din tipul tradițional al *Unchului Sam*? Cred că americanii de azi nu mai au nimic britanic decât doar limba, și aceea încă foarte alterată.

Traficul ce se făcea altădată cu sclavii negri, pe timpul vaselor cu pânze, se repetă azi cu emigranții albi pe care îi transportă vapoarele transatlantice. Numai grație acestei marfi omeniești s'au dezvoltat marile companii de navigație. Belgianul, care-și golise paharul, intră în vorbă:

— Eu cred că ceea ce a fost Mediterana pentru lumea veche e Atlanticul pentru epoca noastră. Oceanul acesta a devenit Mediterana rasei albe. Migrațiile acestea transatlantice, amestecul acesta de rase și popoare, toată circulația oceanică pe care o vedem, nu este decât repetiția pe o scară mult mai mare, a vechei mișcări omeniești din Mediterana. Și America de azi, oricât de vastă este, eu n'o consider decât ca o Cartagenă sau vechiul Tyr. De când Oceanul, acest vid planctar, s'a transformat dintr'un obstacol într'un câmp deschis, cu nesfârșite drumuri, prin migrațiile maritime mai lesne decât cele terestre, se modifică repartiția populației pe glob, căutând fatal o stabilire de echilibru după principiul vaselor comunicante.

Aluviunile acestea periodice aruncă milioane de oameni anual pe țărmurile noului continent. Toate exemplarele umanității se amestecă și fierb în cazanul acesta din care nu se știe ce va ieși odată.

— A ieșit, răspunse scurt Americanul, o varietate nouă a speciei umane. Primele colonizări spaniole n'au fost durabile, căci erau compuse din aventurieri care căutau aur. Numai după ce au venit oameni care în loc de aur căutau pâine, s'a putut fixa o populație care să întemeieze o societate și un stat. Primii care au prins rădăcini au fost puritanii englezi, proscrisii Europei: un grup selectat, oa-

Intre scriitori

Tristan Bernard a fost un școlar foarte mediocru. Și la liceul din Besançon, și la liceul Condorcet din Paris, nu se distingea mai prin nimica. În special la matematici nu pricepea de loc.

Pentru ca să-și poată trece examenele, părinții lui îi luară un preparator și Tristan Bernard începu să iee lecții de algebră și de trigonometrie.

Ori de câte ori venea însă acasă la profesor — înainte de a începe lecția, cerea voie să-i citească versuri de ale lui — declarându-i că altfel îl este cu neputință să fie atent. Văzând-nevrând profesorul consimțea, după care începea preparația.

— Cât de bine explici! — îi spuse odată Tristan Bernard preparatorului.

— Ai înțeles?

— Nici un cuvânt — parc'ai vorbi chinezește — dar simt că trebuie să fie foarte lămurit.

Într-o zi profesorul, plictisit, îi zise:

— În condițiile acestea nu pot să-ți mai dau lecție, fiindcă nu vreau să fur banii tatălui dumitale.

Tristan Bernard îi răspunse:

— M'am deprins atât de bine, că mi-ar veni greu să nu mai vin la dumneata. Uite, o idee: Am un văr — care dorește foarte mult să învețe știința asta poznasă. Îl voi aduce în fiecare zi. Eu îți voiui ceti ca și până acumă versurile mele, iar dumneata îi vei da lecție lui. Cu chipul acesta împăcam toate interesele. Munca dumitale va folosi cuiva și nu vei mai putea spune că furi banii tatălui meu.

Într'adevăr, a doua zi elevul veni însoțit de un tânăr. Și pe când acesta asculta cu mare luare aminte explicațiile profesorului, Tristan Bernard — care făcea cucoși de hârtie — îi spuse:

— Nu-i așa că explică bine?

— Foarte bine, răspunse vârul său.

— Și... tu înțelegi?

— Perfect!

— Ești un om cu noroc — încheie Tristan Bernard.

Și așa vârul său a ajuns un inginer vestit, iar Tristan Bernard, și fără de matematici, unul din cei mai de seamă umoriști pe care-i are Franța.

meni încercați, hotărâți, instruiți și tenace. Elemente care-și făcuseră probele de încercare prin persecuțiile religioase, pe care le suferiseră. Deși erau certați cu Regele Angliei și mai târziu s'au revoltat scuturând jugul patriei mume, ei nu erau decât Englezi, căci obiceiurile, ideile și suferințele lor erau englezești.

— Așa e, — îl întrerupse Belgianul, — dar după primii coloniști englezi, francezi și olandezi, a început pe la 1850 exodul Germanilor, iar de vre-o treizeci de ani se scurg fără încetare toate neamurile de oameni din Sudul și Răsăritul Europei: Italiani, Greci, Armeni, Unguri, Slavi, Români, fără să mai socotim imensa masă a Evreilor din Rusia și Polonia.

Din această invazie nu va ieși o Americă nouă, care va compromite civilizația sau va schimba caracterul propriu pe care-l are. Căci Americanii nu se înmulțesc prin naștere ci numai prin emigrare. Rasa fondatoare a ajuns înfecundă, condamnată să dispară complet. Chestiunea copiilor, asta-i marea problemă care se pune în America.

— Dar nu ne vin copii gata făcuți din Europa? Îi adoptăm după voință, închizând și deschizând robinetul emigrărilor.

— Dar până când, izbucni Belgianul, o să vă dăm noi copii? Să-și facă America copii de care are nevoie.

Femeile americane nu vor să facă de loc copii. Zădărnice a strigat Roosevelt, de atâtea ori în public, femeilor americane, că teama de maternitate este o lășitate socotită ca refuzul soldatului de a intra în foc.

Americancele se încăpățânează; fac de toate, numai copii nu. Cluburi, joc de cărți, joc de bursă, beau, fumează, fac scrimă, luptă de box... Se cred cele mai civilizate creaturi de pe glob și tipurile ideale de mame, dar copii nu vor să facă în paradisul femeilor, care se cheamă America.

Până când o să vă tot facă alții copii? Faceți-vă, domnilor, copii, nu mai comptați pe alții... Și Belgianul, care golise al cincilea pahar de vermul, sfârși c'o anecdotă picaantă, spusă în șoaptă, pe când îi licăreau fosforic ochii mici în fundul orbitelor.

La Versailles i se prezintă lui Ludovic al XV-lea un marchiz de curând înșurat c'o tânără de-o frumusețe răpitoare.

Regele a rămas profund impresionat, și deosebita atenție ce dase tinerii femei era vădită. Noul menaj începu să primească dese invitații regale. Marchizul care cunoștea eticheta dar și culisele curții regale, știind ce trebuie să-l coste invitațiile primite, găsi prețul prea mare și se hotărî la o măsură eroică.

Dădu ordin să puie caii la trăsură. Își îmbarcă nevasta și porni întins la una din proprietățile familiei, în cel mai îndepărtat fund de provincie.

De-acolo trimise o scrisoare la Paris ca răspuns la invitațiile regale: „Noi, Sire, aceștia cari avem plăcerea de a trăi la țară, păstrăm și vechiul obicei din familia noastră ca să ne facem singuri copii...”

JEAN BART



Înainte de a clasa afacerea Darwin

Profesorul Scopes din America a fost condamnat, fiindcă predă teoria lui Darwin.

Ideea de a persecuta pe Darwinisti nu are de ce să ne surprindă. Când un American suferă accidentul de a avea idei, nu poate, în cazul cel mai rău, să aibă decât din acestea. Senzațional nu-i niciodată ce gândește un Yankee. Senzațional este că un Yankee gândește. Cu atât mai mult când e vorba — ca în cazul dela Dayton — cu națiunea întreagă pusă pe picior de cugetare. Fenomenul este fără precedent în Statele-Unite. Cine cunoaște Istoria Noului Continent își poate da sama că e întâia oară când acest harnic și naiv popor se trezește a remarcă o contradicție de principii între două sisteme teoretice.

Noi, în Europa, considerăm conflictul dintre adevărurile științei și dogmele creștine atât de radical irezolvabil, încât îl rezolvăm renunțând de a-l mai rezolva. Iată ce spune, în această privință, savantul Monsieur Bergeret:

„Sistemul lui Copernic și Galileu este absolut inconciliabil cu Fizica Creștină. Totuși, vedem că a pătruns, în Franța și pretutindeni pe lume, până și în școlile primare, fără a modifica cătuși de ușor conceptele teologice pe cari ar fi fost firese să le distrugă în chip absolut. Este cert că ideile unui Laplace asupra Universului fac să apară vechia cosmogonie iudeo-creștină mai puieră chiar decât orlogeria pe care ar inventa-o un ceasornicar elvețian. Cu toate acestea, teoriile lui Laplace sunt expuse lămurit și pe față de aproape un veac, fără ca prin aceasta micile istorioare evrești și caldeie asupra originii lumii, care se găsesc în cărțile sacre ale creștinismului, să fi pierdut ceva din creditul lor printre oameni. Știința nu daună niciodată Religiei, și vom putea oricând demonstra absurditatea vre-unei practici pioase, fără a micșora, prin aceasta, numărul persoanelor care i se dedau”.

O astfel de soluție a conflictului, soluție care consistă în a ignora cu bună știință existența însăși a conflictului — nu este, desigur, dintre cele mai elegante Dar e posibilă și, mai laes, e singura posibilă.

Orice societate, mică sau mare, își are asemenea insolubile antinomii cărora le aplică același tratament. Când, bunaoară, într-o familie de oameni cunsecade, una din fete fuge și se face prostituată, ce împăcare mai poate fi între sentimentul onoarei pătate și dragostea de tată — dacă nu *silița de a uita*? Și, împreună cu părinții, toate persoanele în relații cu aceștia își fac o datorie de a nu pune întrebări referitoare la insolubila problemă, de a face ca și când ea nici n'ar exista.

Tot astfel și divorțul dintre Știință și Religie. Din ferire, sunt părți unde învățămintele lor se împacă. Asupra celorlalte însă, ne facem, pur și simplu, că nu observăm contradicțiunea.

Există dar, în toate societățile, anumite probleme — pe cari, dacă ni se îngăduie să întrebuițăm o expresiune luată din vocabularul tehnic al mecanicii — le-am numi: **probleme-defect**. E în zadar să mai cătăm a ni le pune. Ne alegem doar cu paguba eforturilor infructuoase.

Iată de ce este foarte interesant de remarcat că Americanii, prima dată când își pun în mod național o problemă teoretică, aleg tocmai una din acele de cari vorbeam mai sus. Antinomii pe cari Europeanii nu le pot concilia, să le poată oare Yankeei? Cu siguranță, este altceva la mijloc.

Răspunsul nu-i greu.

Americanului îi convin problemele-standard. Ce trebuie lui, sunt antinomii din acele bune și durabile, care să nu se deterioreze la cel mai mic efort de reflecție. Închipuiți-vă un cetățean din Statele-Unite, decis să gândească, abordând o chestiune rezolvabilă! La cea mai mică soluție, s'a deslișinat problema, s'a stricat ustensiul. Trebuie să-și procure altul, apoi un al treilea, un al patrulea...

Nu se poate. În asemenea condițiuni, cugetarea devine prea puțin rentabilă. Și hotărârea de a deveni o națiune cugetătoare se va amâna atunci până ce se va găsi o mașină apropiată, în stare să poată ori-când repeta indefinit, operațiunea pentru care a fost făcută.

Și iată că în anul de grație 1925, jucăria a fost descoperită. Problema concilierii inconciliabilelor adevăruri ale științei cu... acele ale religiei, este un perfect ustensil, **made in United States**, pentru oamenii grăbiți și ocupați cari vor să se dedea la europeană voluptate de a gândi.

Și cum nici o limită nu poate fi asigurată rezolvării problemei, consumatorul ei poate gândi, ad libitum, 24 48, 72 de ore în șir, toată viața, sau orice altă combinațiune de timp imaginabilă.

Ceeace dincoace de ocean ziceam că e o simplă problemă-defect, dincolo de Atlantic e a fost prefăcută într'un veritabil perpetuum-mobile intelectual.

Fiecare trebuie lăsat să-și gospodărească creierul așa cum se pricepe. Să nu ne mai ocupăm deci cu sfaturi și recriminări, de evenimentele petrecute pe domeniile lui Monroe.

Cât despre neverosimilul acces de bun simț al profesorului Scopes —, acesta e de un interes mai puțin local. Căci, în calitatea sa de miracol, vine să îngroașe numărul argumentelor în favoarea religiei, și este de natură a sdrușcina chiar credințele unui ateu înverstat ca autorul acestor rânduri.

D. I. SUCHIANU

Cărțile Poporului

Obicejurile vechi se desrădăcinează cu greu. Încă de acum treizeci și mai bine de ani, când așteptam premiile cu bătaie de inimă la Săpnetru, — birourile atotputernice ne trimiteau cărți în fața cărora stăteam cu uimire și respect, fără să îndrăznim a le deschide. De atunci, pe când eram învățacel cu pantaloni scurți, păstrez câteva tomuri groase de acte și documente din colecția Hurmuzache. Eu așteptam însă o carte de povesti, care-mi cădea câteodată ca din cer și mă bucura nespus. Însă birourile ministerului copiilor țineau în primul rând să facă un mic serviciu autorilor și editorilor cu cărți din care nu se vânduseră de cât șapte exemplare, cu șapte ordonante eminate dela șapte contabilități. Mai târziu am avut prilejul să mă încredințez că și în ceea ce privește alcătuirea bibliotecilor populare procedura era la fel. Niste traduceri meritorii din clasicii latini, o expunere largă a istoriei filosofilor, iată hrană intelectuală, în zilele iernii, pentru gospodarii dela țară. Se înțelege că se trimiteau la bibliotecă și opere de altă natură, mai ales dintre cele scrise anume în vederea educației multilor, în deosebi cărți cu învățăminte agricole. Am știut curând și cine le alcătuia. Autorii erau deseori oameni cari nu altoiseră un pom și nu plantaseră o varză. Lucrurile s-au schimbat intrucâtva în ceea ce privește proporțiile, păstrându-se obiceiul de a vări ș'un procent oarecare de cărți moarte.

Este deci interesant de văzut ce-au putut ceti la țară iubitorii de cărți în cincizeci de ani, și ce pot ceti astăzi.

Traducerea din clasicii latini n-o deschideau. Căutau însă o brosură de albimărit.

Și între altele, iată ce găseau, textual:

Văzând aceste progrese ce un popor de rasă mongolă (Unguri), încă barbar în caracter și maniere, întrece în întreprinderi pe descendenții rasei latine urmași vitezilor Romani...

Albina face parte din tipul artropodelor, clasa insectelor, ordinul himenopterelor.

Albinele italiene sunt foarte laborioase la lucru. Albinele lucătoare trăiesc dela 2—10 luni, ele viețuiesc așa puțin din cauză că și ruinează viața prin multă muncă ce și depun pentru societatea în care trăiesc.

Albinele îngrijesc cu abnegație larvele și le nutresc timp de 6 zile.

Albinele își așează cuiburile în ordine verticală. Născându-se mățele, ele își aleg din ele pe cea mai perfectă, iar pe celelalte le omorâș; la această operație criminală dă ajutor și matca rămasă în viață.

În interiorul stupilor primitivi nu putem căuta fără a face un mare deranj albinelor.

Topind astfel cearta, toate corpurile necunoscute din ceartă se vor așeza pe fundul vasului, și răsturnând cearta din vas, după ce s'a răcit vom putea curăți toate aceste ingrediente.

Și altele destule, care, se înțelege, ar fi putut rivaliza cu considerațiile asupra lui Tibul și Propertiu, dacă nenorocirii ar fi răsoit traducerea meritorie.

Cărțile de zarzavat și pomologiele în trecut n'au putut găsi cetitori ahonici. Nu știu dacă vor găsi în viitor. Eu mă uit că panerile vânzătorilor de cărți din iarmaroace nu cuprind nimic din toate acestea. Probabil că cetitorii rurali cer — casi mine în copilărie — pagini cari să-i scoată din lumea asta. Panerile cu minuni cuprind biografii de hoți și de haiducii celebri: Tălharii Dragoș și Fulger, haiducii Bujor și Jianu. S'au adăogit în vremea din urmă Banditul Fiori cu mâna de fier și fantasmagoriile unor detectivi imbecili care scapă totuși din toate nenorocirile posibile și imposibile. Trebuie să ținem seamă mai ales de cărțile de poezii cu 32 de cântece, cu 80 de cântece. Dor și amor cu 150 cântece și cu 220 cântece. În sfârșit nicidec nu lipsesc amatorii pentru Visul Maicii Domnului, Minunile Sfântului Sisoie și Epistola Domnului nostru Isus Hristos. Se mai cumpără Cele 12 Vineri, Cartea de făcut și de dezlegat farmece, Cheia Viselor, și mijlocul de a aduce aur de sub pământ, prin jurământul asupra Duhului Terophilie.

Comediile acestea sunt vechi de când tin eu mințe. Au fost o problemă s'acum cincizeci de ani, s'acum douăzeci de ani. Era o problemă neagră, când birourile orânduirii norodului Acte și Documente și istoria filozofilor. Au rămas o problemă gravă s'acum, deși Casa Școalelor s'a culturii Poporului tipăreste de la o vreme cărți destinate poporului, — deși numărul acestor tipărituri a ajuns aproape impozant. Străduinți vrednice de laudă, — însă sterpe câtă vreme volu găsi în panerile vânzătorilor din iarmaroace Epistola în locul Bibliei și Jurământul Duhului Terophilie în locul cărților celor bune. Tipăriturile poporului ies de sub teascuri, însă n'ajung la el. Deci rămâne în picioare vechea întrebare neliniștită și nedumerită, privindu-ne cu ochi ceneș. Cartea bună, după ce se tipăreste, trebuie să intre

în mâinile celor mulți. Singurii librari ai țăranilor sunt mișei aceștia cu panerile. În loc să vândă pe Terophilie, — să vândă Evangheliile. În loc să vândă Alexandria, Esoia și Genevea în ediția Pinăh Clein & Co., — să le vândă pe cele ale Casei Școalelor, mai bune și mai ieftine.

Nu-mi trebuiesc birouri, dispoziții, comisii: tot cortegiul neputinții care s'a așezat în viața noastră națională dintru început, ca o paralizie. Îmi trebuiesc oameni vii și activi, care să realizeze circulația cărții. Problema de gravitate mortală astăzi cași eri. Cum se poate dezlega? Nu știu. Să lășăm pe oamenii cu geniu special să lucreze, în viața liberă și în multimea mișcătoare. Când s'arată, să nu-i predăm domnului dela biroul 3, care zâmbește enigmatic?

Căci, dacă vom lucra altfel și vom întârzia iarăși, poporul va face două lucruri. Întăiu, nu va ceti; al doilea, când va ceti, va avea înaltea ochilor s'a sufletului pagini în următorul chip întocmite. Citațiți tot textuale:

Istoria nenorocitei afaceri a Genevei de Brabant este incomparabilă. În toate orașele lumii romanul sau istoricul acestei afaceri care este tradus în toate limbile a făcut o impresie de nedescris mai cu seamă în Franța, unde de mai bine de două secole face parte din biblioteca abstră. Peripețiile prin care a trecut Genevea, care ni se prezintă sub o formă atât de inocentă, sub o atracție atât de blândă încât oricare ar ceti această carte este cuprins de cea mai mare durere din cauza milei ce inspiră istoricul acestei afaceri în care totul respiră morală cea mai curată și simțul cel mai atingător posibil.

Da, doamnă, exclamă Golo cu cutezare, da atracțiunile d-tale au invins constanta mea și fidelitatea ceti datoră ceeață impresiunilor ce frumusețea d-tale au destepat în inima mea! Să fie posibil urmă el cu un aer pasionat, să fie posibil încântarea Genevea, ca simțimintele d-tale să nu se acorde cu iubirea mea și că răspunsul ce aștept să ne favorizeze dorințele mele.

Lângă cartea aceasta care „respiră morală” stau cântecetele nouă, care au avut cel mai mare succes în toată țara și înlocuiesc, firește, doinele populare. Am auzit cântecetele nouă, în amurguri de primăvară, în dăbrăvile de la marginea satelor. Chiar și pe cele cu două înțeleșuri, care au succes în revistele bucureștene. Le-am auzit cu greseliile lor de tipar, căci pentru cetitorul cel mic slova-i lucru sfânt.

Apoteoză ineptiei s'a gresalei de tipar am găsit-o mai ales în jurământul lui Terophilie, în urma căruia, în chip neîndoișor, ti se aduce dinainte de sub pământ atâtea oca de aur cât ai binevoii a cere. Iată:

Ascultă-mă Terophilie, eu nevednec rob al Dumnezeu te rog și te jur pe tine cu adevărsenie din care Dumnezeu la ființa sa. Pe dumnezeiască putere cu care în ceruri pe pământ și în iad domnesc. Te jur pe cel dintăiu tainele lui Dumnezeu în Adam, prin libertatea și d'vlasitatea pe care a dat Dumnezeu la cel dintăiu părete de om în edem.

Cea dintăiu păreche de oameni în Eden. O sută de rânduri de asemenea invocații, cu asemenea greseli de tipar. Și sfârșitul:

Terophilie te jur să vii pe numele Alfa, Omega, Geno, Tetra, Gramaton, Dicho, Grama, arhangheli Mihail și Gavril, Rafail și Uriel, în numele chirovivilor și sferafimilor pe cel mai sfânt spirit ce a dezvoltat „Hristos” pe sederea lui de 9 luni în pântecetele Maicii sale, pe promovărea sfinteii Evanghelii, pe răsunetu trâmbițelor îngerești, pe învierea morților pe cel mai grozav... Judecata lui Dumnezeu, pe numele lui Solomon și Corneliu Agripa că tu în momentul acesta să te prezanti la mine. Terophilie te chem cu jurământul duhurilor pomenite și nepomenite câte pe pământ și în ceruri și în iad există pe toate puterile cerești și pământiești, pe toate sunetele, pe toate vânturile, pe toate frunzele, pe toate animalele de uscat și de apă, pe toate insectele mișcătoare și nemiscătoare pe toate planete și globurile cerești și pe toată mișcarea naturii, te jur ca să vii în clipa aceasta cu chipul frumos și fără zgomet și cu înșirare mare să-mi aduci atâtea oca de aur bani.

Mai ales pasagiile acestea le dedic cinstițiilor și bunilor păstori de suflete, ierarhi și chiriarchi, rugându-i să le mediteze în seștele de după-amiază. Cu aceiași umilință le dedic și celorlalte mări care nu pot dormi de grija nevoilor norodului. Să le deie Domnul Dumnezeu gând spornic să facă să ajungă unde trebuie cărțile cele bune, întru carele cu adevărsat se găsește aur. Și să știe că iată, am vrut să dăruiesc cunătățului meu Toader o biblie — întru care se cuprinde legea și înțelepciunea, și am aflat că, până în acest an dela Hristos 1925, nici așezămintele școlii, nici ale bisericii nu s'au învrednicit încă a tipări așa ceva pentru prostime.

MIHAIL SADOVEANU

„Ochiul Dimineții”

(Amintiri despre o dansatoare-spioană)

Cu vreo zece ani înainte de război, în palatul luxos al lui Lalk, — celebrul sculptor-giuvaergiu din Paris, — o artistă mare de operă organizase o serată de artă pentru prietini intimi ai casei: artiști, jurnaliști și scriitori.

Cu mult înainte de această serată, s'a vorbit mult în societate despre o surpriză neobicinuită, o „revelație” extraordinară, care va avea loc la serată, dar care era ținută în cel mai strict secret de inițiatorii serbării.

La sfârșitul seratei, petrecute în așteptarea nervoasă a senzației promise, s'au auzit din fundul saloniului sunetele unei muzici, străni și neînțelese. Oaspeții s'au adunat într'un mic peristil cu coloane dorice. Lumina orbitoare a lustrelor se schimba cu semi-lumina mistică, verzue-albăstrie, care se stingeă încet. Când ajunse la semi-întunec, în fundul saloniului, la mijloc, se schiță o siluetă vagă a unei femei. Pe măsură ce ochii se obișnuia cu această lumină redusă, silueta lua forme mai precise.

O femeie înaltă, frumoasă, acoperită cu un val des de păr bogat, lăsat să cadă în jos. Un colier de aur la gât, spirale multe de șiraguri de perle pe mâini și pe picioare: iată-i tot costumul.

Începu dansul. Mișcări plastice, domoale și voluptoase, răspund desenului acelei melodii străni, care umplea peristilul cu sunete înăbușite. Ritmul se accelără și mișcările dansatoarei se înviorară treptat.

Ea se îndreptă spre un altar făcut în fund, pe care se înălța o statueta a lui Buddha, împărtășind reflexe misterioase, întunecate, de pe suprafața-i aurită. Altarul cu dansatoare, cu tot, se mișcă încet mai spre spectatori. Dansatoarea ducea flori, le punea pe altar, reproducea în dans tot ritualul de slujbă sacră buddhistă, ingenunchia, ridica patetice mâinile...

Luă de pe dansa toate șiragurile de perle și le depuse la picioarele lui Buddha. Acuma rămase goală, păstrând numai o mică cingătoare îngustă de perle. Începu să se învârtăscă în jurul lui Buddha, cufundată în „transul” mistic, până când căzu istovită într'un extaz sacru, pe treptă altarului. Două slujnice indiene îi acoperiră goliciunea cu un val negru, străvezii...

Astfel a fost debutul „dansatoarei indiene” Mata-Hary în fața elitei artistice pariziene.

Mata-Hary era fiica unui plantator olandez și a unei indigene.

S'a născut în insula Java la 1876. Adevăratul ei nume era Margareta-Gertruda Helle. Tatăl îi murise când era mică. Mama o plasase la Burma, în școala dansatoarelor buddhiste dela templul catedral din acest oraș.

Tată-său era colonist, un om foarte bogat în Java, însă mama ei, cunoscând bine ce soartă o aștepta pe această copilă născută dintr'o căsătorie mixtă (legile olandeze coloniale nu recunosc drepturile acestor copii) între albi și indigeni, a vrut s'o ferească de umilințe și a preferat s'o închidă într'o mănăstire, hotărându-se s'o facă vestală.

Când a implinit Mata-Hary paisprezece ani, — un ofițer englez, Campbell Mack Leod, a văzut-o, s'a amoretat de dansa neunește și a convins-o să fugă din templu. Ei s'au căsătorit în secret și au dispărut din Burma. Această evadare a produs un mare scandal în societate, în cercurile clericale și militare din localitate.

Aparținând unei familii patriarhale scoțiene, Campbell a fost nevoit să părăsească armata și s'a instalat în India, unde nevasta i-a născut doi copii — un băiat și o fetiță.

Dar băiețelul muri subit de o moarte misterioasă. Mata-Hary era convinsă că servitorul hindus i-a otrăvit copilul din ordinul dat de templul Burmei spre a o pedepsi pentru trădarea și fuga cu un european.

De aceia Mata-Hary a așteptat numai ca hindusul să adoarmă, și i-a ucis cu un foc de revolver descărcat în cap... Bărbatul ei lipsea, când s'a întâmplat această dublă crimă. Întors acasă, el a aflat de fuga soției, care căutase astfel să scape de urmărire judecătorească.

A plecat atunci s'o caute pretutindeni, luând cu dansul și pe fetița cea mică, însă numai peste câțiva ani își găsi nevasta la Paris. Mata-Hary era instalată aci într'un mare lux, sub protecția unui general german, șef al unei organizații de spionaj foarte întinse. Era tocmai în ajunul războiului european în iarna 1913—1914. Însă lady Mack Leod a refuzat să se întoarcă la bărbatul ei, și acesta a plecat cu fetița, în Scoția.

Cum s'a transformat dansatoarea Mata-Hary (în limba javanilor înseamnă „Ochiul Dimineții”) în spioană germană? Unii explică acest fapt prin legătura ei cu ofițerul german. Însă, în afară de această cauză principală, rolul cel mai important l-au jucat elementele firii sale de aventurieră.

Avea sete de rizic. Era lacomă de pericole, la care să și

aplice forțele și pasiunile orientale ce i se altoiseră odată cu sângele-i mixt.

Întoarsă din Berlin, unde fusese inițiată în tainele profesiei celei noi, a apărut din nou ca dansatoare prin saloanele selecte ale Parisului. Însă dansul n'a mai fost decât o acoperire a unei ocupații, cu mult mai primejdioase și plină de răspunderi. A știut să prindă în mreje pe foarte mulți bărbați de stat, civili și militari, care i-au împărtășit informații și secrete din cele mai importante. S'a constatat, că inamicul prețuia cu mult aur ceea-ce-i comunica Mata-Hary, profitând cu succes din această trădare, care aducea pe front lovituri neașteptate de francezi și moartea multor mii de vieți...

La fel cu toate împrejurările din viața complicată a acestei dansatoare indiene, și istoria ultimei sale aventuri de spioană a rămas oarecum nelămurită. Numai mai târziu, într'un ziar spaniol „El Mundo”, Mario Duplessy a desvăluit publicului numele adevărat al ultimului amic devotat al Mata-Hary: Pierre Maurtissac.

Acesta se ascundea, după fuga-i din Paris, într'o mică mănăstire din Spania, Miraflore. Duplessy a vizitat personal mănăstirea și l-a văzut pe acela pe care îl admira la plimbările din Bois-de-Boulogne și Hide-Park, în zilele strălucite ale triumfurilor sale în societate. — Aci, la mănăstire, Pierre Maurtissac a devenit de nerecunoscut.

Rigid, înalt, uscat, cu părul albit, îmbrăcat în haine aspre de călugăr, el se ruga neridicându-se din genunchi, însă avea un aspect ca de absent, dus cu sufletu-i undeva departe de tot. Astfel își răscumpără păcatele lui și ale dansatoarei, adorate de dânsul până la nebulie, acest „jouis” atât de strălucit și bogat, cu puțin înainte, care știuse ca nimeni altul să înnebunească sexul frumos din Paris și din Londra.

Efectul dramatic combinat odinioară de Sardou pentru „Tosca” a fost realmente trăit de Maurtissac. Diferența a fost numai că el n'a putut nicidec să afle cine i-a făcut să i se prăbușească ultimul plan de scăpare a lui Mata-Hary. Bani și influențele l-au asigurat în aparență, că dansatoarea va fi „împușcată” numai pentru ochii lumii, și că trupul ei îi va fi predat pentru „înmormântare”.

Însă în ultimul moment cineva l-a „trădat” pe el și pe Mata-Hary. Că amândoi au fost absolut siguri de înșelarea execuției, se dovedește prin curajul ei minunat și prin sângele-i rece neobicinuit cu care a mers la execuție până în ultima clipă, după cum mărturisește apărătorul ei din proces, Clunet.

Stălpul de infamie, la care sunt împușcați trădătorii și spionii, se află în Vincennes, lângă o mică colină în mijlocul pădurii.

La ora 5 dimineața au sosit la închisoarea Saint-Lazare, jude-instructorul militar, doctorul, apărătorul lui Mata-Hary și încă câteva persoane din administrație și justiție.

Mata-Hary deșteptată din somnu-i adânc, nu se arată emoționată și cu un sânge rece admirabil scrisse trei scrisori, pe care le predă apărătorului. Apoi, liniștită, se îmbracă și intră în automobil.

Dacă n'ar fi fost cu dansa două surori de caritate, un preot și doi inspecitori de poliție secretă s'ar fi putut crede că „Ochiul Dimineții” nu pleacă decât la obicinuita-i plimbare matinală prin pădurea Vincennes: atât de calmă și de solemnă era.

Toaleta-i era simplă, de o supremă eleganță: o rochie de mătășă de culoarea oțelului mal, cu dungi moi, garnisită la guler și la mâneci cu blană. Pe cap — o mare pălărie albăstrie cu panglică — cum se purtau în acel an. Pe umeri își aruncase, neglijent și pitoresc, un mantou de catifea. La gât — un șirag de perle.

A cerut să nu-i fie legați ochii. A eșit din automobil, s'a apropiat calm de groapa proaspăt săpată, a spus câteva cuvinte apărătorului, a sărutat pe o soră de caritate, care s'a simțit rău, și întinse mâinile jandarmului, care i le legă cu un șnur.

La ora 6 și 20 răsunară 12 focuri, și Mata-Hary încetă să existe.

Căzu cu fața înainte. Pălăria îi lunecă de pe cap. Plutonul de zuavi treu pe lângă cadavrul ei în mars ceremonial. După lege, plutonierul îi mai descără un foc de revolver în cap.

Cadavrul a fost transportat la cimitirul cel nou din Vincennes, pentru cei executați, și îngropat acolo. Pe mormintele celor morți la stălpul de execuție nu se pun monumente, nici inscripții, nici cruci.

Uitarea intervine repede pentru acești nefericiți și, poate, de mai uitaarea e ispășirea de dorit, pentru păcatele lor — de multe ori obscure.

GEORGES BRANDES

Sarah Bernhardt

Întăia oară am văzut-o pe Sarah Bernhardt în seara de 12 Aprilie 1870 la teatrul Odeon, unde a apărut în frumoasa și mișcătoarea dramă „Cealaltă” de Georges Sand.

Sarah Bernhardt — abia implinise 26 ani — juca rolul unei fete tinere, care condamnă aspru abaterile oamenilor dela morală, până când ochii ei proprii se deschid asupra realității.

N'am știut atunci cine-i Sarah Bernhardt. Nu auzisem încă nimic despre dansa. Însă în aceiaș seară mi-am înserat în carnet: — Am văzut la Odeon o fată tânără care joacă tot așa de bine, sau chiar mai bine, decât actrițele din Théâtre Français.

Își juca rolul cu o profundă pudicitate, ceea ce n'am mai văzut la dansa mai târziu. Nu era de o extraordinară virtuozitate și măiestrie; însă tristețea unei orfane tinere, neprihanite, frăgezimea unui suflet blând, se simțeau intens. Nu cred că în anii de glorie să fi avut vreodată aceleași accente de poezie adâncă și adevărată. Nu se poate înlocui cea dintăiu înflorire proaspătă a tinereții — cu nimica în lume.

Cu nouă ani mai târziu am văzut-o în strălucirea gloriei la „François”. Vocea-i căpătase sunetu-i metalic de aur și monologu-i ajunsese un canto fermecător. Jocul ei era desăvârșit. Se simțea însă că ea joacă și se află, personal, în afară de rol. Era mai mult artistă decât om pe scenă.

Atunci, la Copenhaga, se vorbeau multe pe seama ei: că e atât de uscățivă, încât ar putea să se întindă pe o teacă de sabie; că e atât de extravaganță încât doarme într'un sicriu sau îl are alături de patul ei.

Ea a fost absolut lipsită de orice educație școlară:

crezuse într'o zi în „Sicriu lui Hamlet”, inventat de un antreprenor de hotel, reclamagiu.

A fost adusă la „Sicriu” cu vaporul. Bău aci o cupă de șampanie, după care unul din adoratorii ei danezi spurse cupa acia pentru ca nimeni să nu spună vreodată că băuse după Sarah. Iar ceilalți invitați sparseră cupele tuturor artistilor și ale figurantelor care au însoțit-o până la „Sicriu lui Hamlet”.

În prima-i vizită la Copenhaga, Sarah se făcu cauza nevinovată a unei catastrofe diplomatice. Ambasadorul german Magnus fusese atât de fermecat de Sarah, încât la o serată căzu înaintea ei în genunchi și, față de mai mulți martori, îi zise că e gata să-i dea tot ce vrea, numai să-i obțină bunăvoința. Sarah găsi aci un prilej bun să-i demonstreze patriotismul francez și-i răspunse:

— Restituți Alscia și Lorena!

Sarah n'a obținut aceste provincii, dar ambasadorul a primit dela Bismark... destituirea.

Presa franceză o dăsmănea atunci pe Sarah. O artistă, rivală a ei (numele mi scapă) a scris împotriva-i un roman „Dina Samuel”, plin de răutate. Se vorbea în acel roman cu batjocură despre origina-i evrească și despre obraznicia ei națională. Dar și unii scriitori mari au scris atunci pamflete contra Sarei, înjosindu-i numele. Pe autoarea romanului Sarah Bernhardt o bătu cu cravasa peste obraz.

În Copenhaga, succesul și atmosfera de adorațiune i-au plăcut mult, și peste un an a venit din nou, aducând cu dansa un baso-relief de marmură lucrat cu mâinile ei proprii: Ofelia moartă. Acest baso-relief se află și astăzi în foyerul Teatrului Regal. Nu e o perfecțiune, dar nici nu e prost: are mult fond de gingășie feminină, tinerească.

Venind a doua oară în Danemarca, Sarah a stricat mult impresia frumoasă ce-o lăsase la prima vizită. Pe vaporul danez i se dăduse, conform regulilor, o cabină pentru doamne, iar lui Jean Richepin, amanul ei de atunci, o altă cabină pentru bărbați. Sarah făcu un enorm scandal, cerând căpitanului ca Richepin să fie admis în cabina ei. Cererea

i se admise. Când însă la ora 7 dimineața pasagerii au fost deșteptați pentru ca să nu scape trenul de 8 spre Copenhaga, Sarah se infurie și făcu un nou scandal, deși trebuia în seara aceea să joace la Copenhaga și nu mai avea alt tren.

— Voi lua un tren special, — strigă ea ca să audă toată lumea, și refuză să se scoale. I s'a răspuns că în Danemarca nu se poate face gălgăie, că trenuri speciale nu se cumpără, etc. Sarah injură pe toți și toate. Totuși se sculă. Trenul a fost nevoit totuși s'o aștepte vreo trei sferturi de oră peste termenul plecării regulate: lucru nemai auzit în Danemarca...

Edmond de Goncourt în „Faustina” a redat viața Sarei cu mare inspirație, însă asupra părții sensuale a acestei vieți a aruncat un val. Când vorbea despre dansa, era mai sincer. Odată a spus:

— Despre dansa, știu că e gata în timpul unui antracș să aibă aface cu primul venit, cu mașinistul dintre culise, de pildă...

Sarah se deosebea de altă celebritate — Rachelle — printr'o lipsă completă de auiditate. Afacerile bănești i-au fost totdeauna incurcate. Legătura ei cu Richepin a fost foarte scurtă. Nenumărații succesori ai acestuia se schimbau, numai bărbatul ei legitim, grecul Damalia, acest „sărman Pierrot”, cum îl numea ea, s'a menținut ceva mai mult.

Ruseșe de mult cu „François”, văzuse toată lumea și o cucerise. Unica-i ambiție era atunci să obțină panglica roșie a Legiunii de Onoare. Am fost într'o zi la un dîns, în casa primului-ministru francez. Tocmai în timpul mesei ministrul primise o scrisoare lungă de opt pagini dela Sarah Bernhardt, prin care îl implora să-i acorde acea decorație.

Președintele căuta să se eschiveze. Pretextul era, că ea ruseșe contractual cu „François” și că avea datorii. În acea scrisoare Sarah scria cu disperare: — „N'am făcut nicidec vreo faptă urată”. Nimic însă nu o ajută. Mi se pare că generalii cei pudici nu puteau să-i erte faptul, că avusese în tinerețe un băiat, fără să fi fost căsătorită.

După lege decorația se poate da artistilor cari au fost

și profesori la conservator. Însă, peste câțiva ani, Sarah fusese numită profesoară (n'a rămas decât câteva săptămâni) și atunci i s'a dat și decorația. Evenimentul a fost sărbătorit de dansa cu un fast neobicinuit. În marele salon al Conservatorului s'a adunat totă Franța literară și artistică. Apariția Sarei a fost înșenată ca a unei regine. Înainte de dîneul de gală, sus, pe treapta scării de marmură, apărură ea, în alb, tânără încă și svelță, și coborî în salon, încet, grav, plină de demnitate scenică, în cel mai bun înțeles al cuvântului, întâmpinată cu tunete de aplauze prelungite.

Probabil că în acea clipă ea gustase o fericire unică. Sfârșitul e întotdeauna trist. Tineretea s'a dus și Sarah a căutat s'o înlocuiască cu ceva: cu rolurile „travestis”. Își schimbă sexul. Odată a vrut să facă impresia unui june — această femeie pe pragul bătrâneții. A jucat „L'Aiglon” și l-a făcut pe Rostand cu talentul lui mliados, excepțional de oratoric, să-i slujească acestei femei. A reușit intrucâtva. Însă a plăcut mai mult la Buenos-Aires decât la Paris.

Ambiția îi creștea. A încercat să joace pe alt june: Hamlet. Energia și abilitatea-i de necrezut i-au permis să redea toată usurința mișcărilor unui bărbat tânăr, deși avea 60 ani. Însă viața interioară a lui Hamlet a rămas nereprodusă de dansa, deși ca exterior rolul a fost interpretat perfect și original, în mod neobicinuit.

Sarah a avut un fiu care îi lua din casa teatrului uneori toți banii. Astfel procedase la Copenhaga, unde venise cu trenul din Paris cu acest scop, și apoi plecase.

Energia îi era nesecată. A călătorit prin toată Europa ani întregi, a fost de multe ori pe alte continente. A jucat uneori de două ori pe zi. Făcea în același timp pe regisorul. I s'a amputat un picior: ea alegea piese unde putea să joace sezând. Energia ei pierduse însă timbrul de aur al vocii, deși dicția i-a rămas distinctă, cași în tinerețe.

Ne-am deprins s'o vedem înfruntând toate obstacolele, și ne-am mirat când moartea a înfruntat-o pe dansa. Însă partea aceia a artei, în care s'a intrupat voința-i uimitoare, nu se va uita nicidec.

CRONICA FEMININA

Succese feministe

În vremea din urmă, feminismul a reputat câteva succese. Aceste succese erau prevăzute, erau așteptate. Și, ca totdeauna, rezultatul n'a fost la înălțimea așteptărilor. Femeile, cași copiii, cași poezii, au darul de a se iluziona. Iar oamenii politici se poartă cu ele așa cum se poartă părinții cu copiii alinați: le făgăduiesc tot ce vor, pentruca, la urmă, să le ofere ce pot. Păpușa pe care o aduce Moș-Crăciun nu samănă niciodată cu păpușa făgăduită mai de înainte.

Feministele italiene erau foarte mândre de promisiunile lui Mussolini. În câteva discursuri cu răsunet, Ducele se declara, pe față și cu hotărâre, pentru acordarea imediată și integrală a drepturilor civile pentru femei. Noi, cele din țările cu guverne mai puțin darnice în promisiuni, ne alarmasem puțin. Ce-or să facă femeile italiene, indolente de felul lor, și nepregătite încă pentru viața publică, cu atâtea drepturi dintr'odată? Ne temeam, mai ales, de izbucnirea subită și necugetată a recunoștinții femeilor italiene față de gestul nobil al lui Mussolini.

Alarma noastră a fost fără teme. În Mai, Camera Italiană a recunoscut, cu o majoritate de voturi impresionantă (218 contra 28), sufragiul administrativ pentru femei. Dar, în imediata apropiere a țintei, Mussolini a îngâmădit neașteptate și perfide obstacole. Toate restricțiile el le-a adunat într-o formulă nevinovată în aparență, foarte elastică însă și care pretează la diverse interpretări. Sufragiul administrativ e rezervat „femeilor care-l merită”. Și-l merită numai femeile decorate cu medalia de război ori, măcar, pentru servicii civile; mamele și văduvele soldaților morți în război; cele cari au absolvit școala primară ori, măcar, știu să citească și să scrie și, în sfârșit, cele care plătesc dări dela 20 lire pe an în sus.

Nu vor vota, deci, nici femeile prea tinere (ca să ai medalie de război și ca să ai soție ori mamă de soldat mort în război, însumă să ai oarecare „vechime”), nici cele sărace, nici cele nedecorate, nici cele ignorante. Atunci — câte femei se vor bucura de sufragiul administrativ?

Mussolini și-a dat sama că în politică, reprezentând un vot, o femeie poate fi tot atât de utilă dar și tot atât de primejdioasă cât și un bărbat. Și dacă ne gândim că fasciștii, oameni practici și voluntari, nu se prea împiedică de considerații mărunte și sentimentale de dreptate, putem fi siguri că, datorită prudenței de ultim moment a lui Mussolini, „indezirabilele” vor fi lesne înlăturate la întocmirea listelor electorale administrative, — în vreme ce prietenelor fascistului li se vor găsi cu ușurință cel puțin una din virtuțile cetățenești înșirate mai sus: medalie de război, etc.

Până în ziua în care Mussolini va binevoi să le impace cu un nou discurs plin de promisiuni strălucite, feministele se arată nemulțumite și „budează”. Se arată nemulțumite, mai ales, feministele din Anglia, din Franța, din America. Cele italiene, nu prea. E din cale afară de cald în Italia... La toamnă sau la iarnă, pe răcoare, vor găsi poate și femeile italiene energia necesară să se indigneze — dacă n'or uita până atunci.

Succesul feminist în alegerile municipale din Franța, fără să fie cel așteptat, a fost totuși satisfăcător.

Femeile au intrat, ca în gospodăria lor, în consiliile comunale. Cele două femei alese ajutoare-de-primar și-au luat serviciul în primărie. Alegerea lor, din punct de vedere legal, nu e valabilă. Consiliul legislativ o va casa. Dar procedura e din cele care durează și ajutoarele-de-primar își pot îngădui iluzia că, trăgându-l puțin lucrurile, se va vota, înainte de casarea alegerii lor, o nouă legislație. Iar până atunci, se silesc să dovedească acelora care mai au nevoe de dovezi, că în gospodăria publică femeia e la locul ei.

Gestul femeilor ajutoare-de-primar e o nouă dovadă de curaj din partea feministelor franceze. Când li s'a închinat calea legală, n'au ezitat să se strecoare pe delături, pe drumuri mai întortocheate dar care duc tot acolo, punând la contribuție spiritul lor natural de șicană, abilitatea și încăpățănarea lor, cu care speră să oboească, până la urmă, orice rezistență.

Vorbind de succesele feminismului, nu le putem trece cu vederea și pe ale noastre. În țara unde regulamentul bănilor populare specifică limpede că, la alegerea consiliilor de Administrație „femeile și absenții vor fi reprezentați printr-un mandat” (chiar în cazul când femeia acționară e intelectuală și mandatul analafabet!) — femeile liber-profesionale vor vota la toamnă în alegerile pentru Camerele de Muncă. Listele au început chiar a se întocmi. Corpul electoral va fi format din muncitorii manuali (lucrători de toate categoriile, funcționari comerciali, agricultori, meseriași) și intelectuali (ingineri, arhitecți, ziaristi, literați, avocați, pictori, sculptori, artiști dramatici și lirici, profesori particulari,) neretribuțiți de stat.

Nu bănuim care va fi procentul femeilor alegătoare pentru Camerele de Muncă. Ni-e frică însă, mai ales intru cât privește pe muncitoarele intelectuale, că procentul lor va fi redus.

E drept că sunt multe lucrătoare în fabrici, multe funcționare la întreprinderile particulare. Dar, în general, ele sunt fete care caută să-și câștige doar existența până la căsătorie, și sunt, mai toate, sub 21 de ani, vrăsta cerută pentru înscrierea în listele electorale.

Intelectualele și artistele, au căutat, în majoritatea lor, să se pue la adăpostul nevoilor captând un firisor cât de subtil de buget. Lefurile pe care le oferă Statul sunt, fără îndoială, nelendustulătoare. Ele nu's proporționate nici după cantitatea de muncă pe care o depune slujbașul, nici după priciperea lui (profesorii de același grad și cu aceeași vechime, primesc salariu egal, indiferent de valoarea lor intelectuală). Dar aceste lefuri sunt sigure. Și li se mai adaugă și perspectiva pensiei, a bătrânețelor, de bine de rău, asigurate. Curajul de a munci liber, de a ști că ceea ce câștigă e rezultatul direct al muncii și al meritului personal, e un curaj care lipsește românului. Ca și francezul, românul e bugetivor. Funcționarismul s'a înrădăcinat în obiceiuri. Și nu e de mirare că teama de risc să fie mai pronunțată la femei decât la bărbați.

Femeile nu obișnuiesc să învețe ingineria ori arhitectura (câte inginerese și câte arhitecte avem?). Iar dacă o fac, caută imediat funcțiunile retribuite de stat. „Mai puțin, dar sigur.”

Câte pictore ori sculptore trăesc din produsul meseriei lor, fără să aibă la spate vre-o catedră de desen și calligrafie? Și doar asta nu însumă că femeile au mai puțin talent decât bărbații. Le lipsește însă, într'un grad mai pronunțat, curajul și spiritul de inițiativă.

Scriitoarele ocupă, mai toate, profesii la Stat. Literatura e doar o distracție, un „passe-temps”. Care din ele ar renunța la „leafa asigurată” ca să trăiască din literatură?

Preferă să-și macine energia pe catedră ori la birou, mulțumindu-se să scrie sporadic și inegal.

De altfel, nici scriitorii care trăesc din produsul scrișului lor nu sunt de loc numeroși. Din cei 35 de poeți menționați în primul volum al Antologiei d-lor Pillat și Perpersicius (32 poeți și 3 poete), numai trei se întrețin exclusiv din publicistică. Restul, ori nu ni se spune cu ce „se ocupă”, ori trăesc (majoritatea: vre-o 20) din slujbe la Stat ori din alte profesii libere. (În această ordine de idei se poate face o observație curioasă. Din cei 20 de poeți lefești, patru sunt funcționari superiori în Ministerul Muncii. Ca procent, e considerabil. Ce poate însemna asta? Are d. Ministrul al Muncii o atât de pronunțată slăbiciune pentru poeți? Recomandăm confrăților mai îndrăzneți această vână de exploatat).

Cât despre artiștii și artistele dramatice și lirice, se știe că idealul tuturor e să se pue la adăpostul unui teatru subvenționat de Stat, chiar cu riscul de a juca prea mult și roluri nepotrivite ori de a nu juca de loc. Există la București câteva exemplare tipice de adevărați... pensionari în activitate, — artiști și artiste ale căror nume nu se văd pe afiș cu anii, dar care „și au, în schimb, existența asigurată. Și cum femeile sunt totdeauna mai rezonabile și mai prevăzătoare când e vorba să-și asigure viitorul, numărul femeilor care consimt să-și anchilozeze talentul pentru o bucată de pâine, e mult mai mare decât al bărbaților din aceeași categorie.

Dacă mai adăugăm la aceste considerații și pe aceea că, după ce se mărită, majoritatea femeilor liber-muncitoare (lucrătoare și funcționare particulare) nu se mai ocupă decât cu gospodăria, — ne e teamă că femeile vor fi prea slab reprezentate sau nu vor fi de loc la alegerile pentru Camerele de Muncă.

În privința felului cum se vor comporta femeile în noua lor situație de alegătoare, suntem pe pace. Poate, la început, ca în fața oricărui lucru nou, le va veni greu, vor fi timide și stângace. Vor face, poate, câteva gafe. Dar la viitoarele alegeri, se vor prezenta cu dezinvolură — parcă ar vota de când lumea. Se cunoaște iuteala cu care se acomodează femeile la situații noi. În familiile de proaspeți imbogățiți, femeile prind mult mai ușor decât bărbații felul de a vorbi și de a se purta al societății în care prindurând forță. La a doua generație, femeile aproape nu se mai deosebesc de adevăratele „doamne din elită”. Pe cânc bărbații se „subțiază” mai greu și-și păstrează mai îndelung mâinile congestionate și spiritul greoiu.

Așa încât, dacă înscrierea femeilor pe listele electorale pentru Camerele de Muncă se face cu titlu de experiență, — feminismul nu are decât de câștigat.

OTILIA CAZIMIR

Celei care pleacă

„Si plect... Te pregătești să plect departe;
Eu, să rămân, mă mult mă pregătesc:
Să te citeș în fiecare carte
Și n' fiecare rând să te citeș.

Inchizi cu lucruri zâmbete în cutăr
Si-mi intră 'n suflet seara prin fereaștră;
Ești veselă și nu am drept să suțăr:
Doar bucuria ta e-a mea, e-a noastră...

Plect, pasăre, plecarea ta e toamnă
În sufletu-mi cu frunza de rugină;
Plecti unde soarta nouă te îndeamnă
Și de-asta însăși soarta mea-l de vină.

Ești gata.... da; și n'ai uitat nimic;
Rămâne 'n urmă casa goală, mare
(Ori, poate, ea îmi par acum mai mic...)
Nu știu, nu simt nimic și totu-mi pare.

Tu mâna-mi dai: — Prietene, cu bine...
Și ți-o sdrut cu dragul meu dintă
Și nu știu: oare plect și eu cu tine
Sau tu, pe totdeauna, îmi rămâi....

PETRE STRIHAN

Bunicul cu auz fin

Cocoțat pe un scaun, pentruca să ajung o muscă albastră, isbesc deodată oglinda. Cuiel e uzate se desfac. Ea se prăbușește și atinge pendula care trage după dânsa sfecnicele, borcanul cu tutun și două vase mari, goale.

Totul se rostogolește și se sparge.
Poate că mi dărmăt și din sobă, și rămân mult timp încremeni, ca și cum un tunet mi-ar fi isbucnit la picioare.

Căinele latră în curte.
În camera vecină, bunicu-meu, bolnav și în pat, mă chiamă:

— Mi se pare că am auzit un zgomot, nepoate, ce a fost?

— Nimica, bunicule, fi zic, fără să-mi dau seama ce spun, am scăpat tocul jos.

— Tocul nepoate! Tocul zici?
Bunicu-meu nu-și mai revine din bucurie; se ridică într'un cot, arată o figură mulțumită, și mângându-mă pe obraz:

— Ei! nepoate, eu, ce care mă credeași surd, vezi ce fin auz am încă?

JULES RENARD.

Prejudecăți despre scriitori...

Nu-mi amintesc dacă în a sa „Exégèse des lieux-communs” Léon Bloy, pamfletar catolic și profet clămad în pustiu ceea ce pare a fi soarta oricărui profet! s'a oprit să analizeze formula banală după care scriitorii—torțele conștiinței universale, cum se spune poetic — sunt învinși a servi drept modele de desinteresare și de idealism, idealismul constând, după credința publică, într-o totală indiferență pentru ceea ce ispitește comunitățile muritorilor, compensată — cum se cuvine — printr-o nobilă pasiune pentru tot ceea ce lasă indiferenți pe noiăștia, muritorii de rând.

Probabil însă că ratatul acela de mare talent care a fost Bloy n'a făcut-o, fiindcă l-ar fi fost greu să vorbească despre desinteresarea acelora dintre confrății săi pe cari îi disprețuia — și nu-i o simplă coincidență faptul că printre aceștia se află toți scriitorii cu succes, din timpul său — precum tot atât de greu l-ar fi fost să flagелеze în imprecăuții biblice (ii plăcea să fie apropiat de profetul jeremia) venalitatea unei caste căreia îi aparținea Barbey d'Aureville, Villiers de l'Isle-Adam, Ernest Ilélio și el însuși. În cât acest „entrepreneur de démolições” va fi iăst nemișcat tărâcopul sau dărmător și neîndurător, ori cât de mult l-ar fi exasperat banala formulă a idealismului obligatoriu al confrăților săi.

Nu știu de unde vine această obștească amăgire, care vede în orice profesionist al condeiului un visător preocupat doar de cele mai transcendente probleme, preocupare sporind în intensitate cu cât și talentul respectiv e mai remarcabil: poate nu-i decât un efect al sentimentului de admirație ușor colorată de invidie, ce-i purtăm tuturor acelora destul de degajați de contingentele meschine ale vieții încât să-și irosească vremea în îndeletniciri frivole — și de acela ispititoare — ca a scrie romane, a juca table la cafenea, sau a compune poezii de dragoste.

Zadarnic vor dovedi biografiile răbdătorii și harnici — fiindcă de harnicia aceasta depinde cucerirea vreunei catedre — că Dante, sublimul amant al Beatricei, era foarte prozai și cărpănos; că Victor Hugo — și când 3 Hugo, zicem Poetul (așa aș scrie într'un manual didactic) — avea o deosebită pricepere în toate amănuntele prozei cotidiane: de bunul public, naiv cum e! se va lăsa păcălit mereu, fidel clișeului moștenit din generații...

În fond, scriitorul e un animal puțin simpatice. Inclinat să cerceteze amănuntul senzațiilor și ideilor sale, e firesc să ajungă la acel „cult al euului” pe care-l propovăduia Maurice Barres (unul care scria foarte frumos, dar care avea — în total — trei idei, ceea ce nu-i un bagaj enorm în fața posterității), și care, dacă poate reținea o vreme atenția burghezilor cum se cade „în curent cu literatura”, sfârșește prin a plictisi chiar pe cel mai răbdător dintre snobi: „le moi et toujours haissable”, spunea Pascal, condamnând hotărât întreaga literatură. A te lua drept centru al Universului e permis, la urma urmel; a pretinde însă și altora să subscrie la această fantezie a ta, dovedește — dacă nu o înclinare purtând un nume special în medicină — desigur însă că veleități manifeste de a-ți bătea joc de lume. Ceea ce însă e mai amuzant, e că din totdeauna trucul acesta al scriitorilor a reușit: și iată cum gazete literare întreprind anchete pentru a afla ce crede d. X. sau d. Y, distins literat, despre cutare sau cutare problemă, solicită interviuuri acelorăși doamni, pentru a împărtași cetitorilor toate mărunțișurile biografiei lor.

Iar noi cumpărăm gazetele!

Cum să nu ajungă atunci la credința că breasla lor, a scriitorilor, e sarea pământului, aceia cari se văd fixați în atenția de toate clipele a opiniei publice! Și cum să nu tăpnească din conștiința superiorității lor indiferența, dacă nu disprețul, pentru „vulgar profan”?

De aceea, în general, scriitorii trăiesc departe de sufletul poporului, nepăsători la durerile și bucuriile lui, a-fară doar dacă nu găsesc în ele subiect de literatură. În tolu luptelor celor mai aprige dintre răsvrățiții parisiensi și trupele lui Thiers, în 1871, când pe străzile Parisului se dădea lupte între Versaillezi și comunarzi, împoșcând pereții caselor cu sângele francez, al ambelor tabere, Edmond de Goncourt compunea subiectul unui roman; iar un prieten al său, essayist amabil și de gust — Saint Victor — avea un cuvânt revelator: „ce vremuri grozave, când nu poți ceti o carte!” era singura lui amărăciune. Și tot atunci, Flaubert de abia aștepta să se deschidă drumul Parisului — un drum pe care întâlnia la fiecare pas cadavre și ruine — pentru a sosi grăbit după note pentru opera sa „Tentation de Saint-Antoine”.

De abia dacă omagiile mulțimei pot trezi oarecare bunăvoință din partea scriitorilor: o indulgență înduioșată, ca aceia a profesorului ce se știe iubit și admirat de școlarii săi. Când însă vulgur trece indiferent pe lângă frumuseți ce nu-i sunt accesibile, cât dispreț Doamne! și cât ură!

Și e de notat un amănunt semnificativ: scriitorii cari s'au bucurat de admirația zgomotoasă a mulțimii, au fost democrați (Hugo, Zola, France); pe când aceia gustați, numai în saloane, au făcut politica acestora (Paul Bourget, și atâția alții). Astfel doar se explică puțină simpatie de care se bucură pe lângă literați regimul democratic, care pune în primul plan poporul — oarecum depărtat de literatură — și favoarea cu care e primit de aceștia regimul aristocratic, care, necesitând clase de privilegiați, crează debuşeuri — termenul acesta economic e de circumstanță — literaturii.

Lucrul acesta l-a priceput foarte bine Charles Maurras, care de 30 de ani lucrează — prin tot felul de mijloace la instaurarea monarhiei în Franța; în broșura sa „l'Avenir de l'Intelligence”, teoreticianul monarhiei mănuitoare arată clar scriitorilor că numai în jurul unui rege — a unui rege absolut, firește, — la curtea sa și în saloanele privilegiaților e mediul prielnic literaților. Argumentul e convingător: printre scriitorii tineri, neputând răzbate până la admirația populară. „l'Action française” are aderenți destul de mulți, ceea ce nu-i tocmai spre lauda lor. (E drept că se adaugă și atracția laudelor ditirambice cu care își răsplătește discipolii d. Maurras; și care tânăr scriitor poate rezista unui elogiu, chiar cucerit cu prețul acesta?)

De scriitori au știut să se folosească totdeauna aceia cari au fost destul de pricepuți pentru a le cunoaște slăbiciunile: și nu trebuie să ne surprindă dacă aceia cari s'au înconjurat mai mult de scriitori și au făcut mai mare caz de ginta literară, au fost și aceia cari i-au disprețuit mai mult.

MANUEL MENICOVICI

Minciuna Sfintei Fecioare

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Incurajat de „marele colegiu” al învățământului secundar, pentru a cărui vanitate și supremă satisfacțiune morală căderea în ispită a școlarului cel rău era în aprecierea luminății sale cea mai frenetică voluptate, m'am îndepărtat cu ochii plânși de nedumerire de lângă galantarul de sarmă care îmi anunța o pribegie mănoasă și am trecut dela Rumeoara la Cordellia. După mature consfătuiri, am căzut în sfârșit de acord cu Pinath anticarul, să-i predau cărțile în schimbul unui Larousse tocat de mucegai. Ursache bărbierul mi-a adus cu pieptenele lui dibaci ghiomotocul pletelor în frizura frivolă a lui Alfons Daudet. Pe mânecele cărămizii ale pardesului, croitorul David mi-a lipit două benți de plisă urzicie și peste chica împănată de mătreață și iluzii, s'a înălțat clasică leonează a amantilor începători. Cordellia nu luase în seamă pregătirile și avântul meu dărz. În poartă, la umbra unui paltin marțial, în a cărui desime înfiorătoare stâncuțele părăsite de părinți înamorați de alte smăcuri, plănuiau atacul prăzii, lumina unui zâmbet plin și cald, plămădit din nevinovăția virgină a întâielor avânturi, cari pregătesc preludiul prăbușirii și ațăță răbdarea mult întârziată, punea luceferi de speranțe și grații de heruvimi pe chipul smălțuit cu alb al Cordelliei de vis-a-vis. Priviri pierdute, incropite de dogoarea lacrimilor așteptării, se întâlneau în ațele de mătase ale luminilor din stradă și se reînțorceau apoi într-o apatie de îngândurare ucigătoare, pentru a aprinde plânsul și a înflori mai vârtos paliditatea din obraji plini de soare al Cordelliei. Suvițe învoalte, strengărești, tășnind dintr'o coafură indolentă și poleite cu reflexe negre smulse din înlăntuirea acelor lucitoare, așeza pete viștoare de cupru pe fruntea netezită de cumînțenie, înfiorând blândețea ochilor. Palmele turnate în emailul unei pletite de soi se înălța în apropierea crucifixului de lângă inimă, care îi păzise cumînțenia în mansarda pensionului, punându-i în priviri, în suspine și în gânduri transfigurația nevinovăției puritane. Așa o gătea paltinul gigant din poartă și puți din umbrela lui răcoasă îi trimiteau la picioare imnul plecaciunii lor inocente. O undă de vârtej ametoitor turbura nădejdea bucuriei și atmosfera de sfîntenie, în care ființa ei scumpă îmi înșella himera dragostei. Împrejur nu mai trăia nimic și totul era neîncăpător pentru splendoarea visului. Copacul cel uriaș din poartă umplea văzduhul cu mireasma ființei ei aleasă. Era acea senzațiune stranie de identificare intuitivă a sufletelor cari se iubesc și se așteaptă, pentru a se contopi în urmă în farmecul dorinței arzătoare ne mai îngăduind nimănuia să respire în jurul lor. Ele intronau atot puternicia voluptății în tot ce se mișca în preamă-le și, defăimând din înălțimea elanului lor, ori ce altă pasiune ce le sta în cale, transformau visul în delir, frumusețea în sălbăticie, grozăvia mormântului în paradis. Și Cordellia rămânea înainte în poartă, în ploaia parfumată a primăverii plină de vâpăi, de lucriri orbitoare, de promisiuni îmbătătoare cari aprinde nebulia iubirii, întremează sărguina replămădării și școala moartea din somn! Crucifixul Mariei Stuart fulgera între sânil domoliți în asfixia atlazului. Mărgeanul din ochii lui Krist îi fixa atent și ranele tălpilor lui se svântau în căldura lor ametoitoare. Sarpele fi al lăntșorului care îi furia gingășia scilpitoare sub iacua egumenică a uniformei îi împlinea frumusețile într'o viziune de idolatrie. Așa a furat închipuirea mea pe Cordellia din poarta străjuită de majestoașă ocrotire a paltinului plin cu stâncuțele amorului. Și am intrat cu ea în casă. Pereții tenebroși s'au adunat îndată în jurul meu, cerându-mi să le povestesc basmul de sub paltin. Și povestea și-a tors firul în funinginea tavanului și tristetea candeliei mi-a domolit torentul într'aripărei. Arătarea din poartă cu pomul cel vestit, s'a ivit între iocane. Indrusaimile i-au așezat între priviri mirajul Sfintei Fecioare. Din colțul unde mă lovea bucuria primului amor, i-am înălțat imnul adorațiunei mele. Dar iocana mi-a trimes zâmbetul desertăciunei. Și dragostea își înălța zi cu zi rugul sacrificiului celei dintăi iubiri. Pe culmea lui avea să se mistue ofranda avântului ei leal. Și Cordellia zâmbea în iconostas, pregătind rodul crinului Bunei-Vestiri. În așteptarea lui apăsătoare am trăit visul romantic al debutului meu amoros. Dar idila întârzia amar. Induioșarea Sfintei Fecioare din păreții adormiți, se găsea prea departe de viziuna paltinului în care tinerețea își aștepta înflorirea. Și Cordellia nu mai era în poartă. Palaoarea ei divină furisată în culbul ei candid, înfrumusețea de acolo voalul Fecioarei Maria, înflăcărându-i nimbul. Atunci m'am rugat ei. Frenezia implorărilor s'a înălțat la cer și între iocane s'a ivit lumină rugilor zadarnice. Dar Cordellia nu auzea.

Din încremenirea ei sfântă, Fecioara Maria îmi trimetea în schimb prin geamul iocanei îmbărbătarea ei mută. M'am înălțat spre ea într'o vreme. Acelaș zâmbet alb și plin de sub paltin, același luceferi moi și orbitori din privirile Cordelliei, acelaș soare palid din obraji hrăniți cu visuri în dormitorul internatului, care făcea mai surăzătoare iocana din păreți, am găsit și în chipul Sfintei Fecioare! O palmă scursă, prin care speruiau vine fine de urmuz, înălbea frântă în dreptul șemei. Mireasma florilor de epitaț încroapea odaia cu aroma nevinovăției, îndemnând spre resemnare, tătăduind și alungând în uitarea infinită, tot ceea ce este desuț, mincinos și înveninat! O senzație de sfioasă purificare, care îngenuche dorința, ucide răul și sue sufletul la cer, îmi primenea năzuința în reculegere, dorința în pocăință, înfrângerea în semetie!

Dar îndată zâmbetul Fecioarei din iocană a apus. Aurul nimbului s'a întunecat, trandafirii din obraji s'au fanat și mâna care întretăia suspinele, s'a lăsat desnădăpduit în jos. Krist a oftat îndelung, în coastele lui impuse și două diamante fierbinți au picat din genele lui măhnite!

Am eșit în poartă. Paltinul nu mai umbrea arătarea care mă îmbătase atăta! Pui de cioară pleaseră sedusi de chemarea amorului și în uliță s'a oprit o trăsura curioasă. Două făclii s'au suit aprinse pe înălțimea ei lăcutită. În fund, dintr'o prispă s'au smuls două umbre împodobite cu scumpeturi și în culcușul de mătase al trăsuri s'a înghesuit... un ofițer și un buchet. Și trăsura nunții s'a urnit pe șinele grele ale roților, ducând pe Cordellia la altar!

Sfânta Fecioară mă mîșina!

SARMANUL KLOPSTOCK



Rubedenii...

— SCHIȚA UMORISTICA —

Când Dumnezeu îl binecuvintează pe cineva cu o sumoară frumoasă de ruble, atunci îl pedepsește cu o familie numeroasă. Sau poate deandosele: când Domnul pedepsește pe cineva cu un câștig de ceva ruble, atunci îl binecuvintează cu o familie numeroasă.

Când a dat Dumnezeu și roata a început a se învârti și mi-a venit și mie vremea, deodată au început să-mi apară toate rubedeniile: unchi și mătușe, veri și verișoare, nepoți și nepoate — să nu fie de deochiu. Cu toții au prins a mă îndrăgi deodată, a mă iubi și a-mi scrie scrisori, scrisori lungi, dulci și dragostose, spunându-mi că le pare foarte bine că, să nu fie de deochiu, câștig parale bune și interesându-se de starea sănătății mele, de a nevestei mele, de a copiilor mei, — să-mi trăiască, — și dejenindu-mă că mă cam înstrăinez de neamuri, dar adăogând repede un compliment că mă port evrește și că nu fac ca bogătașii parveniți de astăzi care se umflă în pene și căror li-i rușine să deie ochi cu rudele lor sărace...

În sfârșit, d-stră știți că vara eu mă aflu în vilagiatură, adică nu eu ci nevasta și copiii mei se mai duc la aer... Eu toată ziua stau în oraș, la bursă, îmi frământ creierul, mă gândesc la afaceri, sunt hărțuit și ars de soare, înghit la prăfărie și abia în spre seară, după zgometul și val-vârtejul din cursul zilei, alerg la gară, la trenul și zbor acasă, ca nu cumva să întârzii masa. Și ca de obicei am câte două-trei comisioane din partea nevetei, de pildă: să-i aduc din târg apă albă, ceai și zahăr care la oraș se vinde mai puțin cu o copcă la fișce funt 1) apoi seminte pentru păsările din colivie, o sită, pentru strecurat bulion, câteva lăcățele pentru câmară și pivniță, căci mai în fișce noapte ni se fură lăcățele; lăcățele copiilor dela croitor, albiturile dela spălătorie, căci la oraș, ci-că se spală mai bine; ornicul de părete dela ceasornicar, căci la țară nu găsești ceasornicari și fără ceas în casă e ca și cum ai fi fără cap...

În sfârșit, șosec acasă de la oraș încărcat din cap pînă în picioare, trudit, asudat, ars, rupt de foame și însetat, și copiii mă întâmpină cu o bucurie de nedescris:

— Tată, știți că ne-au sosit musafiri?...
— A, bine ai venit și să-ți fie de bine musafirilor..., îmi spune nevastă-mea, să-mi fie sănătoasă.

Nu degeaba plisca s'a spălat ieri disdemininează! Plouă cu musafiri. Toți mă sărută, mă desmiardă, mă linguesc... Mai înainte nici nu mă cunoșteau!

— Taci, nu fă atâta gură! Îmi zic eu în gândul meu și dau să intru. Dar în calea mea răsare un evreu bătrân, cu obraji scofolici, cu o barbă mare și cu vată în urechi, iar lângă el o femeie scurtă, cu nasul roș, cu o broadă galbănă de mătăasă trasă peste urechi și cu un șal cald în spete, cu toate că afară e o arșiță grozavă. Nevasta mi se apleacă în chip ciudat, își șterge nasul cu două degete și zice zâmbind dulceag:

— Ian să te văd, mă recunoști sau nu? Cum? Nu mă recunoști? Nu mai spune! Eu sunt Frima-Perla a mătușei Nehame și asta e tatăl meu, unchiul d-tale Zalman. Acuma știți cine suntem?... A îmbrățișat tare mult, așa-i? Dă, nimeni nu întinereste, îmbrățișăm cu toții... Știi ce îți-o spune? Ai îmbrățișat și d-ta!

— Bine ai venit, unchiule, — zic eu moșului Zalman, — dar de unde veniți?

— Știi că-i bine la tine, e o adevărată plăcere!, îmi răspunde unchiul cu nasul plin, într'un ton ridicat, și face din buze ca un om care mănâncă cu mare poftă. Cum te mai lauzi, a? Cum îți mai merg afacerile a? Ai spus ceva, a?

— Slavă Domnului, răspund. Da d-ta ce mai faci?
— Vin direct de acasă, îmi răspunde el în același ton. Am fost la tine în oraș, am bătut în ușă, dar nu mi-a răspuns nimeni. În sfârșit am aflat că ai plecat în vilagiatură... Ce mai faci, a? Ai spus ceva, a?

— Nu prea aude, îmi zice Frima-Perla a mătușei Nehame. De când i-a murit nevasta, maică-mea, a rămas surd, dar ce surd? Ca păretele!

— Dar știți că aici e o adevărată plăcere, a? Îmi strigă moșu Zalman atât de tare ca și cum eu aș fi surd, nu el. Îți spun drept, m'auzi? e o adevărată plăcere, zău așa, un adevărat paradis, a?! Socot cu ajutorul lui Dumnezeu se petrec aici vre-o două-trei săptămâni. — Ce, a?

— Era să tragem la un hotel, îmi zice Frima-Perla a mătușei Nehame, dar tata s'a încăpățânat că vrea să vie numai aci. Te vei simți jignit, spunea el, dacă vom trage la străini, că doară sunt un unchiu adevărat, spunea el, și nu șade frumos!

— Dar perechea cea tânără cine este? întreb eu și arăt în spre un evreu și o evreică cari stau în verandă și beau ceai din cești, și nu mai pot de bucurie...

— Atăta să știu de rele cum știu cine sunt! îmi răspunde încet Frima-Perla a mătușei Nehame ștergându-se pe buze și privind în spre tânăra pereche. Se pare că s'a născut insurăte... Au venit cu noi în același vagon de la Hvastiov și ne-am luat de vorbă, știți, cum e obiceiul: „Încotro vă duceți?”... „Dar d-stră încotro?”... „Si una-alta, încolo-încolo, am aflat în cele din urmă că mergeau la d-ta și că, — nu-ți fie de deochiu! — afacerile îți merg bine de tot, mă înțelegi? Și atunci mi-au spus că s'a născut de d-ta foarte apropiate. Dar eu întreb: „Cum vă înrudiți?” și ei îmi răspund: „Suntem niște rude strâns legate și înodate”; dar cum se înrudește, asta n'amputut-o afla dela dânsa... Începe să ne spuie el, și-l întrerupe ea; începe să ne spuie ea și o întrerupe el — o poveste fără sfârșit! Dar d-ta mai degrabă să mă ascuți pe mine, căci noi suntem doară veri buni!...

Si Frima-Perla a mătușei Nehame mă la la o parte și-mi povestește tot amărul ei, cât de rău îi merge acuma și cum e lipsită de noroc. Drept vorbind noroc n'a avut niciodată. Din primul moment după căsătorie n'a avut o zi bună, îmi povestește ea. Dar nu face nimic, vorba ceea să nu fie mai rău! Și dela o vreme începe, zicea ea, îi merge tot mai rău, iar acuma o duce atât de rău că nu

câștigă un ban și nevoile sunt din ce în ce mai mari! Și pe lângă asta mai dă D-zeu și alte năcazuri. Ba o „recutare”, ba să însori un copil, ba îți pieri o vită, ba îți arde prăvălia și nu s'a salvat nimic, să zici un capăt de atât! Ba, trebuie să scoți un pașaport, ba un cinovnic, dracu, lacu, de mă trec toată năbădăile... Ba, iată că mi se pune pe zăcut o fetișcană de nouă ani, frumoasă, curată, cuminte, de-ți era mai mare dragul, — îi zicea Tabolă, ca pe bunică, Dumnezeu s'o ierte!... Era în totdeauna sănătoasă și voinică și nu-mi amintesc s'o fi durut măcar un deget, și de odată iată că se întoarce dela hală, pune coșul la o parte, fața i se îngălbeneste ca cerea, de mi se rupe inima! Alerg la doctor, doctorul nu-i acasă. Unde-i doctorul? Doctorul e dus la dracu în praznic. Unde-i doctorul? Doctorul! Doctorul! Dar doctorul e plecat din oraș! Și nu se poate fără doctor!

Când l'am adus pe doctor am găsit fetița fără glas, cu ochii întorși — așa să fie la dușmanii mei. „Tabolă, strig eu, nu mă recunoști?” dar ea nu-mi răspunde!... Vai de mine, murise într-o clipă... S'o fi văzut ce fetișcană voinică era, deși avea numai nouă ani, frumoasă, curată, cuminte, de-ți era mai mare dragul să te uiți la ea! Mare păcat să bagi în pământ o asemenea fetișcană, of și vai de zilele mele!

Si Frima-Perla a mătușei Nehame isbucnește într'un plâns, sărmana, de-ți se rupea inima uitându-te la ea. Simț parcă un nod în gât și-mi vine și mie să plâng!...

— Da ce este? De ce plânge? întreabă nevastă-mea, să-mi trăiască, apropiindu-se de mine.

Vreau să-i răspund dar nu pot scoate o vorbă, căci mă podidesc lacrimile. Îmi lau inima în dinți și zic:

— I-a murit un copilă, o fetiță de nouă ani.

— De mult? întreabă nevastă-mea, speriată.

— Or fi vre-o optsprezece sau nouăsprezece ani, zice Frima-Perla a mătușei Nehame și se adresează către moșul Zalman:

— Tată, câți ani sunt dela moartea Tabolăi? Tu trebuie să știi mai bine!

— Cât e dela Avrist până încoace? zice moșu Zalman. Dela Avrist până încoace trebuie să fie, cu trăsura, vre-o două sute cincizeci de poște sau poate chiar treisute în capăt. A? Ai spus ceva?

Chit ca să nu isbucnesc într'un hohot de răs mă fac că scap ochelarii, mă aplec și apuc apoi în spre verandă ca să salut pe ceilalți oaspeți cari stau și beau ceai cu ceașca, bucurându-se... Mă apropii de tânăra pereche pe care o găsesc foarte asudată din cauza călătoriei... El poartă o șapcă de catifea cu cozorocul lat, iar dânsa poartă o perucă. Amândoi sunt bine făcuți. Mă așez lângă ei și pornesc cu dânsii o discuție:

— De unde sunteți și încotro vă duceți?

— Cum de unde suntem? îmi zise bărbatul ștergându-și sudoarea cu poala hainei. Lasă c'o să știi îndată! Dar până atunci să-mi răspunzi ce te întreb: Cum îi zicea bunicului d-tale de partea mamei? Nu-i zicea domnu Mordhal?

— Da, domnu Mordhal! răspund eu.

— A murit?

— Da, a murit de mult! răspund eu.

— Dumnezeu să-l ierte! zice el dând din cap. Ta-ta-ta!

Ce om evlavios a fost, un adevărat evreu. Despre dânsul se poate spune că a fost un sfânt. Dar bunica ce face?

— A murit și ea!

— Fie-i țărâna ușoară, căci a fost și ea o adevărată evreică! zice el întorcându-se cu fața în spre nevastă-sa. Tu nu i-ai cunoscut și nu știi ce fel de oameni au fost domnu Mordhol și nevastă-sa, Hanolă. Știi ce? — zice el întorcându-se din nou spre mine. N'ai ideie ce bunel și ce bunel ai avut! Ce știi d-ta!...

— Știi, zic eu, că am avut un bunel și o bunică, dar ia spuneți-mi cine sunteți d-tră?

— Las' că ai să afli îndată! zice el suflecându-și mâinile până în coate, apucându-se de barbă și începând a vorbi într-o suflare și cu un zămbet ciudat în colțul gurei:

— Bunicul d-tale domnu Mordhol a fost de felul lui un carșievan din Carșievan. A avut două surori, Nehame și Zisală. Nehame a avut doi bărbăți, adică a fost măritată de două ori. Prima dată cu Leibusor Carșievanu din Carșievan — așa-i zicea — și a doua oară cu domnu Simha tot din Carșievan. Și domnu Simha Carșievanu când s'a înrudit cu mătușa Nehame, era văduv — fiu atent! Prima lui nevastă a fost o carșievană, îi zicea Devoira și Devoira era o fată de-a bunicului lui, m'ai priceput? Și bunicul d-tale a măritat-o, m'ai auzit? A măritat-o cu cumnatul Simha pe când încă nu era cumnat. Și abia după aceea, după ce Devoira a murit, d-nu Simha a luat pe sora bunicului d-tale, pe mătușa Nehame și a avut o fată pe care a botezat-o Reizală după numele mamei sale, Reizală, care a fost, adică, mama bunicului d-tale.

Si Reizală asta a lui domnu Simha s'a măritat apoi cu un bărbat din Mănăstirești, adică cu o rudă de partea bunicel căruia îi zicea Meier. M'ai priceput?

— Asta-i o adevărată incurcătură de mașă!, îi întrerupe nevastă-sa. El a uitat să-ți spun cum se înrudește Reizală cu bărbatul ei. Lasă că-ți spun eu. Bunica mamei, Hanolă, din Carșievan a avut un unchiu la Mesbiș căruia îi zicea Noeh...

— Ei, bravo ție! o întrerupe bărbatu-său. Ian te uită cum a sărit tocmai la Mesbiș la moșu Noeh! Stai puțin, ai răbdare, lasă-mă pe mine c'am să-l lămuresc eu exact despre toată rubedenia noastră. Va să zică cealaltă soră a bunicului d-tale, Zisală, a avut un bărbat la Holmpoli, căruia îi zicea domnu Leivi, dar n'a avut copii și s'a despărțit de el măritându-se a doua oară cu un unchi din Mănăstirești, cu o oarecare Naftulea Mănăstireșteanu cu care a avut vre-o cinci băieți și vre-o șapte fete...

— Ba tocmai pe dos!, — îl întrerupe nevastă-sa, — șapte băieți și cinci fete!

— Vreau să spun șapte băieți! zice el și începe a număra pe degete: Burăhăl, Haimolă, Iancolă, Hersolă. Bei-

(Pe bulevardul Montparnasse o roată mare de oameni încunjura pe un individ îmbrăcat în galben, pe cap cu o pălărie de păslă cenușie pe care se leagăndă un fluture de hârtie înfipt în vârful unei sărme).

(Paiata îndrăgă cu glas prefăcut celor din jur):
— ... Și astfel într-o zi tata îmi spuse așa: Betinet, trebuie să te duci la Paris pentru că nu vreau să faci ca mine și să rămâi holteiu. O să te duci la Paris și acolo o să găsești să te 'nsori. — Bine, tată! Și iată-mă plecat cu binecuvântarea lui într'un cornet de hârtie... Soșesc la Paris prin ulița Mouffetard...

(În acest loc al poveștii paiatei — pe care publicul o soare cu plăcere — un domn îmbrăcat cu un palton, pe cap cu o pălărie neagră, și cu un baston în mână, se strecoară prin mulțime și vine în mijlocul ei).

PAIATA
Văleu! stăpânul!

(Se face că s'ascunde)
STAPANUL apucându-l de braț:
În cotro, netrebnicul?

(Îl trage o palmă, ca la circ).

PAIATA
HI-hi-hi!... Mi-ai strămutat căpriorii (Publicul râde).

STAPANUL
Vasăzică tu caști gura pe stradă când avem acasă atâția mușterii care așteaptă!

PAIATA
Nu-i adevărat... De ieri n'a venit decât portarul care s'a suit de unsprezece ori ca să-ți ceară cele treizeci și șapte de câșturi pe care i le datorești.

STAPANUL
Care treizeci și șapte de câșturi? Gogomane!

(Îl mă trage o palmă).

PAIATA
Bun loc am, n'am ce zice! Stăpânul e veșnic cu palma deschisă.

STAPANUL
Ce-ai spus? Caraghiosule!

PAIATA
Mulțămesc!... Dacă găsești asta caraghios, eu nu sunt de părerea dumitale.

STAPANUL
Destul!

PAIATA
Nu vorbesc cu dumneata — ci cu mine.

STAPANUL
Nu tac!

PAIATA
Stăi! Nu mișca... nu mișca!

(Se face că-i prinde o mușcă de pe nas. Publicul râde cu hohot).

STAPANUL luându-și deodată înfățișarea se

rișă, Fișoli, Iosolă și Etolă, Ricală, Hudolă, Feighiolă și Kreindolă... nu-i așa? Și Burăhăl a murit, iar Iancolă s'a înrudit cu Reizală a mătușei Nehame cu care se înrudește bunicul d-tale, domnu Mordholă... Va să zică bunicul și bunica s'au căsătorit, ai priceput cum vine înrudea asta familiară? E legată și înodată deabinelea!

— Da, zic eu, e legată și înodată, dar noi cum ne înruditim? Cine sunteți d-voastră?

— Apoi stai și ascultă mai departe! îmi zice el. După cum ți-am spus, acest Naftule Mănăstireșteanu a avut două fete, Etolă și Ricală, și Etolă s'a măritat cu un fiu a lui Moisi Leib Radomishlanu din Radomishli, iar o soră de-a lui Naftule s'a măritat cu un frate al lui Moisi Leivi, m'ai priceput cum vine treaba asta?

— Dar unde ai lăsat-o pe Ricală? întreabă nevastă-sa și vrea să înceapă a povesti despre Ricală dar n'o lasă bărbatul ei:

— Mai stai cu Ricală, ai puțină răbdare, ce te grăbești așa? Lasă că n'o uit și nici n'am s'o ascund în buzunar! Da, va să zică unde am rămas? Mi se pare că la Etolă? Așa dar Etolă din Mănăstirești s'a măritat, precum știi, la Radomishli, cu o rudă de a ei, iar Ricală a luat de bărbat pe unul din Mănăstirești, căruia îi zicea Heinich cu care a avut o fiică pe care o numea Gneidolă și abia acuma începe adevărata nuntă!...

— Halal să-ți fie!, întrebur nevastă-sa, de unde ai scos-o pe Gneidolă? Nu știi că Gneidolă e fiica Etolăi din Radomishli?

— Dar eu ce am spus?

— Tu ai spus că-i fiica mătușei Ricală!

— Ai visat? Nici n'am ajuns încă la Ricală!

— Aha, exclamă nevastă-sa, sărind puștel în sus. Aista te scoate din sărite! Chiar acuma ai înșirat toate rudele mătușei Ricală, care s'a căsătorit cu unul din Mănăstirești și că a luat pe unul pe care îl cheama Heinich!

— Ia nu mă mai amești de cap! zice bărbatu-său. Va să zică unde am rămas? Da! Deci Ricală din Mănăstirești a avut o fiică, adică nu, un fiu, pe care îl cheama Mendel și Etolă din Radomishli a avut un fiu, adică vreau să zic o fiică, Gneidolă, și amândoi s'au căsătorit, adică fiica Ricală, Mendel din Radomishli, s'a măritat cu fiul Etolăi, cu Gneidolă din Mănăstirești... Adică nu, tocmai deandosele: fiul Ricală, Gneidolă, a luat de nevastă pe fiica Etolăi, pe Mendel din Radomishli...

— Ptiu, fire-ai al dracului să fii! zise nevasta către bărbatul ei și sare în sus, bătând din palme. Ați mai auzit una ca asta, ca un fiu să se numească Gneidolă și o fiică să se numească Mendel și Gneidolă să se însoare cu un Mendel? ! ! !

— Dacă mă amești de cap, nu mai știu ce spun! Mă bați la cap într'una!...

— Cucoana vă poștește la masă! zice slujnica, salvându-mă de această pacoste!...

În românește de C. Săteanu

Unită cu dobitocia.

Traducere de D. P.

ricasă a unui doctor în drept și salutând cu gravitate:

Si acuma, doamnelor și domnilor, gluma la o parte... Ceiace am făcut noi pân' acu, a fost numai pentru ca să strângem în jurul nostru o societate aleasă ca asta, de care avem onoarea să fim încunjuțați deoparte și de alta...

(Zămbește la dreapta și la stânga).

Doamnelor și domnilor, sunt convins moralmente că văzându-mă, mulți dintre d-voastră au și făcut niște hi-potece temerare pe socoteala mea. Căci, domnilor, mai degrabă o să împiedici pământul să se învârtască decât limbile să vorbească.

(Sensază, mă ales printre femei).

Unii și-au zis: e un arlatan. Alții: ia o paiată! Căteva persoane, mai aplecate spre bunăvoință, s'au mulțumit să zică: un nenorocit care recurge la public arătând vreun animal dresat, vreun câne savant! Nu, domnilor, nu vând nimica, nu arăt nimica! (lovindu-se în piept, cu sentiment) și, mulțămesc lui Dumnezeu, n'am ajuns încă să-mi cerșesc pâinea.

Albert din Paris e prea mândru pentru așa ceva! Albert din Paris nu are un caracter așezat de atâtea nedelicatități, pentru ca să se scoabore pân' acolo, încât să trăiască pe seama unuia și a altuia.

Si apoi, doamnelor și domnilor, eu nu-s un necunoscut. Sunt cincisprezece ani de când mă ocup cu științe ca magnetismul, negromanzia, somnambulismul. Eu sunt acela despre care s'a scris și în ziare și care am fost admis să țin mai multe ședințe la Academia din Belgia, din Olanda, din Savoia și din Maroc.

(Un freamăt ușor străbate adunarea).

Doamnelor și domnilor,

La mine, în cabinetul meu de consultații, nu dau nici odată o ședință pe mai puțin de cinci franci.

Aici însă, ca să mă cunoașteți, și numai așa de probă, pentru ca numele lui Albert din Paris să se răspândească în mahalaua dumneavoastră, m'am gândit să vă arăt un esecimen din știința mea.

Afaceri, judecăți, chestiuni de inimă, dacă aștepti o scrisoare, dacă aștepti bani, obiecte pierdute, — fie și de un timp îndelung, dacă veți avea număr bun la loterie, la ce vârstă o să vă căsătoriți, în scurt, tot ceea ce gândiți, trecut, prezent și viitor, Albert din Paris, aici de față, vă va spune, fără să lese un detaliu tehnic, cași cum ar fi trăit alături de dumneavoastră, de când i-a plăcut Providenței să vă așeze pe suprafața planiglobului.

Dar... o să-mi spuneți desigur... dacă ai atâtea talente, o să ne iei prețuri nebuloase.

Nu, doamnelor! Nu domnilor!

(Mișcare de mulțime).

Vă repet încă odată: numai un esecimen, ca să mă cunoașteți... Depun o sută de franci în folosul săracilor despărțirii, dacă voini spune ceva neadevărat... O sută de franci!

Dar dacă, mulțămii și satisfăcuți, veți proclama, după ce mă veți consulta, meritul care compune exercițiile mele, dacă veți recunoaște că real ai avut de-aface cu un om științific, atunci desigur că nu veți regreta bagatela de zece bani — doi gologani de cinci — pe care o să-i cer dela fiecare persoană care-mi va trage o carte...

Cele dintâi cărți luate, vor fi cele dintâi servite... Sus mâinile!... Atâtea cât inima vă va bate în stomah, vă veți aduce aminte de Albert din Paris!...

(Publicul înfăcărât se aruncă cu lăcomie la cărțile întinse de Albert din Paris și-și varsă banii în buzunarele lui. Cei doi gologani vin unii după alții. Albert din Paris trage mână la o parte persoana care a luat întâia carte).

— Dragă (e o bucătăreasă) nu ți-ai mâncat totdeauna pâinea subț acelas acoperământ.

Ai dușmani, dar, slavă Domnului, și prieteni ai destui. În momentul de față, te preocupă ceva. N'o să reușești ușor... dar o să reușești.

Felul dumitale te îndeamnă să ai încredere în fitecine. Ia seama, ai făcut mulți ingrași și vei mai face încă. Dacă vrei mai pe larg, așteaptă-mă la cărciumarul de peste drum și dă-mi doi franci.

Bucătăreasa nefind pentru cei doi franci, Albert din Paris trece la un caporal de zuaui:

— Dragă, nu ți-ai mâncat totdeauna pâinea subț acelas acoperământ.

Ai dușmani, dar, slavă Domnului, și prieteni ai destui. În momentul de față...

...Dar o să reușești! Felul dumitale te îndeamnă să ai încredere în fitecine... Ai făcut mulți ingrași!...

Dacă vrei mai pe larg, așteaptă-mă la cărciumarul de peste drum și dă-mi doi franci.

Caporalul de zuaui rămânând rece, el ia cartea unui fanagriu:

— Dragă, nu ți-ai mâncat totdeauna pâinea... și dă-mi doi franci!

Petrecerea asta ține fără nici o schimbare trei sferturi de ceas, după care cea din urmă carte fiind și ea chemată, paiata și stăpânul se găsesc de ducă.

PAIATA
Cât ai făcut?

STAPANUL
Șase cincizeci.

PAIATA
N'ai putut face pe nimeni să treacă la cărciumar?

STAPANUL
Nu erau dispuși.

PAIATA
Si cu toate astea, trebuie să fie idioți! Când mă gândesc că de cinci ani le toc mereu același lucru...

STAPANUL cu solemnitate:
Piciorul de oale s'a reprezentat în sir de trei sute de ori. Ei bine, Iujen, explicația cărților este Piciorul de oale al speranței

PAIATA
Unită cu dobitocia.

Traducere de D. P.

Ionescu Ion

de DEM. THEODORESCU

Ionescu Ion era singurul coleg de care mi-ădăceam aminte. Căci, mărturisesc, n'am avut nici odată nostalgia tovarășilor copilăriei. I-am uitat pe toți, cu voință, svârșit în întunec de o execuție în masă. Slab și urmărit de pumnii lor, de mulțimea lor totdeauna solidă înaintea prezenței mele nevoașe, nepermis la jocuri și prigonit de toate glumele și porecele rele, ei nu mi-au îngăduit să-mi trăiesc deplin copilăria. I-am uitat dintr'un fel de mândrie a urei mele neputincioase dar rebele.

Când se orânduiau partidele pentru joacă, eu eram uitat, iar dacă cutezam să-mi afisez tăcut existența măcar când trebuia înlocuit unul care lipsea, un pumn mă-nos repezit în oasele pieptului, mă chema la datoria eternei și tragice mele abdicări. Mă duceam acasă totdeauna singur și veneam la școală mereu cel dintâi ca să scap de uretele, de injuriile și de palmele repezite pe furis și 'n glumă — pe la spate — în sfârșit de tot alaiul crud care-mi recepționa sfilă până la locul meu din fundul clasei. De nu știam lecția, mie nu mi „se sufla” ca celorlalți; era, dimpotrivă, un prilej de bucurie și desăfășurare în jurul bițelului meu uluiei. Asta se întâmpla foarte deseori, fiindcă n'aveam toate manualele trebuincioase. Dar, nevoia neapărată a copilului de a se bucura, isbutise să-mi distileze suferința în așa fel că ajunsesem să petrec eu însumi odată cu dușmanii mei — numeroși și confundați atunci cu întregul univers, — pe socoteala nefericirii mele... La fiecare lovitură nedreaptă și lăse ce primeam, mă asociam cu un surâs hohotului general care o aclama. Rădeam eu — însumi când neajutat, ba încă incurcat înadins de colegi, răspundeam profesorului anapoda primind din parte-i cuvenitele palme pedagogice. (Așa e de peste puțină să abiați, chiar cu tortură, copilăria dela nevoia organică de a se înveseli!)

Când m-am mai mărit, în clasele superioare ale liceului, prigoana fatală ce mă urmărea nu s'a mai desfășurat chiar cu pumnii și palmele. Erau destule, însă, mijloacele pe cari cruzimea instinctivă a copilăriei știu să le inventeze ca să-și satisfacă umanitatea maturității... Sărăcia mea era, singura ispită de batjocorire. Erau și alții ca mine, cu hainele cârpite și cu ciorapii decolorați de o străveche și prea deasă spălătură, dar de ei nu rădea nimeni. Numai șapca mea cu ocozocul despicat și oscilant ca un cloț de *Paleontarium* (colegii mei alegeau în comparații lor Geologia), le atăta râsul și uneori o ciudată revoltă. Sepcile, tot atât de rupe, ale celorlalți îi lăsa nepăsători și amicali.

Între ei toți, Ionescu Ion, cel mai rupt, mai sărac și mai murdar, întrunea asupra-i simpatii și îngăduință particulară. Mai vârstnic și mai voinic ca noi, Ionescu Ion avea 10 la gimnastică. Erudiția clasică a colegilor îl mângăiau cu porecla de Hercule. Era în adevăr teribil. Nu mă bătușe niciodată dar îmi da seama că în el zace dușmanul meu de moarte. Se strâmba doar din când în când la mine pentru a-mi aminti catastrofa ce mă păstea la fiecare moment. Nu-i făceam nimic, firește. Din potrivă, îl mângăiam și-l slăveam cu toate puterile admirative ale mușeniei mele etern zămbitoare. El se strâmba, însă, din simplu exercițiu al tiraniei, fără provocare nici pricină. Se strâmba din pură suveranitate.

Înalt, cu capul rotund și mic, el părea întreg doar un apendice al brațelor lui proprii, grele și atârând ca două pripoane groase de corabie. Făcea „gigantica” la trapez și „roata în coate” de 35 de ori. (Eu deabia puteam să mă sui pe paralele, în ilaritatea furioasă a colegilor).

Pentru mine Ionescu Ion lua proporțiile fatalității, ale destinului, ale marii Enciclopedii!... La fel mă strivea în existența mea intimă. Când trecea pe lângă zădărniciia mea mă înfloram ca la apropierea unui zădărniciu asiro-babilonien, cari îmi înfricoșaseră fantezia sub lecția vie a profesorului de istorie. Sensația că zeul acesta care făcea „roata în coate” de 35 de ori, „la fus” sta așa de aproape de mine și gândul că m'ar putea atinge, mă umilea până la nimicire. Între dorințele mele ascunde, cari dospeau otrăvitor în groaza-mi nesfârșită, era mai ales una darinică de bucurii neputincioase: dacă într-o zi Ionescu Ion ar muri!... A!, dacă ar muri Ionescu Ion într-o zi! O gândeam pe furis, acasă la mine, cu plapuma în cap... Toate le înduram, cu toate mă învățasem. Cu o singură existență groaznică nu-mi puteam obșnuiră desparera: cu Ionescu Ion. Și, totuși, el nu-mi făcuse nimic... Nici măcar un bobărnac! Nici șapca nu-mi asvârșise glumet în țărână ca ceilalți. Nici nu mă înjurase vr'odată. Dar, era mare și făcea „roata în coate” de 35 de ori la rând... A!, de ce nu murea într-o zi Ionescu Ion!...

Nu odăta plecam de-acasă, purtând ascuns în mine cel puțin plăcerea că în ziua aceea Ionescu Ion e bolnav și nu vine la școală. Și când se întâmpla să fie așa, mă lăsam cu betie amară — cântându-le eu — însumi — batjocoririlor și insultelor celorlalți.

Presentimentul spaimii mele nu era fără temei. Slăbiciunea mea batjocorită, redusă prin suferință la o simplă coardă de rezonanță pentru toate pericolele ce mă înconjurau sau adiau, nu se amăgea nici de data aceasta. Ionescu Ion era concentrat, era în carnearea tuturor amenințărilor, tuturor puterilor rele, cari mobilizau întregul cosmos împotriva nesupărătoarei mele fapturi!

Nenorocirea de neînălțurată a co-existenței noastre sub același cer, nu putea să întârzie! Era fatal ca puterea lui să se întâlnească odată cu groaza mea, pentru simpla pricină că el umplea așa de mult spațiul vieții mele încât nu mai era puțință să găsească un loc de ascuns, nici în mine însumi.

Și s'a întâmplat.

Era într-o Joi. Într-o Joi de dimineață. Ora de Științe Naturale. Într'a șaptea modernă. D-I Pașotă — profesor chior și fără milă — „asculta”. Scotea de obicei câte patru la tablă și-i ținea toată ora. Deschidea catalogul la întâmplare și numea pe cel patru de pe foale. Il deschisese la I. Și, cu glasul lui stărcit de om cu greață permanentă de par'că fusese obligat cândva să înghită ceva neplăcut ce-i rămăsese în gât și în amintire, zise: Ionescu Alexandru, Ionescu Barbu. Ionescu Ion și Ivănescu Matei. Toată clasa, afară de litera I, răsuflă adânc. Dar, nenorocire I. Ivănescu Matei se duse nefericit înaintea profesorului, întinse bratele în latul catedrei și spuse ceva încet, la urechea îngrețosului care conveni cu plictiseală. Ivănescu se întoarse la loc. Spaima îngheț înimile celor de pe pagina următoare: erau unul cu L și trei cu M. Întâmplare! Tu mi-ai fost totdeauna protivnic!... Fole catalogului se lipiseră și profesorul, în loc să întoarcă o singură

pagină, trecu două, până la P. În capul paginii eram eu. Profesorul privi lung, chinuit, par'că duminicându-l cu o distrată răutate, numele meu, și-l rosti aproape șoptit: *Popa Vasile*. Cele 45 de guri ale clasei care mă urmăreau cu vrăjmasia lor necurmată gustară ca o răcoare bună umirea și nenorocul meu. Elevul din capul paginii ce trebuia să urmeze, folosindu-se de întârzierea ochilor domnului Pașotă pe catalog, îmi trimise o sărutare ironică cu degetul arătător. Leșii sovâind, palid. M'asezai, cum era dat, la flancul stâng. Da, lângă Ionescu Ion!

Și „ascultarea” începu. Ea consta în întrebări la nu-ți dau puțință de „a o învăț”. N'aveai cum să ascunzi că nu știi. Erai întrebant:

— Câte perechi de picioare are omida fluturului de mătase?

Sau:

— Care e numele științific al cărbușului?

Sau:

— Câte părți are tubul digestiv al insectelor?

Cel doi Ionești din capul celălalt răspundeau de minune. Singurul care tăcea era Ionescu Ion. Ionescu Ion care era lângă mine! Tăcea cu o strășnicie, cu o înțepinare, cu o convingere de sfânt. Mult mai înalt ca noi, el ne coplesca ca o colonadă într'un templu urias de tăcere. Profesorul, calm și cu greață, la fiecare împotrivire a neștiinței lui Ionescu Ion, îmi făcea semn cu capul ca să răspund eu. Și eu răspundeam. Odată, de două ori, de trei ori. D-I Pașotă aștepta îndelung cuvântul lui Ionescu Ion, care rămânea mut jucându-și degetele groase și murdare



Dem. Theodorescu

pe vîpșca pantalonului. Și apoi, — profesorul, mișca sprâncenile și mustața către mine, semn că transporta asupra-mi interogația. Și și-o transporta ca pe un cârlig al cărui capăt ar fi fost legat de nasul lui ascuțit și agitat, iar vârful de limba mea. Se întâmplase să știu tot... Băieții triști de nenorocirea lui Ionescu Ion și mai ales de succesul meu, amuțiseră. Mă simții tare și stăpânitor. Era prima zi de bucurie pentru mine înaintea mulțimei ce mi-a fost totdeauna vitregă. Îmbătat de isbânda mea neașteptată, îmi pierduli, ca toți isbânditorii, măsura și, fără voie, devenii provocator. Ah, ceas fatal din primul meu ceas de mândrie!...

O nouă întrebare, foarte grea, căzuse acum pe capul asudat de o lungă defensivă, al lui Ionescu Ion. Mecanizat, după o oră întreagă de asemenea manevră, nu mai aștepta timpul cât se învățase și profesorul s'aștepta pentru a lua act de nerăspunsul Herculei vecin, și cu o repezeală încântată dădui eu răspunsul înainte să fi fost invitat de semnul cuvenit... Ori, ce era? Ionescu Ion stia și el... Așa că cele două cuvinte din urmă ale răspunsului, ce nu putea fi rostit decât într'un fel, le cântai în cor cu uriașul meu vecin.

Simteam catastrofa. O simțeam în furia ochilor colegilor cari, tăcuți și congestionați, îndreptau asupra-mi tot atâtea perechi de faruri de ură și fulger. O vedeam în pumnii care se strănă, ca o măciucă nesfârșită, ca un nou de fier, ca un munte. Ionescu Ion se lipise, aproape, de mine. În dreapta pumnul lui; în stânga ochii colegilor. În față mustarea degetului — ah! ce deget strâmb și uscat și galben! — al profesorului.

Era coaliția tuturor furilor împotriva-mi... Și, în plus, o întâmplare nouă venea să-mi săvârșescă nefericirea: suna. Da, suna. Clopotelul fără mai ascuțit și mai scurt ca da de obicei. Era ca o sentință, ca un clopot de moarte. Profesorul și începuse să-și scrie notele în catalog... Va să zică, într'un minut trebuia să rămân singur. Ionescu Ion își plecă cu o ucișoare lenie capul peste umăr și, lăsând să cadă cuvintele ca niște bolovani de pe un pisc, îmi șopti răzând — rădea! — cu gura lui în care mă simtea dispărând.

— Tarât eu fie!...

Profesorul se sculase cu catalogul la subțioară. Trecu încot pe dinaintea-ne. Băieții se ridicară nu pentru a-l saluta pe el, ci pentru a se pregăti să m'atace, căci privirile lor mă pocneau, mă înțepau, mă săngerau... Ași fi vrut să fug, să mă țin după el, dar Ionescu Ion făcându-l loc, îmi tălăse drumul. Era acolo, nemilos, cu pumnii strânsi și atât de grei că el se îndoa de spete sub povara lor. D. Pașotă trecea pragul... Eu, sub pornirea de a fugi, nu putui face decât doi pași până lângă tabla neagră. Se învârtise ușa după profesor. Băieții și ieseră din

bănci, încercându-se să ajungă mai repede la mine... Cu o mână răzimată de cuiul de alamă al micului sertar al tablei, așteptam cu spaima trecută dincolo de exasperare și de suferință. Așteptam par'că cu liniște. Desigur, cu surâsul Sf. Sebastian pe buze, sufeream zeeste preparativele neînălțurabilului. Atâtea ani de resemnare îmi dăduseră puterile de a-mi aștepta peira cu desnădejdea cea mai calmă.

Cățiva din primele bănci se și apropiaseră de mine. Ca un condamnat pe rug, nu mai aveam decât curiozitatea bolnavă de a vedea cum o să înceapă focul. (Atunci mi-am dat seama că martiriul nu e un lucru chiar așa de lipsit de gust pentru cel ce se învață cu el...). Se repeziră băieții. Eran cei mai răi, îi vedeam. Ei se prind cu groaza privirilor mele pe care surâsul meu supus o gătea cu o atracție deosebită... Deodată, însă, glasul nasal și sec al lui Ionescu Ion porunci:

— Lăsați-l pe mine!...

Băieții se dădură la o parte... Frumusețea spectacolului pe care îl făgăduia porunca lui Ionescu, îi potoli. De departe, de unde era, cu pași mari și răpiți — răpiți înadins pentru măsurarea prăzii, — potolindu-și par'că astfel nevoia de a se bate cu un vrăjmas ce i se oferea fără puțință de înfruntare, Ionescu Ion se mișcă greu și fudulindu-se spre mine. Își trecea peste gură când o palmă când alta, ca o bestie ce-și șterge balele lăcomiei sătule dar neobosite.

Se făcuse tăcere. Băieții îi urmăreau cu fermecare și cu nerăbdare mișcările. Cu gurile întredeschise, cu buzele umede, ei așteptau execuția.

— Il omoară, desigur! zise unul din fundul clasei, — jumătate îngrijit, jumătate atăfător.

Cuvintele căzură, însă, în urechile mele ca o comandă pentru executorul care întârzie...

Nu deslusesc ce s'a mai petrecut în mine. Cu desparerea trebuincioasă pentru a mă sinucide înaintea pericolului de neînălțurată, — cu voința ultimii golii a voinții, cu care te-ai arunca într'un foc sau într'o prăpastie ca să scapi de o urmărire îngrozitoare — așa am tras, pe la spate, săltărașul tablei și apucându-l cu amândouă mâinile, înainte ca cineva să bage de seamă, înainte ca eu însumi să bag de seamă, — l'am ridicat sus și l'am isbit cu toate forțele inconștienței, ale despareri și ale morții ce mă stăpânea, l'am repezit în capul rânjitor al lui Ionescu Ion.

Un urlet înăbușit, un pas încercat mai iute asupra-mi, o scurtă sovăire, și „Hercule” căzu. Căzu mai întâi pe vine. Apoi se strănă și-și sprijini capul pe genunchi. Pe pantalonii se prelingeau linii dese de sânge cari se încheaga negru în jurul ghetelor ca două covorașe catifelte. Aveam toată luciditatea băgării de esamă, fără să-mi pot deslusi nimic. Fixam lămurit fiecare lucru în parte, dar nu eram în stare să săvârșesc nici o legătură între cele vedeam foarte clar. Băieții încrămeniți, prostiți de năpraznicul neașteptatului, așteptau încă Ce așteptau? Nu știu. Probabil, ridicarea răzburării ucigătoare a lui Ionescu Poate chiar moartea lui. Amândouă întâmplările le-ar fi multumit deopotrivă nevinovata cruzime a copilăriei lor.

Știu numai atât că unul nu s'a mișcat de la locu-i. Știu că după cele câteva clipe cât trebuia ca Ionescu să cadă — par'că se strănă, nu cădea! — și să-și așeze capul sângerat pe genunchi, eu străbătuți fără grabă mica potecută până la ușa și, ajuns în sală, fugii. Fugii chiar pe ușa rezervată profesorilor.

Firește, pe la școală n'am mai dat.

Conferința profesorală m'a eliminat pe un an din liceu. Părinții necăjiți că au un copil așa de rău și zurbagiu se jeliură tuturor prietenilor și rubedeniilor. Unchiul din București, seful intelectual al familiei, trecând din întâmplare prin oraș îmi cântări temperamenul cu ochiul lui sigur de fost comandant de companie în regimentul 2 de linie și zise după două zile de cercetare și după ce mă puse să-i spun încă odată chestia:

— Asta-i bun de ofițer.

Mărturisesc că rețeta ce vrea să mi-o aplice unchiul meu, mă încânta nespun: ofițer, — iată ce era aspirația mea cea mai setoasă.

Căci, se petrecea în mine după întâmplarea din Joia aceea fatală, o dramă crâncenă. Liniștea primelor momente după săvârșirea isprăvii, se dusesse înghițită de o spaimă care mă înconjură ca o noapte grea și nesfârșită. Cât mai stătu în orașul meu, din casă nu mai ieșii. Sub nici un cuvânt!... Toate încercările mamei de a mă trimite măcar până la biserică, rămaseră zadarnice.

...El cu siguranță, mă pândea. Nu se putea să nu mă pândască Ionescu Ion bătut de mine!... Dăramasem un templu, insultasem un zeu... Mai mult, mă împotrivisem destinului! Visam. Visam cumplit. Eram așteptat de Ionescu Ion în toate părțile. De multe ori îl vedeam intrând în propria-mi cameră. Săream de pe perini urlând după ajutor. Tata și mama veneau lângă mine și, după ce încercau zadarnic să mă facă să spun ce am, stau îndelung alături discutând medical despre betesugul meu nervos luat, bănuiau ei, în încăierarea cu vîlșganul acela... Mă bucuram de discuția lor fiindcă multumită ei nu rămâneam singur, cel puțin câteva sferturi lungi de oră. Încăleșarea ce-mi împuneam îmi hrănea însă și-mi cultiva groaza. Fiecare zi nouă pe care o trăiam în odaia mea era o creștere mai mult a zidului de oroare care mă despărțea definitiv de lumea din-afară, de lumea în care trăia Ionescu Ion. Slăbeam. Nu mai mâncam. Începusem a tuși.

Îngrijorați, părinții se hotărâră atunci să mă trimeată unchiului dela București „ca să facă din mine ce-o pofti”. Ajuns în București mă mai liniști. Refuzam, totuși, să ies prea des în oraș. Cine știe, dacă din întâmplare era și Ionescu Ion în București. La urma urmei, putea să vină înadins pentru mine... Un om ca el nu se putea lăsa, de nigr, nerăzburat. Și presimțeam răzburarea lui nemiloasă și neînchipuită.

Trist, retras în colțul meu, petrecui toată vara. Învățam, învățam fără conținere, fiindcă visam să intru în școala militară, neapărat! Era negreșit cea mai bună pază împotriva unei prigoniri ce-o vedeam eternă și tot mai periculoasă. Dese ori, stam și judecam: la urma urmei, ce-o să-mi poată face? Ia! o să mă bată... Vedeti, aici era tragicul situației mele: ași fi suferit orice bătaie, dar bătaia aceasta pe care o așteptam mă îngrozează mai rău ca moartea... Ceeace făcea așa de nesuferită puțința întâlnirii cu Ionescu Ion era prestigiul lui fizic care se turnase ca o otrăvă, ca o boală, în sângele

meu, în toate țesăturile trupului, în oasele mele slăbănoage...

Am izbutit să intru în școala militară. A fost o zi de petrecere pentru toată familia și prima zi calmă a vieții mele. Aveam sentimentul că haina militară mă împunternicește împotriva vespiciiului meu persecutor. Cei doi ani de școală trecu bine pentru boala ce se oprise pe loc fără a se fi vindecat.

Prima neliște începu către sfârșitul anului al II-lea, când camarazii mei începură să se bucure de apropiata libertate și de epoleți. Gândul că cu sabia și cu epoleți m'as fi putut întâlni odată, din întâmplare, cu Ionescu Ion, care nu uitase desigur, care nu putuse uita, — mă svârlea în suferință mai asupritoare ca cele când nu eram nimic. Mă vedeam insultat, bătut, dezonorat, — mă vedeam reformat și distrus. Ionescu Ion nu mă mai căuta, se poate. Dar, dacă m'as întâlni cu el din întâmplare? Reglementul nu-mi dă dreptul să scot sabia și, chiar dacă asi scoate-o, — la ce bun? Ionescu Ion trebuia să fie azi și mai mare, și mai puternic, și mai fioros...

Dacă ar fi murit! Dacă Ionescu Ion ar fi murit? De ce n'as avut norocul să moară Ionescu Ion?

Cu acest gând înseninat, mă retrăgeam în dosul grajdului, într'un colț al „parcului” peste care plutea în aburi lenți mirosul orte de ardei al urinei de cal și stam în reverie desfășătoare orele de recreație înmulțite la apropierea sfârșitului de an. Poate că Ionescu Ion era de mult îngropat, poate că l'a ucis cineva în vre-o încăierare, — de ce nu?

Ajunsesem să mă încredințez de această firească posibilitate, când într-o zi îmi căzu în mâini o revistă de sport, — era singurul fel de publicații permise în școală. O rășfoii cu interesul cu care totdeauna slăbiciunea mea cerceta literatura forței. O! ce demon batjocoritor, ce zeu al răzburării mi-aruncase în mâini tocmai revista acela? Ce credeti că cetii la rubrica Box, — o văd și acum, am în ochi, pe pupile lipite de atunci, literile acelea mărunte care anunțau:

„Matchul pentru șampionatul de box al României, s'a terminat eri cu isbândă netă a tânărului nostru maestru Ion Ionescu, care și-a răpus vrăjmasul după al doilea rund prin Knock-out...”

Și apoi continua descrierea amănunțită a luptei. Furii nemiloase cari v'atâneau de biata mea ființă!... Voi făceați ca în mijlocul articolașului să fie așezat chiar chipul lui: era tot așa cum îl lăsasem! Acelaș cap mic în care predomină o gură largă sub buzele răzburate ale căreia ghiceai dinți de fiară, același ochi mici pierduți sub carapacea puternică a unei frunți pârtoase, același umeri pe al căror lung bulevard se plimbăse deseori, dela locul meu din clasă, privirile-mi fricoase, umilite, invalide... Îl avem înaintea, în toată puterea lui și mi-l închipuam în toată pofta lui de răzburare.

Fără îndoială un om cu mușchii lui nu poate uita prea repede. Îmi închipuam așa fiindcă mă gândeam ce-ași fi făcut eu, de-ași fi avut eu mușchii lui!... Această substituție în ipoteză, îmi hrănea și mai mult frica bolnavă pe cari o duceam în pielea mea de-albejita: mi-era de fapt teamă nu de Ionescu Ion ci de-ași fi făcut eu cu dreptul de răzburare și cu mușchii lui Ionescu Ion... Mi-era frică, de fapt, de mine — de un eu cu pumnii prigonitorului meu...

Am trecut examenele plictisit. Profesorii se mirară de slăbiciunea neașteptată a răspunsurilor mele. Drept e că ceea ce, în planurile-mi nesfârșite de defensivă, constituia o pavăză din cele mai răvnite: uniforma ofiterească, începuse să fie acum o accentuare, o înăsprire a persecuțiilor ce mă devorau. Ce făceam cu tresele ofiteresti? Îlesneam vrăjmasului puțința unei răzburări mai depline, mai sătioase: de a mă umili mai mult, de a mă ucide mai crud. Atâta tot.

Deci, alesei garnizoana cea mai îndepărtată și mai ocolită. Renunțai la luna de vacanță ce se dăruște ofițerilor noui unși de deținătorii darurilor ostășești; plecai în data la post. Ei, dacă ași fi putut opri publicarea numelor noastre... Nici odată n'am urât presa ca pe prilejul acestei denunțări ce făcea cu bițelul meu ascunzis. Nici odată n'am disprețuit mai tare bucuria omului de a-și vedea numele tipărit la gazetă.

Alți doi ani trecuă încet, încet, par'că furiașii și ei printre uilete străne ale târgșorului în care îmi stropisem existența. De la cazarmă treceam pe dinaintea unei case cu un pom verde zăgăvrit între ferestre. La una din ferestre vedeam în fiecare amiază și în fiecare seară o fată tristă. Îmi plăcea fiindcă era tristă și fiindcă par'că mă aștepta mereu pe mine și la amiază și seara. O cunoscuți și-mi fu dragă. Era mică, vorbea cuceritor de peltic și n'avea tată. O iubi fiindcă era tristă. Târgul ofilit, fără primăvară, îmi devenii prieten. Departe de lume și cu Viorica—Viorica o chema—aveam tot ce trebuie ca să trăiesc.

În fiecare zi, de două ori, la prânz și seara, mă opream la unul din geamurile cari străjuiau pomul verde zăgăvrit pe zidul casei și stam o jumătate de oră de vorbă cu ea. Fusesi pofit și 'n casă, într'o seară. Stătea cu mamă-sa. O casă curată, albă, cu servete de borangie așezate în fundă de-asupra oglinzilor, cu perini pe cari erau cusute cu roșu devize și urări în versuri, cu presuri de cărpă, tesute cu îngrijire. Mama, o femeie blândă, mă încunostințea îndată că fata ei are zestreă reglementă, plus trusoul! Era ea însăși fată de militar: tată-său fusese sergent-major reangajat la compania cu schimbui din Lădești.

— Ei, domnule sublocotenent, ce vremuri! Aveam de toate... Și slugă, și lemne, și orătenii... S'au dus toate. Gândul răposatului era să-și mărite fata tot după un militar...

Îmi fu lesne, deci, să fac cererea. Zisei:

— Nu atârână decât de d-ra dacă...

Domnișoara surăse trist fără să răspundă. Întelesesem amândoi, și mama și eu, că fata nu se împotrivesc. Ne logodirăm. Totul se desfășura calm, cinstit și cu acea nuanță de tristețe care se potrivea așa de bine cu firea mea bolnăvicioasă.

Se anunța vara, — se vesteia cu explozii brutale de rășărituri timpurii. Se întrezărea în apusurile întârziate, în care soarele ca o lună căta trudnic să-și pitule goliunea demască după culmile netede ale împrejurimei. Eram

Continuarea în pagina VI-a

multumit si faceam versuri pe carnetul cu ordinele serviciului de zi.

Toate meraseră bine până în ziua când mama și fata mi-anuntară că trebuie să se ducă o lună la băi. După aceea, era hotărâtă nunta. La băi!... Adică, în lume, de parte, iarăși în puțină de a vedea pe Ionescu Ion.

Căci, știam bine, Ionescu Ion nu murise. Trăia. Era viu și mai fioros ca oricând. Cine știe! poate se făcuse boxer numai pentru mine... De ce nu? Un om ca el, era în stare și de aceasta.

Zisei că n'am concediu și nu le întovărășii. Dar trebuia să le făgăduiesc că am să mă duc să le văd două zile în timpul curei. În lipsa ei, simții și mai mult că mi-e dragă.

Îmi luai „permisie” trei zile și plecai. Imaginea vechi mele spaimă îmi reveni, dar dorul mă întări și o îndur cu gândul, foarte legitim, că așa fi fost prea din caleafară de nenorocos ca Ionescu Ion să fie acolo... De ce numai decât acolo și de ce tocmai acum?

Ar fi fost totuși, îmi ziceam, groaznic. Mă vedeam svârșit ca o minge ridiculă în mâinile boxerului, — mă vedeam astfel înaintea ochilor iubitei mele care deseori îmi spusese că semăn cu prințul loșifah din povestea arabă pe care mi-o dedese și mie s'o citesc. Un print frumos și fără teamă, înfruntător de șerfi și desrobitor de fecioare.

Nu, nu se putea. Așa fi fost prea dușmănit de Dumnezeu. Îmi revăzui logodnica și faptul că dela gară până la hotel nu zărlii pe Ionescu Ion îmi dete o ciudată certitudine că el nu era acolo, în „localitate”. „Localitatea” era plină de praf și de câini nervoși. Mă plimbai cu logodnica prin grădini. Spre seară meraserăm la zăvoi și ascultăram muzica regi Rovine No. 26 care ne cânta „opere”, pasivitatea d-rei Viorica. Convenisem că la nunta noastră să luăm și muzica militară.

Când înnoptă de-abinelea, ne duserăm la masă. Se adunau nori grei și fulgere rupte scripeau în depărtări. Toată lumea mânca în „salon” de frica ploii. Intrăram în salon și ne-asezarăm la o masă în fund. Lăutarii, cântau „De ziua nunții tale îți scriu”... D-ra Viorica îmi lămurii că e cântecul unui ofițer de marină care s'a sinucis în ziua când iubita lui se mărita cu altul; înainte de a se sinucide a scris poezia aceasta.

Mă simțeam eu însu-mi onorat de gloria camaradului meu din marină, care învederease astfel sentimentalismul ofițeresc și desmierdam înduioșarea iubitei mele.

Măncasem și friptura și voioși, vorbăreți, așteptam cafeaua. Vorbeam de nuntă și de cum o să ne rândum casa. Eram stăpân și fericit.

O! persecuție nesfârșită a nenorocului, mistere întovărășite mereu împotriva-mi... Aud pe mama, tocmai, când serveam pe fată cu apă zicând:

— la te uită ce mare e ala!...

Ne uităram. Cine credeți că era? Întâmplare de teatru, comedie de necrezut — dar el era: era Ionescu Ion.

Nu l-ași putea descrie, fiindcă n'am văzut decât atât: că era mare. Era muntele însuși pe care-l admirasem cu Viorica câteva ore mai înainte, — muntele care pătrunsesse în „salon”.

Și el mă văzuse. Mă zărise fiindcă, dela intrare, străbătând cu privirile mulțimea comensaleri cari îl contemplau, își aținse atenția asupra-mi. Da, venea spre mine. Venea încet. Părea că mă descopere și că recunoaște din ce în ce mai bine. Se sfârșise. Vedeam rușinea, desființarea, degradarea... Și ea era de față. De ce nu luasem revolverul? Ce nefericire!

— Ce ai? Îmi zise Viorica vădit înfricată de mina mea și, desigur, molipsită ea însăși de groază.

Lăsa capul în jos, cu resemnarea osânditului. Vream să-mi rezerv pentru înșirarea mea cel puțin scuza surprizei. Nu-l mai privii apropiindu-se. Dar, cum stam cu ochii în jos, zărlii sub masă, lângă picioarele mele sifonul. Îl apucau încet, de parcă l'ași fi furat. Îl strânsei bine de furca de zinc, ca și odinioară, un fulger de crimă îmi străbătu lasitatea. Voi repeta lovitura de-atunci... Voi repeta-o cu sifonul.

Și ridicasem sticla, cercând cu greutate să reintorc capul către vrămașul care înainta încet, când dintr'acolo auzii o voce spartă, urând de o bucurie copilărească:

— Popa Vasile!

Mă întorsei, sărind în picioare cu sifonul în mână, dreptă.

Ionescu Ion, la un pas lângă mine, cu gura lui largă desfăcut într'un surâs de mulțumire, răcni încă odată:

— Popa Vasile!...

Aproape leșinat, i-am căzut în brațe. Ne-am sărutat. Și-a cerut voie să se așeze la masa noastră și mâncând cu poftă, nu se mai sătura să mă întreb:

— El, ce-ai mai făcut?... Îmi strângea mâna cu stănga lui, largă cât o cratiță și șoptea răgușit:

— Te și uitasem, bătu-te-ar norocul!

Și îndreptându-se către logodnică mă recomanda:

— Băiat bun, duduie, cuminte și silitor... Băiat bun!...

Ionescu Ion a venit astăzi iarnă să mă vadă înșurat în târg-orul garnizoanei mele. A trebuit să-l primesc fiindcă era foarte cumsecade dar în lume cu el n'am țesut deși el l'inea neapărat: nu vream să vadă camarazii că sunt prieten cu un boxer... Știiți, ofițerii sunt pretențioși.

DEM. THEODORESCU

Catarina Doamna Noastră

Avram Iancu

de VICTOR ARADI

În timpul stăpânirii sale se întâmplă în Zărând încă un eveniment important. După o îndelungată ezitare, Kossuth caută să înceapă din nou tratativele de pace cu „rassa valahă”, — cum numește el consecvent poporul lui Iancu, — cu toate că primul punct al pretențiilor române, era folosirea numelui de „român” în loc de „valah”. Cu tratativele fu însărcinat deputatul Dragoș, care se duse singur în tabăra română, deși mai mulți deputați români vroiau să-l însoțească, pe acest drum atât de periculos. Dar, după cum ne vor arăta evenimentele, Kossuth avea motivele lui ca să trimeată numai un singur om.

Dragoș se întâlnește în satul Mihaleni cu Iancu și începu imediat tratativele. Locul era însă periculos, deoarece în apropiere erau trupele maghiare. Iancu ceru armistițiu pe timpul tratativelor. Dragoș, trimise lui Kossuth o adresă despre tratativele avute și cere și pe mai departe impunită. Raportul lui fu primit în Debrețin cu mare bucurie, așa că Kossuth la 26 Aprilie înștiință parlamentul despre rezultatul tratativelor cu românii. Tot în această zi¹⁸⁾ Kossuth scrisese și lui Dragoș și, lucru ciudat, promise iarăși amnistie. „Declar, și vă însărcinez, ca, prin arătarea acestor scrisori ale mele, să aduceți la cunoștința tuturor voiața mea hotărâtă... așa fi fericit dacă așa putea termina acest războiu civil, cu ramura de măsline a păcii cinstite și nu cu ascutișul sabiei”. „În aceste rânduri trebuie să înțelegeți cuvintele omului cinstit...” Adică, pe când la 18 Martie împiedica acțiunea lui Bem, tocmai prin anularea amnistiei, la 26 Aprilie el însuși oferea amnistia. Singura scuza față de Bem e faptul, că această promisiune nu era serioasă.

Din nefericire, Dragoș lua promisiunea lui Kossuth în scris. La 3 Maiu ajunse la Abrud, începu tratativele, iar la 5 Maiu convocă la Câmpeni o adunare populară. Românii veniră la Câmpeni fără arme, arătând și prin aceasta că sunt dispuși la pace. Dragoș ținu o cuvântare, arătă adresa lui Kossuth și explică conținutul adresei celor de față. Adunarea salută cu mare entuziasm acțiunea lui Dragoș. Se hotărî că vor depune armele, iar o delegație din sânul adunării va merge la Debrețin pentru a declara supunere. Dragoș se înapoie la Abrud, unde locuitorii își împodobiseră casele cu tricolorul maghiar, și continuă tratativele cu Iancu. Pacea părea a fi asigurată, poporul în cele mai multe locuri depusese armele, dar în ultimul moment, o întâmplare neașteptată, nimici toate speranțele. Cu toate că armistițiul era încheiat, în hotarul Abrudului, se iviră soldații maghiari. Iancu trase la răspundere pe Dragoș, care nici el nu pricepea cazul acesta curios, dar — având toată încrederea în promisiunea lui Kossuth — căută să liniștească pe Iancu. Iancu era bănuitor și se întoarse la Câmpeni. Numai doi prieteni de ai lui fură atât de orbi, încât nu-și pierdură încrederea. Din nenorocire, bănuiala lui Iancu fu întemeiată. Armata lui Hatvani intră în Abrud.

Se înțelege dela sine, că Hatvani nu întreprinse o atare aventură îndrăznească pe contul său propriu ci procedă cu știrea și consimțământul lui Kossuth. „La raportul lui Dragoș trimis prin curierul dv., am răspuns că, cu rebelii să nu se trateze în nici o direcție, nici în explicarea amnistiei să nu se intre. Continuați activitatea dv. cu toată energia, fără a avea în vedere alte împrejurări”, scrie Kossuth lui Hatvani¹⁹⁾. Adică jocul vechi s'a repetat din nou, dar într'o formă catastrofală. Hatvani cu hoardele lui intră în Abrud, și începu „lupta pentru libertate”. Ca introducere, ucise pe un român neînarmat, dispuse împușcarea unui conducător care rămăsese în Abrud ca delegat pentru pace, iar pe alt delegat îl arestă punându-l în lanțuri și apoi începu pacificarea, prin jafuri, prin incendieri, prin spânzurații, până când Iancu adunându-și oamenii săi, îi alungă din Abrud. Hatvani lăsa tunurile acolo, părăsi pe nenorociții locuitorii maghiari rămași în voia soartei și se refugie cu câțiva oameni de ai săi. Dragoș căzu jertfa furiei poporului. Iancu deplănse pe nenorocitul pe care nu-l putuse scăpa. Și în Munții Apuseni începu din nou vărsarea de sânge.

În episodul acesta, ministrul de războiu nu avu nici un rol, el chiar interzise serios orice operație militară în contra Abrudului, pe timpul tratativelor de pace²⁰⁾. Dar Hatvani știa foarte bine, că Kossuth și Madarasz îl stau în ajutor și nici după înfrângerea lui rușinoasă nu a renunțat la campania mizerabilă. Adună „răși” câteva companii de soldați voluntari și pentru a doua oară intră în Abrud, dar de data asta o păți și mai rău, deoarece își pierdu întreaga trupă, scăpând numai cu câțiva oameni. Românii năvăliră cu o ură sălbatică asupra soldaților. Moșii atacară artileria cu coase și ciomege. Atacul fu atât de fulgător, încât mulți dintre artiștii se sinucideau înainte de a cădea în mâinile acestor uriași, cu cojoace și plete. Nemernicia lui Hatvani se arătă acum în toată lumina. Pentru a scăpa mai ușor din pericolul ce-l amenința, ucise cu propria sa mână pe ungurii refugiați care îl împiedica drumul de fugă. O mare parte din soldații refugiați fură uciși cu pietre de către femeile și bătrânii rămași acasă. Hatvani ajunse la Brad numai cu câțiva tovarăși, de unde plecă la Debrețin, pentru a face dare de seamă despre vitejia sa.

Asemenea infamie, în zadar am căuta-o în analele popoarelor culte; ea va rămânea ca o rușine veșnică, că nu a fost răzbutată. Pentru a pricepe asemenea fapt nenorocit, trebuie să recunoaștem confuziunea care domnea în parlamentul din Debrețin. Se vede că Iancu, prin emigranții români, era bine informat despre această împrejurare. De aceea, nici după banditismele lui Hatvani nu se lăsa de acțiunea sa pacificatoare. Vedeam bine, că din războiul civil, românimea nu avea decât de pierdut. Ar fi fost bucuros să se poată alipi de trupa lui Bem, pentru a da o altă direcție evenimentelor. Cu toate urmările atacului lui Hatvani, Iancu se ținea cu încăpăținare de planul său. Trăia în lupte neîntrerupte, totuși nu pierdea nici o ocazie să trateze pacea. La 6 Iunie alungă din Zlatna trupele lui Ingaț Kovacs, la jumătatea lui Iunie se luptă cu trupele lui Farkas Kemény, pe lângă acestea el lupta mereu cu diferite trupe neregulate, totuși gândurile de împăcirea nu-l părăseau. Condițiile lui de pace erau foarte favorabile pentru guvernul maghiar. Luptătorul neînvinș, abia pretindea că acordă legea maghiară din 1868, — din nenorocire numai pe hârtie. În schimb oferea ajutorul înarmat al românilor.

Să nu uităm, că în timpul acela revoluția stătea rău. Nici eroismul miraculos al lui Bem nu putea folosi mult. Unde se iveau el, se restabăleau ordinele, dar, de îndată ce întorcea spatele, oligarhia locală strica totul. Niciodată în Transilvania nu au fost atâtea plângeri în contra abuzurilor, furturilor și jafurilor ca în zilele acestea sângeroase. Autoritățile

administrative țineau adunările sub paza cordonului militar și „ordinea internă” începea a se răsturna. Zăpăceala, în toată țara, ajunsese la culme. Bălcescu scrie unui tovarăș emigrant, că cercurile din Debrețin au început să vadă clar situația și plănuesc formarea unei federații maghiaro-romano-slavă. Guvernul însă ezită, sub pretext, că va avea vreme pentru aceasta și în ultimul moment. În loc să pună capăt războiului civil Kossuth amână hotărârea definitivă până ce guvernul se va reîntoarce la Budapesta. Câțiva membri ai parlamentului, simpatizau ideea de pace cu românii, dar erau neputincioși față de terorismul guvernării. Strămutându-se parlamentul la Budapesta, din nou se tărăgăna deciziunea. În ultimele zile ale revoluției, guvernul maghiar își pierdu terenul de sub picioare. Avea ambiția să se infățiseze democratic, dar pentru susținerea supremației maghiare, trebuia să fie aristocratic, tiran și balansa între aceste două poluri, după împrejurări. În fine, când parlamentul se mută la Seghedin, se începu desbaterea chestiei române și se votă legea pentru drepturile minorităților.

Dacă această lege s'ar fi votat cu un an mai înainte, multe s'ar fi schimbat. Faptul acesta ar fi putut schimba lupta raselor într'o luptă adevărat pentru libertate. Dar acum era târziu și cauza era pierdută. „Cauza e, că în cursul vremii, — cât în secret, cât pe față, — s'a născut, dezvoltat și crescut o idee nouă, ideea naționalităților, a cărei importanță gravă în viața altor popoare noi nu am cunoscut-o îndeajuns, de aceea nu am putut-o lua în considerație. Cunosco foarte bine intrigile secrete și deschise ale acestor vremuri. Știu prea bine ce importanță a avut asupra evenimentelor intervenția trupelor ruse, dar noi nu am cunoscut importanța mare și rolul decisiv al ideilor și mișcărilor naționale, care fierbeau în mase încă de mult²¹⁾. Tot atât de bine caracterizează cauzele sfârșitului trist al revoluției maghiare, un articol al revistei parisiene „Siècles”²²⁾. „Printr'o inconsecvență nenorocită, — pe care au plătit-o prea scump, — ungurii au refuzat să deie egalitate juridică românilor din Transilvania. Revoltându-se contra supremației politice a rasei germane, — ei cari nu voiau să recunoască o supremație, — n'au putut să se hotărască a recunoaște nici egal”.

Armata rusească inundă Ungaria, ocupă o parte din Transilvania, dar Iancu nici nu se desminte. Scrie lui Kossuth, că deși nu se poate, lupta cu puterea imensă a rușilor, dar și acum, când țara e plină cu dușmani, nu se poate asocia cu trupele sale la armata maghiară, deoarece nu poate conduce poporul său la o vărsare de sânge fără scop, — totuși, va face tot posibilul, pentru a asigura pasivitatea românilor. Această scrisoare ne arată, că Avram Iancu era un luptător, cu cel mai nobil suflet. Nu luă parte la sărbătoarea învingătorilor, ci deplănse zilele triste și sângeroase...

(Continuarea în numărul viitor)

Moș Toadere!

Moș Toadere, ca ieri mă văd în bălă,
În prundul bălăcut în cărău.
Privea cu drag făptura ta înaltă,
Tindându-mă de tine ca un pui.

Porneam în zori de zi lăsând armanul,
În care pacea nopții stăruia,
Și zlua străbătând încet tâpsanul,
C'um cărd de găște albe se vesteia.

Ajunși, te strecurai plecat ca ursul,
Intrând în păpuri ca n'r'un bărlor.
Priveai la ce n'ghitise gura vârsul
Pe când mă tânguiam ca un milog.

Să-mi dai să port și eu măcar o mreană,
Din peștii ce săltau ca arși de jar,
Căci loc luase vârsa-ți nădrăvănă,
Ca zările cuprinse de pojar.

Ne întoarcem când scâlcii închircite,
Ca babe despletite în amurg,
Cătau în luciul apei înroșite,
Cum vițele verzui în valuri curg.

Trecut-au zile una după alta,
Și tu te-ai fost pornit, chemat de-un vrac.
Te-ai dus la cei bătrâni, uitându-ți balta,
Lăsând pustiu bordeiul tău sărac.

Te-ai dus tînd pe calea 'mpărătească,
Cu gând să bați la Sfântu' Petre 'n prag,
Pustiul cu tine 'n tolba pescărească
Icoanele a tot ce ti-a fost drag.

RADU BOUREANU

Despre femei

La Bruere a observat, după La Rochefoucauld, că mai ușor găsești o femeie care n'a avut de loc amanți de cât o femeie care n'a avut decât unul singur.

Montaigne zicea: Femeile se prefac că fug de bărbăți fiindcă au intenția să se lase prînse.

Amantel mele i-ași da toată voia să scrie cărți, zicea Diderot; nevastă-mea însă, așa vrea să știe numai două lucruri: să facă ciorapi și cămeși.

Cineva a zis: Femeile, când se întâlnesc, se sărută din obișnuință; dar când se despart, se sărută de bucurie.

Dac'ar ști femeile cât de urâte și de desgustătoare par când sunt boite, nu și-ar mai da atâtea osteneală să se fardeze și să se împopoțoneze.

(La Bruyere)

BUCUREȘTII DE AZI

CAPSA

S'au ridicat în presa zilnică, în acele „carnete” semi-literare, plângeri melancolice că au pierit după război cafenelele Bucureștilor. În locul lor s'au deschis: o bancă străină, o companie anglo-americană (de becuri electrice, păpuși, clesete și bibelouri), un magazin de mățasuri. Funcționarul de altă dată al dătoriei publice sau al regelui tunurilor avea unde să-și petreacă după amiaza; aci la cafenea venea și provincialul, venea și Mitică, înainte de a trece la berărie.

Cei care s'au plâns de dispariția cafenelelor n'au dreptate — precum n'are dreptate nimeni când se răzvrătește împotriva morții — și Capitala trebuie luată sub înfățșarea ei vie, în perpetuă schimbare; cu cât mai repede, cu atât mai vie. Bucureștenul care înainte de război a apucat cafeneaua Imperial sau Hig-life și azi vede în locul lor un mare comerț de materii mățasoase și portelanuri modelate, a avut norocul extraordinar să trăiască în acești câțiva ani spațiul unui veac; el a beneficiat de miracolul acestei țări românești de basm, care crește — cum spune povestea — într'un an cât alte țări într'o sută.

Cafeneaua Capsa a rămas. Ce putere a avut acest colț al Căii Victoriei, în fața Cercului Militar — adevărat Centru al Bucurienilor — nu știm. Nici o companie olandeză, nici un consorțiu englez, nici o bancă, nici un partid politic n'a izbutit să ucidă Cafeneaua Capsa.

Dar Cafeneaua Capsa a fost supusă și ea martiriului; timpul a transformat-o...

Înainte de război la Capsa se întruneau oameni politici, reporterii de ziare cu răspundere; aci se discutau legile, se puneau la cale opozițiile, se fixau datele de schimbare a regimului. Capsa reprezenta atât de viu și caracteristic viața politică a țării, încât în timpul ocupației străine din 1917, bulgarii se instalaseră sfidători la Capsa, ca în inima însăși a politicii românești înfrânte.

După război oamenii politici n'au mai venit la Capsa. Apăruseră oameni noi pe care altădată vechea eleganță îi speria. Au ocotit boierii Capsa. În schimb au venit oamenii de afaceri, care au luat de fapt în viața noastră socială locul vechilor boieri și odrasle de boieri, refugiați pe la legațiile din străinătate.

Au apărut deodată în sala scundă a Cafenelei Capsa cu ferestrele ei mari cât un altar de cristal, acei indivizi suspecti cari sunt pictorii și scriitorii. Nu se așează niciodată în fund, în dreptul Casieriei: acolo a rămas, ca un vestigiu, politica reprezentată prin câțiva ziariști care nu scriu dar cunosc bine pe toți miniștrii și câțiva generali în retragere, pasionați după cooperative și mișcări de stradă. Scriitorii și pictorii se așează pe cele două canapele de-a lungul celor doi pereți, în fața meselor.

Toată ziua Cafeneaua Capsa e un stup de diferite specii omenești; la ora 6 și jum. un principiu nevăzut pune ordine. Apariția artiștilor isgonește pară și pe miștii și pe provinciali, și grupuri-grupuri, sufletul și gândirea din București se definește.

Cine va voi să scrie vreodată istoria anecdotică a literilor românești de după război, nu va putea nega existența „Academiei” Capsa, precum înainte de război existase „Academiile” Fialkowski, Terasa, Imperial.

18) Numărul 91 al organului oficial „Közleml” din 1849.
19) Sterea Suluțiu Iosif: Ion Dragoș „Transilvania”, No. 2-3 din 1898.
20) Vezi memoriile lui Klacka.

21) Vezi scrisoarea lui Bartolomeu Szemere în ziarul „Pești Hir-nok” din 1859.
22) Număr din 29 Decembrie 1857

A Apărut
LECTURA No. 28
„Floarea literaturilor străine”
Israel Zangwill
Marele năvălist englez
Intre două lumi
In românește de SONIA VLADIMIR
Numai 3 lei — scrierea completă
La toți chioșcarii și librarii

MIHAIL SADOVEANU
Venea o moară pe Siret...
Edit. „Cartea Românească”
PREȚUL 60 Lei

CARTI SI REVISTE

THOMAS MANN: TONIO KROEGER

In numărul din 11 Iunie trecut, al interesantei foi hebdomadare „Nouvelles Littéraires” s'a vorbit despre sărbătorirea lui Thomas Mann cu prilejul aniversării a 50-a a acestui scriitor. Sărbătorirea a avut loc la München și au luat parte la ea toți prietenii săi, printre care Bruno Walter, Max Halbe, editorul berlinez Fischer, burgmestrii din München, precum și Heinrich Mann, scriitor însemnat și frate cu Thomas Mann cu care s'a împăcat de curând, în urma unei supărări îndelungate.

Teatrul Residenz a dat o reprezentație în onoarea sa, iar revista *Rundschau* i-a consacrat numărul său din Iunie.

Puțin cunoscut la noi ca mai toți scriitorii de limbă germană, nu e mai puțin adevărat că el este cel mai mare scriitor al Germaniei contemporane.

Talenta lui sunt un colorit special care tranșează în producția literară germană. Opera sa de o complexitate subtilă, prezintă conflictul permanent, nici odată rezolvat, a celor două rase, care constituiesc dubla sa origină: o mamă creolă de rasă latină și un tată german negustor din Lübeck.

Romanul care l-a adus celebritatea în toate țările de cultură germană este *Buddenbrooks*, istoria unei familii de negustori, cu alura de epopee din les Rougon-Macquart a lui Zola. Povestirea se începe cam pe la 1835 și se petrece în cadrul transformării Germaniei dela dominația lui Napoleon, trecând prin perioada agitațiilor revoluției dela 1848. După apariția romanului armatorii din Lübeck care s'au recunoscut în personajele din acest formidabil roman și de sigur nu în avantajul lor, i-au făcut un proces zgometos care de sigur a contribuit tot atât de mult ca și talentul său la fama lui Thomas Mann.

Tonio Kroeger, de care ne ocupăm aci și care a apărut în traducere franceză în biblioteca cosmopolită a lui P. V. Stock cu o delicioasă prefață din Edmond Jaloux, este un roman scurt, de o fineță și o sobrietate clasică, cu totul opusă manierei germane, fără a fi totuși o operă de pur spirit latin.

Tonio este ca și Mann meridional după mamă, german după tată, vioiu, pasionat de literatură și mare adorator al lui Schiller. Dar trăsătura romanului care e foarte simplă, nu e numai povestea lui Mann, ci povestea epocii încântătoare în care sufletul tânăr se deschide asupra lumii plină de doruri nemărginite, de iluzii și de vise, spre a se îndruma spre primele resemnări.

În copilărie prietenia în persoana lui Hans Hansen, în tinerețe iubirea în înfrunghirea fecioarei de nord care e Ingeborg Holm, nu sunt de cât prilej de dureri și dezamăgiri pentru Kroeger.

Rănit de atingerea brutală a realității, Tonio se închide în el însuși și devine un creator, un artist desăvârșit. Dar în lumea aceasta de artă și spiritualitate, dorul — un dor nestins și neastâmpărat — îl mână spre lumea copilăriei și a primei sale tinereți.

Acolo întâlnește el pe Hans Hansen și Ingeborg, primele lui iubiri și dezamăgiri, legați într-o dulce înțelegere.

O undă de amărăciune trece prin sufletul artistului și o invidie se revărsă în inima lui: De ce n'a putut să el să fie ca Hans un om regulat simplu și normal care să se însoare cu Ingeborg și să aibă un fiu care să-i semene și să-i continue rasa. Ca Hyperion din Luceafărul lui Eminescu ar fi vrut, și el, să fie un om ca toți oamenii, care să poată trăi și iubi, care să se poată bucura de fericirea pământească „fără blestemul cunoștinții și chinul creației”. Dar Tonio înțelege că dorința lui trebuie să rămână neîmplinită, el nu e din rasa celor ce și-au drumul croit din clipa în care s'au născut. El e sortit să rătăcească veșnic în căutarea unui drum pe care să nu-l găsească nici jodată.

Cu toată puterea cu care e tratat *Buddenbrooks*, cu toată măiestria și coloritul viguros cu care e zugrăvită, ca o mare frescă, acea familie din lumea hanseatică, din acea castă de negustori mai mândri de privilegiile ei și mai legați de tradiții de cât vechii patricieni, romanul acesta mic de 130 pagini este privit ca opera cea mai desăvârșită a lui T. Mann. Sensibilitatea autorului are aci o tonalitate atât de specială, e atât de sfâșietor accentuata diviziunea sa interioară, atât de tragic resimțită nostalgia neîmpăcată a acestui suflet ce nu mai poate avea o patrie născări și în același timp o poezie, o frăgezime și o măsură atât de fericită, în cât cititorul rămâne fermecat de această operă scurtă și atât de reușită.

ISABELA SADOVEANU

VICTOR ASQUINI: Directive în întreprinderi de construcții și analize de prețuri unitare

O casă, o căsuță... Căți din trecătorii de pe lângă binăuă vecină n'au mângâiat acest gând, privind la turnul înalt al schelei și la mașina de beton, al cărui rezervor se învârtă ca o sfârlează, lăsând să curgă amestecul fără de culoare în căldările cari îl vor vărsa în temelie.

D-l Victor Asquini, care se dănumește „arhitect”, dar care pare mai mult un practician, ne trimite un volum care, cu toate scăderile sale, desigur va fi bine primit, mai ales în această perioadă de construcții.

Plecând probabil dela observația că întreprinzătorii de lucrări nu are la îndemână nici un manual care să-l învețe cum să-și organizeze un șantier de lucrări, cum să întocmească o măsurătoare și un deviz estimativ, cum să încheie un contract cu proprietarul, cât să pretindă pe lucrări (oh!... cât despre asta!), și cum să-și calculeze prețurile proprii, d-sa a întocmit o lucrare în acest gen. Fără a ținea seamă de bogata literatură străină în această direcție și de ce s'a scris în românește (vidi Papadopol, „Analiza prețurilor de construcții”), d-l Asquini a dat la iveală un manual practic, în care se oglindesc stările de spirit dela noi, pe cari d-sa le-a pătruns. În special partea privind devizul este bine și complet tratată. Mai puțin complet este d-sa în „Analiza prețurilor”, unde lipsesc multe articole. D-l Asquini a prevăzut însă această imputare și deaceia s'a grăbit să afirme în „Introducere”, într-un stil care îi este propriu: „N'am trecut în această lucrare multe chiar din articolele necesare la ridicarea unei clădiri, — când acele articole e mai avantajos să se dea, în execuție, direct specialistului respectiv...”

Acolo unde însă nu se pare că d-l Asquini a făcut exces de zel, este stilul întrebuit în tot cuprinsul cărții sale, stil pe care d-sa l-a identificat cu cel al unor salariați care ar fi prins în vocabularul lor câteva neologisme, — probabil pentru a face volumul mai bine înțeles de aceștia. Să dăm câteva mostre:

Filozofic:

„Luarea în antrepriză a execuției unei clădiri, trebuie considerată ca o acțiune de adăncă pricepere, în felul execuției ei, spre a o aduce la bun sfârșit, deoarece execuția e legată de un întreg complex de factori, ce conlucrează la elevarea operei”.

Nebulos:

„E bine să se menție aceleași echipe și mașinării specializate, pe cari li deprinzi cu felul tău de a lucra, iar Firma Întreprinzătoare având o bază de siguranță, în reușita lucrărilor”.

Misterios:

„Așa s'a trecut numai la unele articole, care poate servi ca ghid pentru toate articolele de mai multă sau mai puțină importanță”.

Sententios:

„Cimentul cât și praful de piatră-gris să se procure deodată întreaga cantitate necesară fațadelor”.

Este curat vorba anecdotei:

— Sunt măsline?

— Este!

— Bă, nu se zice „este”; se zice „sunt” fiindcă este mai multe!

Sau, pentru a întrebuița stilul d-lui „arhitect”, vom conchide că d-sa a avut în Introducere o fericită inspirație a nu pretinde că cartea sa este perfectă, care însă trebuie a fi revizuită de un adevărat tehnician, care însă oferă unele observații mai mult sau mai puțin interesante de interes practic pentru antreprenori servind ca un ghid pentru a nu exclude sau pierde din vedere anumiți factori ce compun prețul unitar al unui articol la elevarea operei.

IOAN ILICI

VIATA ROMANEASCA (No. 7).—Dl. D. I. Suchian în „Note pe marginea cărților”, vorbește despre specificul național din opera d-lui Mihail Sadoveanu. În sufletul românesc sunt două lumi în luptă: din ciocnirea lor rezultă tragicul specific românesc. Acest conflict nu se rezolvă. „Caracteristica tragicului românesc—spune d. Suchian, — e de a fi insolubil. Conflictul se reduce la întălnirea, în sufletul unuia, a două soarte străine și răzlete care rămân și după ce s'au întălnit... Tragicul nostru nu are desnodământ, progresiune, culminație; e uniform ca banalitatea și nesfârșit ca ea”. Cele mai multe din poveștile d-lui Sadoveanu au această temă: tragicul încrucișării de soarte stinghere în inima unuia singur. Meritul cel mai al d-lui Sadoveanu este „de a fi știut să facă, din fapte diverse, valabile la toate meridianele, tragic specific românesc”. Eroii acestui scriitor sunt „ființe destul de tari pentru a nă-

zui către ceva deosebit de imperative curente ale grupului, prea slabe însă pentru a o rupe cu el. Rezultatul? Niciunul. Tragicul românesc e insolubil; e viață stricată, —cum sunt atâtea pe la noi...”

D. Sadoveanu este un analist psihologic, nu însă în genul lui Stendhal, Renard, Proust, etc., care sunt preocupați de felul cum se rezolvă un conflict interior. D-sa e preocupat de „felul cum un conflict interior a se rezolvă. Nu-i nici mai greu, nici mai ușor, E altceva”.

Pentru ce d. Sadoveanu este mai mult novelist decât romancier? Fiindcă tragicul specific românesc se potrivește perfect cu cadrul noilei—o răscruce a unor drumuri sufletești, și nu cu romanul: un câmp vast de acțiune pentru individualități, care la noi însă nu există.

„După cum Baudelaire,—sfârșește d. Suchian, — e acela care învață pe toate popoarele să priceapă și să simtă acel lucru unic care e mentalitatea metropolitană, tot astfel dela d. Sadoveanu pot afla oamenii altor semănții ce este acel lucru, egal de unic și de original, pe care l-am numit tragicul specific românesc. Peste graniți, d. Sadoveanu este cel mai mare scriitor român; și pentru că opera sa e atât de specific națională, valoarea ei e mai cu seamă internațională”.

Dl. D. D. Patrascanu publică istoria vieții „Marelui mucenic Eustatie Plachida”. Sunt pagini emoționante de năvel, Autorul a pus în sufletele eroilor nu element fantastic, și tragic omenesc... Aceștia s'au sacrificat rim ducere. Au rămas însă oameni, care trăiesc cu neacazuri și bucurii în cadrul unei lumi pitorești, evocată de d. Patrascanu din cărțile sfinte și din paginile de istorie.

Viața mucenicului Plachida, descrisă într-un stil arhaic, îndepărtează încă și mai mult personajele, împrejurările, locurile—până la granița dintre vis și realitate. Această bucată, cași celelalte porțete de sfinți făcute de d-nii Mihail Sadoveanu și D. D. Patrascanu se pot citi de toată lumea: și de oameni simpli, și de intelectuali, și de creștini, de liber-cugetători, ca și de credincioșii altor religii. Atât numai: unii vor găsi în ele divinul, alții omenescul. Vor fi însă dintre aceia care vor simți, în același pagină și una și alta.

Restul numărului „Vieții Românești” cuprinde interesant material în proză și versuri, semnat de: Al. A. Philippide, Dragoș Protopopescu, I. Goncearov, Dinu Lance, G. Bogdan-Duică, T. Hotnog (Jertfa laudei—minunate pagini pline de înțeles și în rânduri, și, mai ales, printre rânduri. — M. Sv.

CANDIDE (No. 73).—Comedia franceză a făcut, de câteva zile, o mare descoperire. După cum a descoperit, sunt acum câțiva ani, pe Ibsen, Emile Verhaeren și Maurice Maeterlink, iată că descoperă pe Gabrielle D'Annunzio. Și cum comitetul de lectură nu este prea mult în curent cu mișcarea teatrală europeană, el a ales una din piesele secundare ale poetului italian: „La Torche sous le boisseau”. Ar fi putut să aleagă, spune Alfred Mortier, „La Gloire” sau „Plus que l'Amour”, sau chiar „Fille de Jorio” — puternice drame moderne. Dar, adaugă Mortier, cine nu știe că în Franța predomină cultul incompetenței?

Indignarea lui Alfred Mortier ar relevat-o, nu ca pe o simplă curiozitate, ci pentru a arăta că dacă în metropola lui lucrurile stau astfel, în celelalte capitale europene ele trebuie să stea, cel puțin, sub nivel: avem și noi comitete de lectură, care măturăsece aceleași păcate și, contra cărora nu odată s'au ridicat critici și autorii noștri dramatice.

După această mică diversion, ceea ce ni se pare mai interesant în articolul lui Alfred Mortier sunt părțile lui asupra personalității lui D'Annunzio. Ceeace caracterizează personalitatea puternică a poetului sunt cele două manifestări uriașe: om de condeiu și om de acțiune. Viața lui particulară oferă toate aspectele unui roman; încă din tinerețe a fost dotat cu facultăți multiple, cu o extraordinară intensitate fizică și senzuală; temperamentul lui îl apropie de înaintașii plini de energie: Benvenuto Cellini, Michel Angelo, Cezar Borgia, față de care oamenii de astăzi par simple figuri anemice. D'Annunzio a avut todeauna energia aceasta pasionată, ambițiunea fără margini, senzualitatea neînfrănată care măturăsece valoarea unei existențe omenice.

Opera lui este aceea a unui păgân voluptuos, a unui individualist sălbatic, a unui prodigios virtuos. Virtuozitatea, memoria și erudiția lui întrec, crede Mortier, pe acelea ale unui Victor Hugo. Nu trebuie uitat acest fapt unic din istoria literară că D'Annunzio a compus în versuri francezești „Le Martyre de Saint-Sebastian” și în versuri arhaice „Francesca da Rimini”, scrisă pe de-a-ntregul în limba lui Dante, limba secolului al XIII-lea.

Teatrul lui este individualist, plastic și descriptiv. El a recreat adevărata tragedie, aceea care aparține deodată și

teatrului și poemei, prin amplexarea sau simplitatea subiectului, prin măreția formei, prin violența încercărilor a pasiunilor. Personajele teatrului său nu luptă, ca în teatrul clasic al lui Corneille sau Racine; piesa nu este decât descrierea pasiunii lor, a crimei lor ineluctabilă, sau a căderii lor finale.

LA REVUE DE GENEVE, (No. 7 Iulie).—Paul Zifferer, romancier austriac, este lansat Europei intelectuale de către Marcel Dunan, care recunoaște în el un scriitor de elită. Născut într-un oraș din Moravia, la poalele Carpaților, Zifferer a avut o tinerețe plină de sbucium și decepții. A încercat câteva profesii care nu i-au adus însă nici mulțumirea sufletească, nici ușurarea sarcinilor materiale. Paul Zifferer s'a hotărât atunci să trăiască din scris. A publicat mai întâi o serie de traduceri din limba franceză — printre care întreaga operă a lui Gustave Flaubert —, a scris numeroase cronici teatrale și o sumă de feuilletoane asupra mișcărilor literare franceze. Scriitorul însă a întrecut puterile publicității. Zifferer publică noile în care demonstrează că nu trăim propria noastră viață, că trăim din visurile altora, artiști sau scriitori, care și ei nu fac decât să le transmită dela unul la altul. „Habits du bouffon” sau „Feu d'artifice” sunt culegeri de noile în care scriul lui Zifferer apare conturat cu precizie. Același fel de a vedea lumea și de a înțelege: trecem adeseori pe lângă fericire fără a ajunge să o recunoaștem.

În afară de noile și opere teatrale destul de aplaudate — ca „Noapte senină”, piesă în versuri, care evocă Parisul lui Ludovic al XII-lea —, Paul Zifferer își largăse cadrul prin conceperea a trei romane desvolte. S'ar putea numi „o trilogie”, de oarece se înlanțesc ca și noilele din „Feu d'artifice” sau „Habits du bouffon”. Cel dintâi, „Streina”, este romanul unei provincii din vechea Austrie, Moravia, cu viața ei restrânsă, cu cadrul îngust în care se întrefiesc elemente locale, târșorul tipic al unui ținut care a dat pe Masaryk, Redlich și Zifferer, cu amestecul de Germani și Cehi, de Evrei și pelerini, de țăranii pitorești și mici burghezi. Roman „d'avant-guerre”, a cărui obiectivitate a fost recunoscută la Praga sau Brunn ca și la Viena, din care totuși transpiră semnul turburării de mai târziu. „Nu mai este liniște în lume”, spune unul din personajii în ultimele pagini ale romanului. „Acolo unde se întâlnesc două graiuri, începe lupta”.

Și profetia romancierului s'a adeverit. În al doilea volum, „Orașul imperial”, este descrisă tragedia Austriei, războiul și celelalte. Multe din personajele celui dintâi se întâlnesc în Capitală și aceleași intrigi familiare, naționale și sociale se desfășoară în acest cadru formidabil mărit, alături de tragedia intelectualului, pentru care Zifferer, încă din „Feu d'artifice”, manifestă o reală simpatie. Autorul lucrează azi, după acest de-al doilea volum, la cel de-al treilea și ultimul roman al trilogiei, care va fi acela al lunei de după război. Romanul acesta va fi romanul Franței, al Parisului, centru al lumii, al Parisului cosmopolit, văzut de un vienez. Zifferer, adaugă Marcel Dunan, va vedea lumea, în acest din urmă roman, cu ochii îndurerat al unui austriac lipsit de patrie, și va privi lucrurile sub unghiul desnaționalizării sale.

În restul numărului un studiu de T. Z. Koo, intitulat: „Conceptiile chinezești și cele creștine asupra vieții”.

LES MARGES (No. 133).—Denis Saurat se ocupă de personalitatea, mai mult omenescă decât literară, a lui Victor Hugo. Insistând asupra lucrării acestuia „William Shakespeare”, Saurat spune că ea ar fi putut să fie intitulată foarte simplu „Victor Hugo”, deoarece aci se relevă însuși și atât de bine. Dacă parcurgi cartea întregă ajungi la convingerea că subiectul real al acestui volum este demonstrarea evidentă că Victor Hugo nu este decât un Homer, un Eschil, Isia, Tacit, Juvenal, Dante, Cervantes sau Shakespeare, încarnări într-un singur geniu. Insuși frazele lui se opresc și oscilează în marginea acestei mărturisiri. „Marele pelag este Homer, marele elen: Eschyl, marele evreu: Isia, marele roman: Juvenal, marele italian: Dante, marele englez: Shakespeare, marele german: Beethoven”. După care se impune... „marele francez: Victor Hugo”.

Intr-o frază următoare Hugo adaugă: „Ces suprêmes génies ne sont point une série fermée. L'auteur de Tout y ajoute un nom quand les besoins du progrès l'exigent”. Aluzie destul de transparentă. Denis Saurat recunoaște totuși în Victor Hugo un mare geniu literar, și mai presus geniu reprezentativ al Franței, și cere — cu drept cuvânt — alipirea lui la seria bărbatilor iluștri ai omenirii. — George Baculescu.



G. GIUSEPPE PREZZOLINI: La Culture Italienne

traduit par Georges Borungin, Librairie Felix Alcan, 1925, prix 10 frs.

Italia modernă este foarte puțin cunoscută. Pentru străini, chiar atunci când zăbovesc un timp îndelungat pe pământul italian, existența oamenilor și lucrurilor prezente trece pe un plan secundar: ea slujește numai ca decor unei vieți create din evocările și suprapunerile câtorva civilizații. Pompei, ruinele romane, primitivii, cetățile-republici, Renașterea, — iată Italia străinilor. Italia italienilor însă e statul modern care lucrează la crearea unei civilizații proprii și actuale.

Cartea d-lui Prezzolini vorbește limpede lumii întregi despre cele mai de seamă aspecte ale acestei civilizații. În capitole scurte dar foarte cuprinzătoare, iscusitul essayist și directorul de altă dată al revistei *la Voce*, zugrăvește toate fețele vieții naționale italiene: tradiția, problema regionalismului și a unității, cultura poporului, starea economică a scriitorilor, redestepțarea idealismului, cultura religioasă, cultura politică, editurile, revistele, ziarele, critica, teatrul și cinematograful, dreptul, economia politică, istoria, învățământul.

Cu o mână sigură, d. Prezzolini schițează adevărata Italia contemporană, ascunsă în dosul Italiei superficiale și șgo-mologase, și își exprimă încrederea în izbânda unei națiuni vare are o puternică vitalitate.

În materie de cultură, Italia urmează calea evolutivă, respectând tradiția.

„Am auzit spunându-se — scrie Prezzolini — că este multă asemănare între poporul italian și poporul rus. Cine șpus-o? Gogol sau Dostoievski? Nu-mi mai amintesc, dar

este o idee fără nicio bază, o impresie poetică, ce poate veni în minte când privești în lumina amurgului, un semănător din câmpia Padului și un mucic dela Volga, impresie pitorească, fără nici o bază istorică sau reală. Poporul italian este tot atât plin de realism, de simț politic, de încredere în viață, de optimism adânc pe cât celalt este apăsător și asculte orice maxime care vor fi îmbinate de idealism vag, incapabil să rezolve o problemă politică și în fond nihilist și fără credință.”

„În Italia, trei mii de ani de drept roman, de profiluri și umbre nete, de *distinguo* psihologice în umbra confesionalului, de compromisuri în cursul luptelor comunale au creat o mentalitate precisă, pozitivă, solidă, aproape concretă, care se ferește de exagerări.”

Nu există romantism italian. Manzoni, care e considerat ca cel mai mare romantic al peninsulei, are o concepție creștină a vieții, ferită de neliniștea caracteristică romantismului. Germanii și Englezii pot să aibă artiști care parcă cresc din pământ, ca niște plante. În Italia literatura este todeauna „un fapt literar”: un artist naște din alt artist, o formă derivă din alta. În aceste condiții, fantezia cea mai exuberantă găsește îndată margini și piedici. Se pare că, în literatura italiană, nu este loc decât pentru perfect, nu și pentru acel număr infinit de spirite alese care figurează cu cinsle, de pildă, în literatura franceză. De aici s'a născut vesiita întrebare de a se ști pentru ce literatura italiană nu este populară în Italia. Nu-i populară pentru că nu aparține poporului. Este făcută pentru clasele superioare: literați, nobili, curteni, preoți și călugări, altădată; burghezi astăzi.

Unii s'au încercat să distrugă rasa literatului tipic. A fost în zadar: în Italia lumea clasică este mereu prezentă în spiritul tuturor. Evul mediu n'a fost o schimbare prea mare; el a prins rădăcini, a crescut, a fost hrănit de antichitate. O biserică creștină s'a ridicat pe un templu păgân,

o construcție din timpul Renașterii pe o vilă romană, un castel cu turnuri pe un arc de triumf, un sir de palate crenelate pe marginea unui amfiteatru roman. — Un neo-clasicism care prelungește spiritul roman: fiecare er se supra-pune și se continuă, cu amintirile primei civilizații. Epocile care au distrus au fost epoci care au conservat, pentru că adesea au construit cu fragmente din monumentele distruse.

Scriitorul care se naște în Italia nu este totuși norocos. S'ar crede că mediul atât de bogat în di forță și vigoare. La început, e adevărat, Italienii par înzestrați cu un stil extraordinar. El sunt precoci, dar de acela care în cursule ușurării. Popoarele care sunt în fața unei naturi dușmănoase, care au o literatură fără trecut, o limbă încă în formație, fără clasic, pot să-și dezvolte mai ușor originalitatea; ele nu se lovesc de modele și superiorități care zdrobesc. În Italia dimpotrivă, sarcina e grea, pericolele nenumărate.

Viața de stat a Italiei este dominată de două elemente esențiale, care par antitactice: regionalismul și unitatea. Roma este numai centrul de administrație a statului. Ea n'are nici prima universitate din regat, nici cele mai mari ziare, nici cea mai puternică mișcare literară. Milanul reprezintă inițiativa și forța financiară. Florența este orașul spiritului și al intelectualismului.

Prezzolini arată că instituțiile sociale trăiesc în Italia prin inițiativa particulară și personală. Statul nu izbutește niciodată să realizeze ceva tehnic. Orice instituție în genul german, cu caracter nepersonal, rămâne fără viață.

Generația secolului al XX-lea, crescută la școala este-lui Croce, inclină spre severitate și serios, are gustul problemelor practice, privește lumea cu ironie și fără emfaza perioadelor precedente, dominată de D'Annunzio.

În ultimul timp, începe a crește ascendenul unuia din

elevii lui Croce: Gentile, cu sistemul său *actualist*, dușman al trecutului. Actualismul este filozofia prezentului și a vieții imediate, îmbolduit către progresul continuu, — sistemul eternității schimbătoare.

Generația actuală este critică și privește istoria ca o reînnoire continuă a trecutului prin prezent. Iată câteva nume care domină gândirea critică italiană, pe lângă Benedetto Croce: Borgese, Papini, Thovez, Cecchi, Pancrazi, Russo, Gobetti, Piccolo.

Literatura nouă este idealistă. Carducci, Pascali și D'Annunzio au trecut în penumbra. Pe primul plan sunt astăzi Carazzini, Palazzeschi, Govoni, Soffici, Papini. Totuși marele public preferă pe scriitorii mai vechi: D'Annunzio, Panzini, Verga, Tozzi, Beltramelli, Zuccoli, Ojetti, Grazia Deledda.

Futurismul a murit. Totuși n'a fost inutil Italiei și lumii: el a lăsat să se întredăvă foloasele libertăți. Mulți dintre scriitorii vechi s'au slujit de această descătușare. Unele acorduri, unele disonanțe, unele procedee de stil n'ar fi apărut fără futurism.

În concluzie, Prezzolini arată că războiul n'a avut decât efecte superficiale asupra culturii. Singura urmă adevărată a marelui conflict a fost confuzia spiritelor, neîncrederea generală față de celelalte popoare, teama de idealism, orientarea mai hotărâtă către chestiile practice. Simțul critic a decăzut, inteligența a slăbit; în schimb a crescut nevoia de plăceri și s'a scoborât nivelul gustului estetic.

STEJAR IONESCU



INSEMNĂRI

Ion Slavici

S'a stins la Pânciu, în mijlocul naturii și al poporului cu care se înțelegea așa de bine și de fermecător, marele poet al prozei românești Ion Slavici.

Se duce încă unul din părinții scrisului nostru, încă unul din generația întemeietoare.

Adeverul Literar, înobilat cu mândria de a fi fost adăpostul sufletesc al ultimilor ani ai acestui neostent, neîmbătrânit și neîmpăcat zămisitor de frumusețe curată și amicală, — căci aceasta e caracteristica geniului lui Slavici — **Adeverul Literar**, îndoliat cu o durere deosebită, nu-și poate rosti jalea decât în aceste grabnice cuvinte.

Ne vom face datoria să dăm memoriei lui Slavici, închinarea unui număr special al revistei noastre. Trista veste ne sosește tocmai în ora când paginile noastre erau încheiate. Sub apăsarea unei emoțiuni pe care n-o simt decât cei ce, ca noi, au avut norocul să fi stat aproape de acest izvor nesecat de farmec și de cunoștință care era Slavici, — n'avem răgazul și calmul trebuitor ca să ne închinăm cum se cuvine înaintea celui ce sfârșește azi o viață de fecundă și de aspră viață.



Slavici e mai mult decât un mare scriitor. Slavici e un titlu de capitol în istoria literaturii noastre moderne. Fiu al pământului și al rasei sale, el a fost scriitorul, maestrul specificului românesc în ce a avut mai profund și mai inspirator.

Povestitor cu sufletul, cu sensibilitatea, cu înțelegerea, cu umorul și cu spiritul parabolic al românului, — Slavici a fost un țărăn genial din categoria lui Creangă fără capacitatea de izolare a acestuia. Nimic din ce face caracterul și calitatea de impresionabilitate a poporului nu lipsește din frumusețea operei lui Slavici. Bună, sfătoasă, cumpătată, resemnată și totuși eroică în scepticismul ei micalit, inteligența țărânului român e însăși temeiul inspirației creatorului lui **Popa Tandă**.

Dar, negreșit, ceea ce face valoarea monumentală a cărților lui Slavici e limba lui. A fost unul din cei mai buni cunoscători ai limbii românești.

El a iubit-o, a plivit-o și a îngrijit-o cu o pasiune, cu un fanatism religios. Literatura lui Slavici rămâne de-a pururi manualul de învățat limba românească pentru toți cei cari vor s-o cunoască și s-o... cinstescă.

Anii din urmă ai marelui scriitor au fost prigoniti de injuria pătimase a celor ce nu-i iertau îndărătnicia unei convingeri ce creștuse cu el încă din vremea când hoinărea pe străzile Vienei în tovărășia bunului său prieten Eminescu.

Dar, el nu ura și nu se mânia. Statornic în ce știa și credea cinstit, el privea — tărănuș și piciorul și bătrânețea — cu nepăsare frontală anonimilor „neiertători” și-și aducea cu sfiala începătorului, nuvela sau articolul cel nou la redacție.

A fi avut prietenia ultimilor scântei ale acestei mari puteri creatoare, e mândria și buna-amintire a **Adeverului Literar**.

Scriitorii rmâni în străinătate

Interesul pe care-l manifestă oamenii de cultură din Occident față de literatura românească e adesea mai mare decât îl putem cunoaște, căci nu avem un serviciu de propagandă culturală în străinătate, așa cum îl au alte state vecine.

Oriental — cel european și cel asiatic — interesează în mod deosebit pe occidentali; aceasta se vedește mai ales în producțiile literare și artistice. Cine a privit vitrinele librăriilor din Apus, a putut vedea destule cărți cu nume de autori exotici. Nu lipsesc nici autorii bulgari sau jugoslavi; lipsesc însă acei români.

Deaceia înregistrăm cu nedumerire, dar și cu satisfacție, activitatea unei scriitoare germane din Hamburg, care s'a consacrat în ultimul timp cercetării etnografice a literaturii românești. Doamna Else Holm-Balsen, licențiată în filologie, își pregătește doctoratul cu o lucrare intitulată: „Nunta la Români”. Cercetând literatura populară română, a ajuns să cunoască și pe scriitorii moderni. O antologie prozei românești, în limba germană va apare sub înrijirea d-nei Holm-Balsen. Această antologie va cuprinde ate o schiță sau nuvelă aleasă din opera prozatorilor ro-

mâni de azi: Sadoveanu, Slavici, Galaction, Agârbiceanu, Rebreanu, D. Anghel, Vlahuță, Delavrancea ș. a. Nu vor lipsi nici cei tineri.

O astfel de lucrare e binevenită, pentru a oferi o imagine sintetică a prozei românești.

În același timp, d-na Holm-Balsen traduce în întregime „Umanitarismul și Internaționala Intelectualilor” a d-lui Eugen Relgis.

Un-Dol-Trei (1...2...3...)

În numărul trecut am publicat, sub titlul: Un-Dol-Trei, câteva caracterizări de popoare. Caracterizările erau iscălite Streața Boeru și ne veniseră prin poștă.

A doua zi s'a prezentat la redacție d. Alex. Popovici care ne-a spus, că d-sa a publicat încă din Martie 1925, câte-va caracterizări tot după sistemul celor trei poziții... și că deci d. Streața Boeru i-a luat ideea.

Am deschis numărul cu pricina al unui cotidian, am pus alături ultimul număr al „Adeverului Literar” și am făcut următoarele constatări:

D. Popovici își intitulează opera cu cifre, pe când d. Boeru cu litere... Primul pune cele trei caracterizări în patru rânduri, iar secundul în trei. Cel dintâi face caracterizările în versuri, iar cel de-al doilea în proză. Și în sfârșit: caracterizările sânt de-o inegală valoare.

Dăm drept dovadă, bine-înțeles, și noi tot trei exemple:

Unde-i un doctor, e și boală;
Unde sunt doi, va fi consiliu;
Dar unde-s trei — cu siguranță
Bolnavu-a succumbat de mult.

Un Neamț, un doctor.
Doi Nemți, o fabrică.
Trei Nemți, un războiu.

Cu o femeie vis feerie;
Cu două, ceartă și scandal;
Dar unde-s trei, ferească sfântul,
E sau Mărcușa sau spital.

Un Român, un poet.
Doi Români, o injură.
Trei Români, o „lovitură”.

Cu un ministru-i somn în lege,
Dăm voalată, aprobare;
Cu doi, va fi constituire;
Cu trei, o cointereseare.

Un Rus, un sfânt.
Doi Ruși, o beție.
Trei Ruși, o revoluție.

Ca atare, credem că nici nu poate fi discuție în privința superiorității.

Rămâne chestia întâietății.

Dar mai poate fi pusă la noi această chestie, când sistemul-i cunoscut și practicat peste granițe?

Ar avea drept cine știe ce Franțuz, Italian, Neamț (poate sistemul, luat după pasul militar, este de origine prusacă...) să ne ceară socoteală, nu însă (chiar delicat) d. Popovici — care a adoptat sistemul, într-adevăr mai repede, dar mai imperfect. Sau poate — cine știe? — o simplă coincidență la amândoi...

Oscar Wilde și societatea engleză

În „La Revue Européenne”, Carl Sternheim se ocupă de cazul Oscar Wilde din punct de vedere social și politic. Oscar Wilde, Irlandez persecutat politicește, inferior în calitatea lui de burghez față de cel mai vulgar *sir* din Londra, a avut avantajul, grație naturii sale și în cursul unei cariere strălucite, să dea curs liber urii înrădăcinate contra a tot ce era englez.

La început, dorul impetuos de independență manifestat de Wilde a plăcut acelor care domină în Marea Britanie vulgul proletarietului și a celorlalte clase muncitoare. Înalta aristocrație începu să-l sărbătorească, apoi să copieze cu entuziasm pe omul care-și bătea joc ca și ea, de materialismul englez și care începea să se deosebească de toată lumea prin haine, gesturi și sentimente.

Cât timp Wilde a afișat un dispreț sgomotos față de clasele mijlocii, i s'a îngăduit să strălucească în saloanele aristocratice, alături de numele cele mai vestite ale Angliei.

Dar când, orbit de succes, el ceru pentru sine independența completă pe care o revendica înalta aristocrație, când chemă prin scrierile sale un public fără privilegii să-l urmeze și să-l imite, când puse în circulație pe piața literară dreptul, strict rezervat elitei, de a se bucura deplin de viață, atitudinea celor puternici se schimbă dintr-o dată și contra lui Wilde fu ridicată cu violență vechea armă engleză: ipocrizia.

I s'a imputat pederastia, pe care până atunci o considera ca o simplă prietenie.

Fu batjocorit și pus la index. Și Anglia care de secole este săracă în talente artistice, și care a avut norocul să aibă unul egalând, în valoare, cele mai mari spirite ale Europei, s'a servit de primul pretext ivit pentru a-l strivi ca pe o insectă.

În bilanțul secolului, aceasta cântărește mai mult decât un războiu pierdut.

Căsătoria lui Keynes

John Maynard Keynes, cunoscutul economist, profesor la Cambridge, secretar al lui Royal Economic Journal și proprietar a 42 de împlinire primăveri; — englezul care, spre deosebire de cei mai mulți compatrioți ai săi, are un inexplicabil gust pentru sinceritate, a mai dat încă o dată dovadă de cât de drag îi este adevărul: căsătorindu-se cu Lydia Lapokova, frumoasa dansatoare rusă.

Adevărul este... Lydia Lapokova. Cea mai fermecătoare... realitate pentru un sincer candidat la acea dragoste prelungită care este căsnicia...

Îi adresăm felicitări, din partea cetitorilor români care l-au știut totdeauna aprecia în întreprinderi mai dificile decât aceasta.

Israel Zangwill

E unul din cei mai celebri scriitori actuali ai Angliei. Născut în 1864, la Londra, din părinți evrei săraci, a crescut cum a putut, singur. A cunoscut mizeriile începuturilor și, înainte de a răzbi ca literat, a gustat din profesorie și din jurnalistică.

Opera lui e întinsă și felurită. Zangwill e de toate: romancier, critic, poet, autor dramatic, observator realist al unor medii puțin studiate și vizitor plin de imaginație.

Totuș, după cum Kipling e mai mult pictorul Indiei, Zangwill e mai cu seamă zugrăvitorul mahalalei evreiești, a Ghetto-ului. Acesta e marele titlu al celebrității și al originalității lui. În această parte a scrierilor lui, a pus mai ales pătrunzătoarea și fina lui observație, sensibilitatea lui cronică, verva lui poetică și colorată.

El evocă lumea. aceasta specială, atât de vioaie și de pitorească, într-o serie de nuvele și romane, sub titlurile: *Tragediile Ghetto-ului*, *Comediile Ghetto-ului*, *Regele calicilor*, *Drame din Ghetto*, *Copii din Ghetto*, etc.

În scrierile lui furnică toate tipurile de evrei, — cei de prin Anglia, Germania, Polonia, Rusia, România, Bulgaria, — cei din evul-mediu ca și cei de azi — din Apus, din Orientul european și din Palestina. Zangwill ne vorbește de acești vizitatori ai Ghetto-urilor, umili meseriași, negustorași, mici slujbași, samsari, telali, dar cari citesc și discută cu pasiune printre sculele lor de lucru, sau printre boarfele celei mai negre calicii.

Aceste gloate necăjite, dar rezistente printr-o viață a lor lăuntrică, sufletească, retrăiesc sub pana marelui povestitor, cu tot farmecul și varietatea lor, vibrând de spiritul ager și optimist al rasei, și Zangwill ne face să înțelegem taina dăinuirii milenare a acestui neam-enigmă.

Dar Zangwill e și un entuziast și influent fruntaș al luptei politice pentru renașterea poporului său și pentru refacerea Palestinei.

O puternică nuvelă a lui apare în numărul din urmă (28) al „Lecturii”, sub titlul „Între două lumi”.

Un interview cu bocluc

Există o revistă intitulată „Clipa cinematografică”. În numărul 2 al acestei reviste, găsim un interview luat de d. V. Demetrius, d-lui N. A. Reichlin, directorul general al Casei Metro-Goldwyn Pictures.

Interviewul se isprăvește cu următoarele rânduri: „În acest moment mă anunță că în scurta d-sale ședere la București d. N. A. Reichlin mai are și altceva de făcut decât să-mi răspundă la plictisitoare întrebări ale unui redactor cinematografic”.

D. V. Demetrius ne roagă să anunțăm că d-sa nu-i... „redactor cinematografic” și că n'a luat nimănui nici un interview. Totul se reduce la o simplă mistificare. Cu ce scop? Este ușor de înțeles.

După moravurile care se încetățenesc în presă, ar trebui ca fiecare secretar de redacție să nu primească manuscrise decât din mâna autorului, prevăzut cu hârtii în regulă — ca la o razie polițienească sau la un control militar... dacă, bine-înțeles însuși secretarul de redacție nu-i „ajuns” cu falșul colaborator!...

MARUNTE:

— O nouă revistă în limba franceză apare la Dakar, sub direcțiunea lui Marcel Sableau, cu intenția de a crea, în Senegal și în Africa occidentală franceză, o vie mișcare intelectuală. Revista se intitulează „La revue africaine”.

— Casa editoare „Renacimiento” din Madrid anunță publicarea unei lucrări de José Maria de Acosta, intitulată „Critica literară contemporană în Spania și reprezentanții săi”. Lucrarea va avea la urmă un dicționar de toți criticii spanioli și hispano-americani și de toți criticii străini care s'au ocupat de literatura spaniolă. Va purta de asemeni lista tuturor traducerilor care s'au efectuat din literatura spaniolă. José Maria de Acosta roagă pe contrații străini să-i trimită sub forma de fișe biografico-bibliografice, rezumate din lucrările lor asupra literaturii spaniole. Adresa: Doctor Elquardo, No. 12, Carabanchal Bajo, Madrid.

— Premiul Nobel pentru literatură va fi decernat, pentru anul acesta, în Noembrie. Candidații cei mai serioși ar fi norvegienii Sigrid Muset și Olav Dunn. S'au pronunțat și numele lui Thomas Hardy și acelu al lui Thomas Mann. Toate șansele le au însă numai scriitorii norvegieni amintiți mai sus.

— Ultimul număr (390) al revistei „L'Europe Nouvelle” aduce, sub titlul „Ecrivains français du dehors” un articol al lui Albert Thibaudet, cunoscutul critic francez, despre noua lucrare literară a lui Panait Istrati: „Présentation des Haidoucs”. Interesant, că Thibaudet nu admite comparația lui Istrati cu Maxim Gorki. Arta scriitorului Istrati, inspirația lui, mai bine, este orală. Lui Istrati i-a trebuit să învețe să scrie, nu să citească.

— Romancierul francez Edmond Jaloux a fost numit cavaler al legiunii de onoare.

— În ziua de 5 August a fost așezată pe fațada casei de naștere a lui Louis Hémon, o inscripție comemorativă, concepută astfel:

În această casă s'a născut Louis Hémon
autor al romanului „Maria Chapdelaine”.
Această placă a fost așezată la 5 August
de către admiratorii săi din Canada.

Ceremonia s'a desfășurat sub auspiciile Comitetului canadian. A vorbit din partea soc. oamenilor de literă, d. Charles le Goffic.

— Numărul pe August al revistei „Neue Rundschau” conține scrisori inedite de Dostoievski, precedate de un studiu asupra romancierului, de Meier-Grafe; un articol asupra lui Nietzsche, poeme de Theodor Dömler și continuarea studiului lui Bernard Schaw, „Perspective creștinismului”.

— Societatea teatrelor germane a luat, de curând, o inițiativă interesantă. Ea a decis să convoace pentru anul viitor un congres internațional de actori, care se va ține la Berlin.

— A apărut No. 8 din revista „Roma”, cu un articol de d. Ramiro Ortiz și numeroase traduceri din limba italiană.

— Va apare peste câțva timp, în editura Ancora, un volum de critică literară „Italia modernă” datorit d-lui Ramiro Ortiz.

— „Le roman de Dante” se intitulează noua lucrare a lui François Malbauf, pe care o publică „Revue des deux mondes” dela 1 August.

— „Principiile umanitariste” ale d-lui Eugen Relgis sunt traduse până azi în șapte limbi, ceea ce arată succesul concepției umanitariste

Curiozități

Memoria animalelor

Celebru imblănzitor de fiare I. Delmont publică în presa americană mai multe schițe despre utilizarea fiarelor la cinematograf. El constată că memoria animalelor nu e desvoltată în mod egal.

În majoritatea cazurilor, fiarele dresate își execută trucurile mulțumită automatismului lor cerebral. Fiarele de pradă au memoria mai slabă. Câinii și mai ales elefanții posedă o memorie uneori minunată. În 1890 un elefant, între alții, a fost cumpărat pentru America, unde a lucrat în mai multe circuri, varieteti și parcuri. El a călătorit prin toată America și Europa și și-a schimbat proprietarii de patru ori. În 1911, adică cu 21 ani mai târziu, acest elefant, împreună cu cercul lui Richard din Kapstadt, a ajuns din nou la Colombo, capitala insulei Ceylan. Tre-când pe străzile acestui oraș, elefantul, de obicei foarte blând și flegmatic, deodată începu să fugă. Urmărit de câțiva slujbași ai cercului, el a fugit din oraș și a parcurs un drum de 30 mile până la târgușorul Negombo, locul lui de naștere. Aci ajunse la chel, unde alți elefanți cărau bărne și traverse. Bătrânii lui tovarăși l-au recunoscut și și-au exprimat bucuria cu tunete de trombe și cu zarvă generală. Noul venit începu și el să-i ajute să care traverse, adică să munească cași cu 21 ani în urmă. Cu mari greutate fu dus înapoi, însă aci se puse în grevă. Când proprietarul vroia să-l forțeze ca să lucreze pentru circ, elefantul devenea iritat și periculos.

Fostul lui proprietar din Negombo l-a răscumpărat atunci cu un preț efin, și elefantul plin de bucurie se întoarse în patrie pentru totdeauna.

Delmont a mai avut un leu de opt ani, pe care a fost silit să-l vândă, de oarece leul nu s'a împăcat cu ceilalți lei, deși era blând și inteligent. Au trecut șase ani, și Delmont s'a pomenit în același grădiniș zoologică, căreia îi vânduse leul. Directorul grădiniș a exprimat îndoială dacă leul îl va recunoaște pe Delmont. Amândoi s'au oprit la 100 metri dela cușca leului, și Delmont îi strigă numele. Într-o săritură, fiara abjură la grații și începu să arate toate semnele de bucurie extraordinară. Atunci Delmont intră în cușcă, și leul își manifestă toată dragostea cași cu șase ani în urmă.

Excrocherie Inconștientă

Cel puțin jumătate din tutunul consumat de fumători, pare a fi absolut nepericulos sănătății, fiindcă ei numai înșală lumea că „fumează”; de fapt însă nu trag în piept. În realitate nu e decât o maimuțarie a adevăraților fumători, e o autohipnoză, acest fum, care scoate pe nas fumul netrecut prin plămâni. Și totuși aceștia își dau aere de fumători, spun că nu pot trăi fără tutun, etc... În fruntea lor trebuie puși: Bismark, care în 50 de ani a stricat astfel 150.000 țigări mari de foi, socotind câte 8—9 pe zi; și Edison, care „fumează” astfel până la 20 țigări foi, plus mai multe țigări obicinuite pe zi. Argumentația acestora ar trebui să spună adevărul: — Am început încă prea de tineri să imităm pe alții, însă fumul ne producea greață, când îl trăgeam în piept. N'am vrut totuși să părem nefumători și astfel am consumat tutun în vânt. Nu cumva și alți fumători ajung până la o vârstă foarte înaintată fără ca nicotina să le facă rău în secret? Și tot ei se mai scuza, că fără fumat (Edison) n'ar fi în stare să lucreze atâta!...

Consumația tutunului

Recordul fumatului îl deține Statele-Unite, unde se consumă 628 țigări, mari și mici, de foi, anual, pe cap de locuitor; apoi vine Germania, cu 599 țigări, Belgia 513, Italia 284, Franța 249, Suedia 184, etc. În afară de aceasta, proporțional, se consumă tutunul și țigările confecționate, cași la noi, însă o statistică precisă nu se poate face.

O stră-stră-stră-bunica

În Germania Berta Schiller și-a sărbătorit a 108-a aniversare. Erau prezenți: 10 fii și fiice, 75 nepoți, 156 strănepoți, 24 stră-strănepoți și 9 stră-stră-strănepoți, în total o posteritate din 274 suflete. O muscă într-o vară produce mult mai mult. De la infuzorii, pești și muște, până la om, coeficientul posterității produse se tot micșorează.

Evrei chinezi

Rar cine știe că în „Impărăția Cerului” (acum e republică, — dar tot a Cerului?) trăiesc din timpurile antice și Evrei. Că Evreii au stat în China și pe timpul primului templu din Ierusalim, se dovedește din cartea profetului Isaia, care vorbește despre „Sinesi”, popor mare așezat în Orient. Iar într-un manuscris chinez din sec. VI înainte de Hristos, sunt povestite legende despre Noe, despre potop și Iosif, cași despre vinderea acestuia în Egypt de către frații lui, etc... Asemenea legende n'au putut fi cuprinse în cărțile chinezești, decât prin existența unor raporturi directe între Chinezii și Evrei.

Soarelele dansator

În China și Japonia sunt soareci, cari știu să danseze. Cum ajunge adult, soarelele dansator asurzește din cauza îmbolnăvirii canalelor urechei și atunci începe să se învârtă mereu, dansând într-un mod foarte comic, ceea ce face deliciul spectatorilor. În Japonia există o clasă întreagă de oameni săraci cari trăiesc din vânzarea acestui soarec.

Bibliografii

I. PELTZ: *Fanteze vopsite*, Edit. „Ancora”, București, Prețul 40 lei.

JACK LONDON: *Înainte de Adam* (Roman), Edit. I. Brăneanu, București, Prețul 28 lei.

PIERRE BENOIT: *Fântâna lui Iacob* (Roman), Trad. de Scarlat Froda, Edit. „Renașterei”, București, Prețul 50 lei.

Adevărul

FONDATOR: I. V. BELDIMAN 1888—1897
J. J. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

In memoria lui Ion Slavici

Ultimul din generația jertfei

Bătrânul care și-a împlinit velleatul și s'a dus la strămoși într-o hoină, după lungi suferinți, a fost cel din urmă rămas dintre scriitorii celeilalte generații. A întârziat; a fost o excepție; toți ceilalți s'au consumat grabnic. De la această rânduială s'au abătut numai cei născuți în belșug și în privilegiu. Alecsandri a putut dura tânăr și ferice până în iarna anilor săi. Cei pe care însă bagheta unei zâne capricioase i-a ales din mulțimea cenușie au avut a duce războiul crud cu viața. Au căzut rând pe rând. Trista lor jertfă a fost ca valurile care bat în stânci, deschizând cale celor care vin dela orizont incununate de auroră. Tinerii scriitori de astăzi par a fi uitați atmosfera în care au trăit maiștrii mănirii și ai renunțării. Alinarea bătrânului mi-o evocă.

Am recitat Scormon și Moara cu noroc. Și mi-am adus aminte de ceasuri plăcute de-acum treizeci de ani. Lăsând haideucii și romanele de senzație, începusem a mă deprinde cu literatura românească. Cu totul cucerit și fericit, nici nu cutezam a mă îndoi că poate să fie pe pământul țării om care să nu se închine la idolii mei. Imaginea unora o vedeam printre lacrimi: Eminescu, Alecsandri, Creangă muriseră de puțină vreme. Ceilalți stăruiau în lumină și mărire: Caragiale și Delavrancea, Slavici și Gane, Vlahuță și Coșbuc. Un editor îndrăzneț, care și-a pierdut capitalul, întemeiasă Biblioteca pentru toți. Alți oameni cu visuri și nădejdi puseseră la cale o mare publicație periodică pentru familie: Vatra. Vlahuță pornise și el o foaie săptămânală: Viața. Nu înțelegeam de ce se oprește o muncă așa de nobilă. A conținut Viața; a conținut Vatra. Au apărut îndată alte periodice săptămânale, la care regăseam pe eroii mei, și eram iarăși mulțumit, căci eram tânăr și neînțelegător. Povestea Vorbii, Floare-Albastră, Pagini literare, — au încetat și ele, ca și Evenimentul literar și Epoca Literară, ca și Adevărul literar cel dintâi, ca și Moflul Român. Cărțile cu îndrăzneală date luminii aveau mai mult rol decorativ în vitrine prăfuite. În curând, cu anii, am înțeles că zeii mei sunt triști chiar când par a zâmbi, și arta lor, care mă bucura pe mine, pe danșii nu putea pune la adăpostul insultelor permanente care se numesc nevoia și lipsa.

Generația aceasta eroică a numărât maiștri minunați. Ne-am deprins a-i numi scriitori, — ei au fost însă copii ori șefi de birou, berari sau corectori. Nici unul nu și-a putut întemeia viața pe moșia lui firească. Așteptând să poată înflori deplin, s'au vestejit. S'au mirat pe profesorul de literatură, făcându-l să descopere legea sleirii timpurii a scriitorului român. Legea aceasta era mai curând a ineriei și a inculturii obștești. Cavaleri cu figuri intristate, au luptat cu mori de vânt care măcinau întuneric și prostie; pe urmă își aduceau aminte că trebuie să mănânce și îmbrăcau liveaua lui Sncho Panza.

Din această generație, a celor care au murit pentru că s'au născut scriitori, a făcut parte Ioan Slavici. A fost tovarășul lui Eminescu și al lui Creangă, al lui Coșbuc și Caragiale, și al altora. Toți au trăit nenormal și-au fost descoperiți mari după ce-au murit. În viață nimeni nu-i putea recunoaște, căci erau copii ori șefi de birou, corectori sau berari.

Dar și anii mulți ai bătrânului nostru învățator nu s'au acumulat ca să însemne o deosebire și să-i alcătuiască fericirea excepției. Asemenea reguli nu cunosc excepție.

Pentru darul pe care l'a avut, Slavici a pățit mai mult și mai lung decât toți. Cel care nu cunosc blăstămii talentului și nu cugetă aspru și cu suferință, au putință să ajungă la bunurile cele de sus. Trecând în automobil pe Calea Victoriei au putut privi piezis pe bătrân și l-au putut stropi cu noroi. Cântărindu-l într-o anume balanță faptele, l-au putut socoti vrednic de închisoare alții altădată. A zăcut în temniți ungurești pentru că a fost prea îndrăzneț român. Iar în anii de după război a fost osândit pentru că n'ar fi fost român.

Oamenii nu fac ca Dumnezeu la judecata din urmă: nu pun în cumpănă cele bune cu cele rele. Dacă ar face așa, ar fi Dumnezeu. Fiind niște bieți oameni, judecă strâmb. De aceea cel din urmă scriitor din generația cea mare a jertfei a putut fi umilit și bătut cu spini, — deși-i cel care a scris atâtea ani Tribuna în teritoriul subjugat, deși



Ion Slavici

vreme de patru decenii a mângâiat și-a fermecat rânduri de tineri cărturari cu Popa Tanda și Moara cu noroc; deși a stăruit cu îndârjire în cea mai nefirească și obișnuită breaslă, înțelegând că stăruiește zadarnic.

În opera lui sună un accent blajin și cumpănit și se mișcă o lume împăcată și bună, patriarhală și fericită în vechile-i așezări. Sufletul rasei, statornic în veacuri, stăruitor ca apele cele fără de hoină a lucit în ochii lui care acuma s'au închis. Toți ai lui și-au noștri îl împresoară și stau lângă el martori în lumea împăcării. Pentru mucenicia lui, eu l-ași ierta păcate reale.

Dumnezeu, le va ierta pe toate, și pe cele cu voie, și pe cele fără voie. Imbrățișându-l, îl va primi la el și-i va spune cu blândete:

— Omule, mult ți se iartă, căci ai fost scriitor român.

MIHAIL SADOVEANU

Cuvânt rostit la înmormântarea lui Ion Slavici

Indurerați prieteni, stăm, plini de gânduri și de jale, pe țărmul acestui ocean, care este al vecinicii. L-am adus până aici pe bunul nostru bătrân și ceasul supremei despărțiri se mai ține în firul câtorva minute.

Culcăm pe Ion Slavici spre bine meritată și glorioasă odihnă.

Invelim pe unul dintre principii cuvântului Românesc cu falduri adânci ai gliei străbune.

Aducem, la ușile milostivirii Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Christos, pe cel ostenit, pe cel împovărat, pe cel mult încercat.

În giulgiul alb al rugăciunilor Sfintei Biserici, în fumul tămâiei părerilor de rău și în lumina convingerii că ne despărțim de un mare luptător, așezăm pe Ion Slavici, spre somnul cel de lungă vreme, într-o zi de August, la poalele munților Vrancei.

Oricât am voi să împietrim fuga clipelor și ori cât am năzui să ne revărsăm asupra viitorului, — noi contimporanii, fiii clipei fugare și ai patimilor încă nebiruite, nu putem să judecăm pe patriarhul plecat azi dintre noi....

Îl vedem deasupra noastră, mare în literatură, frunză al condeiului, premergător și explorator al frumuseților graiului și ale sufletului poporului nostru....

Îl vedem deasupra noastră — printre nouri și

printre alte culmi, cari se numesc Eminescu, Alecsandri, Maiorescu, Coșbuc, Caragiale... vârf de stâncă, în diademul Carpaților noștri sufletești.

Îl vedem deasupra noastră, în învălmășagul ultimelor zile, apărând, în furtuna contrazicerilor și a clamorilor, steagul rupt pentru care în tinerețe cunoscuse închisorile ungurești.

O, îndurerați prieteni! să aducem închinăciunea noastră cea mai profundă caracterului rectilini, omului dintr-o bucată, care a avut cinstea puțin comună să fie aspru censurat pentru aceleași convingeri, o dată de dușmanii neamului și a doua oară de neamul propriu.

Dar bunul nostru bătrân e dincolo de această lume zgomotoasă, oarbă și deșartă!

A trecut prin ea cu rară înțelepciune, cu superioară înghesuș, cu un stoicism care duce gândul înapoi spre modelele antice.

Să nu fim mai prejos, în această oră de durere, decât acela care, timp de o jumătate de veac, a fost cumpănit, plin de vigoare și de virtute.

În limpezimea acestei serii de August, să ridicăm cugetele noastre către Stăpânul Vieții și al Morții și să-l rugăm să primească, în cămările dreptilor, pe dreptul Ion Slavici!

G. GALACTION

Ion Slavici

Slavici a fost fără noroc.

Mă gândesc la scriitor, la autorul celor două volume de nuvele, nu la om, căci despre acesta, numai el ar fi putut s'o spună. Împrejurările vieții nu le pot judeca alții, totul atârna de cum le-a simțit el.

Aș crede mai degrabă că a fost un om fericit, fiindcă a avut temperamentul care poate da fericirea, — pe cât există ceva care să corespundă acestui cuvânt. A avut credință în rostul muncii lui și nu s'a descurajat niciodată, dovadă că n'a încetat niciodată să lupte și să muncească.

Munca lui este impunătoare: titlurile lucrărilor sale, așa cum stau înșirate sub cele 47 numere din *Bibliografia* d-lui Adamescu, nu dau decât o slabă idee, dacă nu ne gândim și la activitatea lui de luptător politic, jurnalist, editor de documente, director de școală și profesor.

Un om care muncește așa de intens și are dragul de a produce, după cum vădește faptul că s'a îngrijit să și publice lucrările în volume și broșuri, nu are timp să se simtă nefericit, fiindcă uită de viață și poate acesta-i singurul mijloc de a fi fericit.

Scriitorul însă n'a avut noroc.

Fiind, ca novelist, superior în talent, publicul cititor i-a preferat pe alții. Delavrancea și Vlahuță (ca novelist) au fost mult mai mult citiți și apreciați între 1880—1900 decât Slavici. Nuvelele lui, adunate în volum la 1881, au așteptat unsprezece ani ca să fie retipărite și apoi abia după alți cincisprezece ani au reapărut în editura Minerva, ca în fine după alți patrusprezece ani să reapară la 1921, în editura „Cartea Românească”.

Aceasta nu se cheamă succes literar, nici chiar la noi și nici pe vremurile acelea.

Nu vreau să compar din acest punct de vedere Nuvelele lui Slavici, cu Poeziile lui Eminescu, care apărute la 1883, aveau la 1892, adică după nouă ani, șase ediții, iar de atunci încoace numărul edițiilor scese de către diferite case editoare, trebuie să se apropie de 30; dar volumele lui Delavrancea, — care dela 1885 la 1911 au 10 tipăriți, din care chiar și cele cari poartă titluri diferite, cuprind reeditări, ba chiar, cum e volumul intitulat *Hagi Tudose* din 1903, numai nuvele deja tipărite în alte colecții anterioare, — au avut un succes incomparabil.

Tot așa și nuvelele lui Vlahuță au avut mai mulți cititori de cât ale lui Slavici.

Slavici n'a fost „nuvelistul” generației lui.

Explicația e cunoscută, e ușoară: generația stăpănită de geniul lui Eminescu, iubea mai mult romantismul, sentimentalismul, fie chiar și prea dulceag, lirismul plin de persoana scriitorului, decât realismul obiectiv al lui Slavici, decât lecțiile lui de energie, care respiră credința că oamenii nu-s răi, ci numai răciți și pot fi îndreptați. „În gândul meu oamenii toți erau buni și vrednici de a fi iubiți”, spune el, undeva, în *Amintirile* lui.

Dar nu e lipsă de noroc, să fii scriitor talentat, să crezi opere de artă, iar generația ta să nu te îmbrățișeze cum ai merita, fiindcă te-ai născut într'un anumit moment istoric?

Și criticii vremii au fost complici cu publicul. T. Maiorescu, care se vede că-i aprecia valoarea, de oarece îl pomeneste cu laudă de repetate ori, când vrea să citeze scriitorii mari ai vremii lui, nu-i consacră nici o pagină. Se poate afirma că cele mai numeroase rânduri relative la Slavici, sunt în *Criticele* lui Maiorescu, care le traduce din ziarele literare germane, în care se vorbea despre diferite nuvele ale lui Slavici traduse în nemțește. Poate, Maiorescu, conform părerii lui exprimate în „*Poezii și Critici*”, că pentru literatura bună nu e nevoie de critică, a crezut că nu e necesar să vorbească de Slavici. Nu e vorba că această părere nu l-a împiedicat să scrie nu numai despre Eminescu și Caragiale, dar chiar despre Popovici-Bănăteanu și Vlad Delamarina. Gherea însă nici n'a pomenit de Slavici. Și nici criticii noi, care au venit după Maiorescu și Gherea, nici unul n-a consacrat un studiu Nuvelor lui Slavici. Și de sigur îl merita. Căci dacă e adevărat ce observă undeva A. France, că majoritatea cititorilor nu au în general nici o părere proprie despre scriitorii pe care-i citește și admiră, ci laudă și admiră, pe acei cari sunt la modă, pe acei consacrați de primii cititori cari au opinii proprii despre ceea ce citește, apoi și tăcerea criticilor a fost pentru Slavici un mare nenoroc.

Vă fi mai mult citit de vre-o generație viitoare? (Acea care se ridică nu dă semne să fie o generație care să citească ceva). Mi-e teamă să nu aibă dreptate A. France, când spune tot în pasagiile de mai sus, că rareori scriitorii, cari n-au avut dela început mulți cititori, i-au putut căpăta mai târziu. De alminterea fiecare generație își citește de prefrință scriitorii săi. În orice caz pentru Slavici de-acum lucrul e absolut indiferent. În viață trebuie să-l mângâie gândul că oamenii cunoscători cel puțin l'au apreciat cum merita, iar pentru viitor și-a asigurat un loc de cinste în istoria literară a neamului său.



Profesorul Slavici

Vă gândiți, cu deosebire, la scriitorul Slavici, — la acest maestru al purității verbului și al preciziei gândului. Vă gândiți la scriitorul care a știut să ridice, fără niciun efort sau artificiu, priveliștea vieții satului românesc la înălțimea de unde marii contemplatori culeg dramele pentru interesul veșnic și priceperea universală. E cizelatorul acesta minuțios și fanatic care a brodat în cea mai fină marmură vie jocurile cele mai simple și mai curate, — el vă interesează, pe drept cuvânt, în primul rând. Căci, rare ori cuvântul *clasic* — în ceea ce spune sensul uzual — a putut fi așa de potrivit întrebuințat ca pentru robusta operă a lui Slavici. Pentru că puține opere, chiar în literatura universală, își pot da această gravă impresie de *definitiv* în armonie și puritate, pe care o ai înaintea monumentului zidit din lespezi de Slavici, cu strălucire și simplitate de străveche piramidă, pe întinsul puțin populat al vieții noastre spirituale.

Nu voi stăruii și eu asupra acestei însemnătăți a marii vieți care s'a stins săptămăna trecută. Către altă activitate, mai puțin știută și strălucitoare, dar nu mai puțin utilă, se îndreaptă închinarea ce vreau să cuprind în aceste rânduri. E vorba de Slavici profesorul.

Slavici a fost unul din puținii, foarte puținii români, cari știu românește. Pentru el, gramatica și sintaxa nu erau niște discipline de care geniul intuitiv și spărgător de tiranii al scriitorului român, nu și amintește decât când vrea să vorbească cu dispreț de tămăpănia profesorilor de odinioară (profesori cari știu gramatică spre deosebire de cei de acum, elevi ai d-lui Mihalache Dragomirescu cari o socotesc ceva rudimentar). Pentru Slavici, gramatica și sintaxa erau temeiul oricărei valori spirituale în realizările cuvântului scris.

Și tare se supăra bătrânul când își vedea colegii mai tineri ignorând cu atâtea firesc ceea ce pentru el era alfabetul însuși al meșteșugului creațiunii literare. El auzea:

— Au mult talent toți tinerii aceștia, pe cari îi prețuiesc, dar ce păcat că nu se ostenească să știe românește!

Și-l vedeai scoțând indignat din buzunarul lui amintindu-și — fiindcă avea o ținerie de minte cum rar am întâlnit — articole ori schițe în care se resătau erori de limbă ce te revoltă și pe tine — după ce ți-le indică el! Căci aici este dezastrul (cuvântul e al lui Slavici) „am ajuns să ne pocim limba în așa fel încât nu mai putem recunoaște ce e bine de ce nu e just”...

Iată, spunea el, s'a zăpăcit lumea în așa fel încât — bunăoară — nu mai știe nimeni când se scrie: cartea lui și când: cartea sa.

Și Slavici explica: *citește pe cartea lui*; iar el citește pe cartea sa, dacă este a sa; dacă e a altuia citește pe cartea lui... Am luat numai un exemplu întâmplător. Veți recunoaște că avea dreptate: că ne-am învățat așa de mult cu anarhia posesivului persoanei a III-a că fiecare scriitor își dă drumul geniului fără a mai fi preocupat de asemenea măruntisuri...

Trebuia să-l asculti pe el ca să-ți dai seama în ce bătălie de eroare ne jucăm. Plecam melancolic de lângă Slavici ori... filosofând asupra dreptului și folosului artei literare de a trece peste regulile esențiale ale limbii. Te întreba Slavici:

— Te poți gândi că un scriitor francez ori neamț să ignore gramatica și sintaxa limbii respective?

Firește, nu puteai să-ți imaginezi așa ceva... Deseori, ascultându-l, îmi ziceam: de ce nu sunt scriitorii noștri tineri destul de înțelepți ca să se intrunească pentru a cere lui Slavici să le facă, măcar o lună, un curs practic de limbă românească? Și, văzând că asta nu e cu puțință, regretam că Slavici nu venea la cafenea în orele când se aduna obștea scriitoarească... Cu siguranță că numai de gramatică le-ar fi vorbit.

Eră un doctor în materie. Când te credeai mai sigur în chipul de expresiune, Slavici ți-arăta cu ironia blândă că n'ai dreptate, că ești în plină rătăcire.

Exemplu. A fost să se traducă în românește *Le Barbier de Seville*. Încredințată unui scriitor de talent, piesa era tălmăcirea cea mai corectă cu puțință. Dar, era vorba de titlu. Nimeni nu s'a gândit — Doamne ferește! — să-i zică „*Bărbierul de Seville*”. Toată lumea era convinsă că asta ar fi fost un franțuzism... Cine s'ar fi îndoit? Rămănea să se vadă numai cum era mai bine: „*Bărbierul de Seville*” ori „*Bărbierul din Seville*”. După deliberarea unei Academii improvizate de literați toată lumea fu de acord că nu se poate spune pe bună românească decât „*Bărbierul din Seville*”. Așa e figurat pe afișul Teatrului Național, așa e și acum pe pancartele de pe stradă ale Operei.

Toți eram convinși că așa e bine, până a fost întreabă Slavici, — doctorul. Ei bine, am aflat dela el că în nici un caz nu se poate zice „*Bărbierul din Seville*”. De ce? Fiindcă prepoziția *din* se întrebuințează numai cu privire la provincii sau la țări; la orașe se zice *dela* (Ex.: „sunt din Franța” și „sunt dela Paris”). Deci, în niciun caz „*Bărbierul din Seville*”, fiindcă Seville e un oraș...

Dar, eroarea nu se oprește aci. Titlu „*Barbier de Seville*” nu putea fi tradus în românește decât cu: „*Bărbier de Seville*”. De ce? Fiindcă „*Barbier de Seville*” nu vrea să spună numai *locul* de unde e bărbierul, ci *calitatea* bărbierului. E cum ai zice: „gură de Târgoviște” sau „Tigan de Câmpu-Lung”. Deci: „*Barbier de Seville*”, adică așa cum se părușe tuturor că, în nici un caz, nu se poate...

Am dat numai un exemplu. O serie de articole a publicat Slavici asupra contro-verselor gramaticale curente chiar în *Adevărul Literar*. Poate că ar fi indicat ca Biblioteca „*Dimineața*” să le pună într'un volumaș la îndemâna tuturor.

Pe acest Slavici, profesor de românească, am vrut să-l schițez fugar pentru recunoștința și, mai ales, pentru re-gretele noastre, ale scriitorimii de azi.

DEM. THEODORESCU

Slavici romancier

— M A R A —

Partea menită să rămână din opera bătrânului povestitor, a cărui pierdere o simte azi literatura română, se găsește fără îndoială în câteva din nuvelele lui, în „Moara cu noroc” cu atmosfera sumbră și suflul ei tragic, în „Popa Tandra” și „Budulea taichii” cu seninul, robustul și sănătosul lor umor rustic.

Și ca romancier, trebuie să o recunoaștem, Slavici nu s'a ridicat niciodată la această înălțime. Din multiplele și variatele însușiri necesare scriitorului, pentru a reuși în acest gen dificil, Slavici nu poseda decât unele și mâna de obicei destul de sigură a maestrului, rămânând aicea sovăitoare.

Totuși, din încercările lui, „Mara”, roman scris acum vreo douăzeci de ani, când „Viața la țară” și „Dan”, erau de mai bine de un deceniu apărute, nu mi se pare cu totul lipsit de interes și de semnificație.

Desigur, comparat cu ele, „Mara” suferă de un defect capital: tezismul și în partea finală întorsătură melodramatică a acțiunii, — căci Slavici, moralist prin vocație, devine aici și justițiar. Nu mai insist asupra lungimei inutile a multor episoade, a neglijenței sau stângăciei execuției artistice.

Ingropat în crusta de scorii, rămâne totuși destul metal pur: un tragic profund uman, câteva caractere analizate cu adâncime, un viguros tablou de moravuri.

Fire patriarhală și tradiționalistă, în care cultura occidentală și atmosfera disolvantă a marelor orașe nu au putut distruge cultul familiei și credința strămoșilor, Slavici privește conflictul dintre pornirile profunde ale inimii și voința părintească sau imperativele religioase, cu o seriozitate înaltă și gravă. Cine nu ascultă de cuvântul părinților sau de acel al bisericii e merit să suferă și nu poate ajunge la pacea sufletului, decât după grele încercări.

Iar pe acel care calcă cele sfinte și se abate pentru o trecătoare plăcere dela îndatoririle legitime, de judecata divină, nimic nu-l poate scăpa.

Persida Bărzovanu, fata unei văduve preocupate și podărite, dar bine educată în mănăstirea călugărițelor minore din Lipova, și Națl, fiul economului orașenesc neamț Huber, se simt atrași unul spre altul cu o tainică și nepotolită pornire. Dar Mara, mama Persidei, dorește să-și mărite fata, pentru care strânse o bunișoară zestre, cu un teolog și nu cu un papistaș, care nu poate ajunge decât măcelar, iar bătrânul Huber nu vrea cu niciun preț să-și vadă fiul însurat cu fata podăritei, care mai e și de altă lege. Amândoi tinerii trec prin profunde sfășieri sufletești.

Persida, hotărâtă să nu treacă peste voința mamei, se refugiază la mănăstire și luptă câțiva ani cu eroism. Numai mila de Națl, îndurerat și disprețuit de lume, în urma unui conflict violent cu bătrânul Huber, o fac să cedeze pasiunii. Dar căsnicia, celebrată în taină, nu e mult timp fericită. Națl începe în curând a se considera ca o victimă, amintirile trecutului și a legăturilor rupte apasă asupra lor. După frământări și grele chinuri, venirea unui copil aduce în sfârșit iertarea părinților și liniștea căminului.

Fire curată și sinceră, caracter voluntar și întreg, înzestrată cu un simț al responsabilității morale delicat și scrupulos, suferind loviturile destinului cu o nobilă și calmă rezonanță; Persida îmi aduce aminte de unele eroine din romanele lui George Eliot și, după Șașa Comăneșteanu, mi se pare una din cele frumoase figuri feminine din literatura noastră.

Mara, preocupată și podărita de pe Mureș, cea veșnic activă și pricepută în afaceri, agonisind bani pentru copii cu tenacitatea, violență și aspră ei îndărărire, nu e prea puțin vin. Adversitățile soartei nu îndoiesc, până la urmă, neobșitul ei curaj și, în ciatele grele, ea știe să găsească cuvinte înțelepte de îmbărbătare:

„Nu, fata mea — zise Mara liniștită. — Așa vin lucrurile în lumea aceasta: pleci în neștiute și te miri unde ajungi; te-apucă — așa din senin — câteodată ceva, și te miri la ce te duce. Omul are data lui, și nici în bine, nici în rău nu poate scăpa de ea; ce ți-e scris, are neapărat să ți se întâmple; voința lui Dumnezeu nimeni nu poate să o schimbe”.

Față de aceste figuri caracteristice și reprezentative, acea care ar fi putut fi atât de interesantă, a lui Națl, nu e redată cu aceeași putere. Fizionomia acestui intelectual ratat, nevoit să devină măcelar și birtaș, e confuză și enigmatică; iar evoluția lui sufletească dela blândete și cuvință, la brutalitate și vițiu rămâne obscură și insuficient motivată. Nu mai vorbesc de bătrânul Huber sau de fiul lui natural Bandi, tipuri convenționale și false, introduse numai pentru a ilustra o teză. Persoanele secundare însă: Trică, fratele

mai mic al Persidei, calfa neîngrijită, dar muncitoare și credincioasă, Bocioacă, starostele omenos și cumințe al coșcarilor, și soția lui, ușuratică și iubeața Martă, nu sunt desenate fără ghibic.

Dacă unele episoade, ne apar cam diluate sau greoaie, altele: târgul de toamnă cu ștrele jococarilor, podgoria Aradului, în seriile de Octombrie pe vremea culesului, verboncul flăcăilor pentru războiul cu Italia sunt bogate în element pitoresc, pline de viață și de mișcare.

Aspecte și peisaje variate din nordul Banatului sau valea Mureșului, din Lipova, Radna sau Arad se desprind evocate cu putere. Un colț din viața acestui ținut, cu meseriași, breslele, țărani, preoții, învățătorii, amestecul de nații și obiceiurile de acum șaptezeci de ani, trăiește în aceste pagini însuflețite, în care Slavici a vărsat fără îndoială o mare parte din șovoiul amintirilor copilăriei lui.

Și de aceia Mara va interesa totdeauna și în primul rând ca un roman regionalist și de moravuri locale, care sub o formă imperfectă, primitivă și rudimentară, anunță „Arhanghelii” și „Ion”, pe Agărbiceanu și Rebreanu, cei doi prozatori frunțiși de azi ai Ardealului.

Iar din acest punct de vedere, oricât de grave ar fi păcatele și scăderile romancierului, istoricul literar deprimat a considera succesiunea lucrurilor sub aspectul ei evolutiv, nu va uita în Slavici precursorul, veriga necesară a unui lanț care se desfășoară înaintea noastră.

În idealismul etic și pasionata preocupare de problemele sufletului din opera d-lui Agărbiceanu, influența bătrânului înaintaș, ba chiar unele din defectele lui sunt ușor vizibile, după cum e lesne de recunoscut că spiritul lui profund de observație, purificat de tezism și naturalismul lui psihologic, lărgit ca amplasare și perspectivă, au găsit în „Ion” al d-lui Rebreanu, o realizare artistică mai superioară și mai desăvârșită.

OCTAV BOTEZ

Convingerile politice

Cu prilejul morții lui Slavici, unele zjare și-au desfășurat iarăși steagurile tricolore. S'a vorbit de greșeli. Cineva a adăugat: uniga greșală a vieții lui. S'a vorbit de păcate. Simțai însă că gazetarul patriot îi venise în minte în primul moment alt cuvânt...

Slavici a avut în chestia războiului o convingere profundă și onestă, pe care a apărut-o cu înversunare — fiind sigur că astfel își servește neamul. Această convingere nu a fost numai a lui, ci a unei întregi generații de conducători ai politicii românești. Chiar în epoca neutralității, cine știa cu precizie pentru ce tabără se va pronunța oficialitatea? Iar în timpul războiului cine putea afirma cu certitudine că ceea ce s'a făcut, s'a făcut bine? Evenimente ulterioare, în care *deus ex machina* și-a avut partea sa, au dat emfază de prezicători unora și stigmatul de trădători altora.

Noi credem că în astfel de chestii trebuie să avem în vedere un criteriu neclintit: sinceritatea și onestitatea.

Slavici a văzut viitorul poporului românesc într-o izbândă de război, câștigată printr-o anumită constelație. Guvernul a hotărât altfel. Istoria a adus unele corective. Nu înseamnă însă că contemporanii trebuie să ridice ruguri pentru ideile neaprobate de guvern și neratificate de fatalitate... dar susținute sincer și onest de cineva.

Elemente de stânga ale politicii rusești vedeau viitorul poporului rus într-o înfrângere de război. Nimeni nu s'a gândit să le dea acestora epitetul de trădători. Erau niște oameni de convingeri, onști până n măduva oaselor, care-și iubeau cu frenezie neamul și țara.

La noi oficialitatea a alcătuit o listă de bun-români și de răi-români. „Opinia publică” de boulevard a luat lucrurile în serios. De-aceia am ajuns la situația ciudată, că Slavici a fost considerat la Budapesta ca bun-român și la București ca rău-român.

să stea acasă când aveau și ei vie la Păuliș și venise anume de cules acasă?

Luni dimineața el știa, că Persida nu s'a întors la călugărițe, și nu se mai îndoia, c'a rămas și ea de cules acasă. Celelalte veniau dela sine.

Plecă în timpul culesului de cu seară cu un prieten așa la un noroc, treci din crâmă în crâmă, și numai bunul Dumnezeu știe, unde și cu cine te pomeniști în zori de zi. căci ori-unde sosești, oamenii sunt bucurosi de oaspeți și cu plin te primesc; ori-unde ajungi, găsești ori îți faci prieteni.

Luni după amiază-zi el știa, ca Mara e și ea cu ai săi la vie, cale de vreo jumătate de ceas mai spre Radna; iar pe inserate el a luat pușca la umăr și a urcat voios și căprește spre culmea, de unde putea să vadă, când și încotro pleacă fata Marei.

O veda, — și ce n'ar fi dat, ca și ea să-l zărească pe el sus în culme!

El descărcă deodată amândouă țevile puștii; însă era sus în deal și descărcătura pierdută în vânt suna ca în sec. Persida și Mara, care se aflau în fața cramei acoperite cu trestie, cu toate aceste se întoarseseră spre culme.

Era departe pân'acolo, încât abia se mai vedea omul, care descărcase. Persida însă tot îl recunoșcu și, în semn că-l cunoaște, ridică mâna în sus.

„Cine-i acolo!” întreabă Mara mirată, că fiica ei îl cunoaște.

Persida se uită răsând la ea. — Știa că e certată muma ei cu Hubar, dar acum era culesul viilor.

„Cine să fie? — răspune ea. — Nebunul de Națl!”

Mara rămase câțva timp băguită. Națl? Iar Națl? Parcă-i venea și tot nu-i venea să se supere. În zadar! — era femeie și mamă, și mare lucru ar fi, ca o mamă să se supere când vede, că fata ei ia mințile flăcăilor.

„Curat nebun!” — zise ea uitându-se cu ochii scrutați la fiica ei.

„I-a mai trecut, mamă, — grăi Persida, care-i înțelese gândul, — și o să-i treacă de tot când va vedea, ce e și cum”.

Viața lui Ion Slavici

— După notele lui și amintirile d-lui Iacob Negruzzi —

S'a născut la 7 Ianuarie 1848, în comuna Șiria din Ardeal, lângă localitatea mai însemnată, Arad. „Am petrecut copilăria până la vârsta de 11 ani în Șiria — spune Ion Slavici într'un fragment de autobiografie — unde am urmat mai întâi la școala românească, apoi la cea catolică, ca să învăț nemțește. A patra clasă normală am făcut-o la Arad, unde am trecut și primele clase gimnaziale. A șasea și a șaptea le-am trecut la Timișoara, unde am învățat nemțește. Pentru a opta m'am preparat acasă, preparând pe altul pentru a cincea. Examenul de maturitate l'am făcut la Sătmăr, de unde m'am întors pe jos la Șiria, — prin Ardeal, (Baia-Mare, Lăpuș, Deș, Gherla, Cluj, Turda, Roșia, Abrud, Brad, Hălmgaiu). Am stat un an la Budapesta (fac de drept), apoi am fost scrietor la notarul din Camlăus. Pe anul al doilea m'am dus ca voluntar la Viena, unde am stat trei ani”.

Continuându-și studiile la Viena și Budapesta, Slavici își luă licența în litere și filozofie, după care a fost, rând pe rând, profesor de istorie națională și ziarist de talent. Partea cea mai însemnată din viața lui o povestește d. Iacob Negruzzi în „Amintiri din Junimea”, la ale cărei organ, „Convorbiri literare”, se știe că Slavici a fost unul dintre cei mai destoinici colaboratori. Cu o mare bogăție de date, rândurile d-lui Iacob Negruzzi alcătuiesc poate cea mai bogată biografie a scriitorului.

„Pe Slavici l'am văzut întâi la Viena, la întoarcerea mea dela băi, în vara anului 1870. Pe atunci dânsul vorbea românește cu oarecare greutate și cu accent străin, desvătându-se de limba părintească în școalele ungurești. Eu l'am îndemnat să scrie un sir de studii despre Maghiari și Români, să puie oarecum pe hârtie ideile ce-mi exprimasem de mai multe ori în convorbirile noastre. Din deosebite împrejurări Slavici, după sebarerea dela Mănăstirea Putna, a trebuit să părăsească Viena și să plece în Ungaria. Acolo a ajuns copist la un avocat român într'un orașel neînsemnat, de unde îmi trimetea scrisori foarte triste, căci nu se putea de loc împrieteni cu practica dreptului. Pe atunci el trăia cu o fată germană numită Luisa, despre care îmi scria toată vremea cu entuziasm. Dar nici viața aceasta quasi-conjugală, nici activitatea sa de conceptist pe lângă un avocat n'a ținut mult timp. Pe avocat l'a părăsit pentru a deveni corectorul unui mic jurnal românesc, — post care-l aducea 50 de florini pe lună, iar Luisa se îmbolnăvi și muri. Judecând după scrisorile sale desolate, această pierdere a fost pentru dânsul foarte dureroasă. Însă alle încercări mari îl mai așteptau; întâi muri mama lui, apoi, câteva săptămâni mai târziu, tatăl său, și în mijlocul durerii sale el căzu foarte greu bolnav, și se afla prăpădit, într-o desăvârșită lipsă și cu nimeni lângă dânsul, care l-ar fi putut căuta. Fără ca să aibă trebuință de a face apel la mine, eu, aflând despre marea lui mizerie, am pus din nou la contribuție pe membrii societății Junimea spre a veni în ajutorul acestui tânăr autor, care începuse a scrie povești populare, mai frumoase și mai bine decât se scrisese vreodată înaintea lui în limba română. Cu ajutoarele trimise de noi, Slavici a putut pleca la Viena în 1873, spre a se căuta. El a stat acolo aproape un an întreg în spitalul public, fără ca să știe ceva la început, dacă poate scăpa cu viață, iar mai târziu, după ce prinse a merge ceva mai bine, dacă o amputare a brațului stâng nu va fi necesară. În sfârșit când se prevedea că poate scăpa teafăr, am stăruit, în 1874, pe lângă Maiorescu, ce se făcuse ministru al instrucției publice, ca să numească pe Slavici în vreo funcție oarecare, pentru ca să aibă cu ce trăi. Maiorescu i-a propus, prin mine, să-l numească secretar pentru regularea și tipărirea importantelor documente istorice, pe care Exodiu Hurmuzachi bătrânul le culesese în arhivele secrete din Viena, și acum la moartea sa, ajunsese în mâinile ministrului de culte al României. Slavici primi căci nu mai avea pe nimeni la care să ție în toată Austro-Ungaria, și veni întâi la Iasi, cu brațul în eșarpă, unde a stat câteva luni, apoi plecă de acolo și se așeză la București spre a-și ocupa funcțiunea, de care se achită cu deplină conștiință și pricepere. Dacă înainte îmi trimisese mai mult povești culese din popor, acum el scria acele nuvele în formă populară care i-au stabilit reputația de prozator eminent. Și el, ca și Eminescu, a trebuit, la căderea guvernului conservator, să trăiască ca redactor al jurnalului de opoziție „Timpul” până ce Dimitrie Sturdza îl puse înapoi la locul ce-l ocupase înainte de 1875, numindu-l totdeauna și profesor la azilul Elena Doamna. Acolo se înamora de una din școlărițele sale, cu care s'a și cununat după ce aceasta își sfârși studiile și se făcu însăși învățătoare. Deși trăia acum la noi,

în România, Slavici rămase român-austriac fervent, și la un moment dat a fost așa de puternic patriotismul său de român transcarpatin, încât și-a părăsit poziția independentă ce avea în București, spre a se așeza în Transilvania, la Sibiu, unde după îndemnul bărbatului politic Dimitrie Sturdza înființă jurnalul „Tribuna”. Gazeta lui a mers bine câțva timp, dar mai târziu greutăți tot mai numeroase îl împresurară, nu numai din partea guvernului maghiar, dar și din partea unui mare număr de români, ce nu erau mulțumiți de direcția politică a „Tribunei”. La urmă, pentru reproducerea în foaia sa a unui discurs politic al generalului român Traian Doda, Slavici fu dat în judecată de unguri și condamnat la un an de închisoare, din care nu i s'a ertat nici o singură zi. Când eși din temniță nu-i mai era cu puțință să trăiască la Sibiu, și el se întoarse din nou la București, unde își recapătă postul de director de studii la azilul Elena Doamna, săvârșind și deplina editare a documentelor lui Hurmuzachi”.

Restul vieții, Slavici l-a trăit în București, scriind și colaborând neîncetat la revistele: „Convorbiri literare”, „Viața Românească”, „Adevărul Literar” și altele.

Moare în vârstă de 77 ani.

GEORGE BAICULESCU

La Curtea Marțială

Înaintea Curții marțiale, la proces, comisarul regal era foarte pornit împotriva marelui scriitor, pe care-l numea „bătrânul Slavici”. Aceste două cuvinte erau rostite de reprezentantul justiției militare cu diverse tonuri, parcă ar fi voit să-i dea fel de fel de înțelegeri. Comisarul regal n'a cerut formal pedeapsa cu moarte — dar a lăsat să se înțeleagă că „bătrânul Slavici” ar merita-o. Ce i se reproșa acestui om? Niște articole de ziar: Slavici scrisese la „Gazeta Bucureștilor”, până la apariția „Luminei”. Când a ieșit gazeta d-lui Stere, Slavici n'a mai scris de loc, nici la „Gazeta”, nici la „Lumina” căci, spunea el, acum problemele pe cari le-ar fi tratat, erau să fie desbătute. Că *Gazeta Bucureștilor* era sau nu o foaie nemțească — chestiunea n'a fost ușor de limpezit, în urma lămuririlor celor acuzați, și două zile Curtea a cercetat marturii pentru acest lucru. Între cei ascultați a fost și Alexandru Marghiloman care a subliniat marea greșală a procesului.

Slavici s'a apărut strălucit. A arătat că adevărurile politice pe care le-a scris întotdeauna — primejdia lumii slavone pentru Români și nevoia noastră de a fi bine cu elementul german — erau atât de vădite pentru dânsul, în cât el a considerat ca o datorie de bun cetățean să le facă cunoscute conaționalilor lui și bucuros a fost că a găsit un organ publicistic pentru ca să le spuie. Că dacă Curtea îl va ținea vinovat de asta, el primește cu plăcere pedeapsa, numai atrage atenția judecătorilor săi, că o închisoare îndelungată cum cere comisarul regal, ar fi pentru dânsul echivalentă cu moartea, dat fiind vârsta lui înaintată. Că viața lui a fost o luptă — dela care a avut numai suferință, dar că nu-i pare rău, și mai bucuros va intra acum în temniță, de cât să nu-și fi făcut datoria, așa cum a înțeles-o el. Iar la acuzația de „vândut” Slavici a întrebat: unde este fructul vânzării? — căci traiul pe care l-a dus el a fost uneori la limita necesităților unui om — cele de mai multe ori însă, sub această limită, mai ales dela războiu încoace.

Cuvântarea bătrânului martir a făcut o profundă impresie asupra auditorilor foarte numeroși, veniți anume să vadă pe acela care se desfășoară copilăria cu scrisul lui fermecător.

Curtea l-a condamnat la cinci ani închisoare, și Slavici, cu sufletul curat și cu conștiința împăcată, a intrat să-și facă osândă pentru că fusese „rău român” după ce ungurii îl băgaseră în închisorile lor găsind că în activitatea lui politică și națională este „un prea bun român”.

Crainquebille

celebra povestire satirică a lui ANATOLE FRANCE, minunat tradusă în românește de M. Carp, a apărut în BIBLIOTECA DIMINEAȚA, No. 38.

Prețul 6 lei

In podgoria Aradului

— DIN „MARA” —

de ION SLAVICI

...Dela Radna înainte, spre Apus, se întinde podgoria cea vestită a Aradului, un lung șir de dealuri acoperite cu vii. Cale de o zi bună, până la Măderat, la poalele dealurilor, sat se înșiră de sat, iar printre vii sunt risipite cramele, pe care nimeni n'a încercat încă să le numere.

Ce-i aci în timpul culesului, pe la începutul lui Octombrie, aceasta nu poate să o știe decât cel ce a văzut cu ochii lui.

Serile, viind despre Arad pe șesul neted, vezi în fața ta parcă un alt cer, un fel de negreață întinsă în fața ta și nenumărate lumini risipite pe ea, — focurile ce ard la crame, prin paghini și pe fânețele acum cosite și lăsate de pășune. Din când în când răsună prelungit câte o pușcă descărcată ori se ridică pe ici pe colo câte o rachetă, încât simți pe nevăzute, că e lume, lume, multă lume risipită pe colo pe dealuri și prin văi.

Săptămâni de zile de a rândul vin mereu și dela deal, și de pe șes, unii ca să lucreze, alții ca să petreacă câteva zile bune, toți veseli, toți gata de a se bucura de viață.

Odată numai pe an e culesul viilor, și păcat ar fi să petreaci și astă singură dată dormind nopțile când ele sunt atât de liniștite și de răcoaroase, iar luna niciodată și năcări nu-și revarsă lumina așa de plină ca acum și aici, unde razele ei se resfrâng oarecum din coastele dealurilor spre șesul întins ca o mare.

Ici fluier, colo cîmpoi, mai departe o chitară, o vioară, o armonică și iar un taraf de lăutari, pretindându-se că o descărcătură de pușcă, o rachetă ori cel puțin câte un chiot de fiecare vadră turnată în butoiu, și toți stau la povești, cântă, joacă, petrec în șubrdalnică învâlmășeală.

S'alergi cale de două zile pe nemăncate, ca să iei parte, iar Națl nu era decât aci la Lipova: cum ar fi putut

Mara era cea mai fericită din toate mumele: nu vorbele Persidei, ci felul, în care ele fuseseră rostite, o încredințau, că fata ei e cea mai cumințe din toate fetele.

„Te pomeniști că nebunul acela, — zise ea, — o să ne stea până la miezul nopții în vârful dealului!”

De asta se temea și Persida.

Se înșelau însă amândouă.

Națl descărcase, ce-i drept, pușca pentru ca Persida să se uite spre dânsul. Când a văzut însă, că ea se uită, îi face semn, ba se mai uită și Mara, el știa, că ele vorbesc despre dânsul, simția, că de bine nu pot să-l grăiască, și-i era rușine.

„Ce fleac de om! — își zise el necăjit pe sine, își aruncă pușca iar pe umăr și porni mai departe. — Îndrăcită femeie!” — adăugă apoi într'un târziu.

Iară Persida se uită lung după dânsul și se bucura în gândul ei.

Nici că l'a mai văzut trei zile de-a rândul, deși fetele ca dânsa multă lume văd în timpul culesului de vii.

Joi pe inserate ea a plecat cu nevasta lui Bocioacă, cu vărul lui Bocioacă, Andreiu, care era scriitor la notarul din Minis, cu notarul dela Solmoș și cu domnișoarele Emilia și Nina, nepoatele părintelui Isai, ca să meargă la crama părintelui Ioan dela Minis.

Trecând așa, printre crame, s'au mai oprit ici, s'au mai oprit colo, încât au petrecut peste două ceasuri pe drum și s'au sporit la patrusprezece înși pe când au sosit.

Să vezi apoi părere de bine și chiote de veselie și tuș dat de lăutarii, fără de care părintele Ioan n'ar fi putut să-și facă culesul.

Și ce mare era mirarea Persidei când s'a pomenit, că iese din învâlmășala aceasta la iveală Națl și vine la dânsa cu mâna întinsă și răsând ștângărește.

„Dar d-ta cum ai ajuns aici?”

„Mare lucru! Parcă n'ai nici un prieten, care are un prieten, ca să te aducă aici? — Nu cumva credeai, c'o să scapi de mine?”

„Nici nu voiam să scap; îmi pare bine. că te văd și mai de aproape!”

„De! — o să vedem!” — grăi el cu îndoială și rupse vorba fiindcă se puseră alții la mijloc.

Lucru neînțeles de mintea omenească!

Persida era fată cu minte și pusese în gândul ei toate lucrurile la cale: ochii ei însă erau duși mereu după dânsul și radeau când se întâlneau cu ai lui. Parcă-i era frate, parcă-i era copil, parcă-i era rupt din suflet, atât de mult se bucura când îl vedea voios, vorbăreț, și inima i se strânge când el veni s'o poftescă la joc. — El juca atât de frumos, iară ea nu știa să joace valsul.

Nu era făcută bătătura din fața cramei pentru vals și nu prea erau nici jucătorii deprinși a juca nemțește, dar la cules de vii joacă lumea și pe iarbă verde, și cele opt perechi sburau cum da Dumnezeu ca pe podele lucci.

„Tare ești ușoră!” grăi Națl peste câțva timp.

Persida învățase, când cu nunta, să joace valsul, dar era de mult de atunci.

„D-ta vezi, că nu știu să joc”, — răspunse ea.

„De loc nu știi, — zise el, — dar ești ușoră și merge bine”.

„Mă duci d-ta”, întâmpină ea.

„Vorbă să fie!” — sopti el încet. — Te-ai duce eu, dacă te-ai lăsa... Am ce să prind în brațe. Să te iau pe sus și să te duc, în cât să ni se piardă urma!”

Persida ar fi voit să se desfacă din brațele lui și să-i dea brânci, ca să-l arunce cât colo. Era de necrezut îndrăzneala lui.

El însă o ținea ca n clește de fier și o ducea din ce în ce mai sburis, încât era o frumusețe să-i vezi și înțetul cu înțetul privirile tuturor se îndreptară asupra lor.

„Mă obosești de-mi scoți sufletul”, sopti ea supărată acum și de privirile îndreptate asupra ei.

„Nu-i adevărat, — răspunse el, — d-ta nu obosești nici până mâine dimineață, dar ți-e greu, că lumea te vede jucând cu mine”.

Apoi el o lăsa, de unde o luase, îi mulțumi frumos și își căută altă pereche.

Moara cu noroc

— FRAGMENT —

Sosind Duminică, în ziua de Paști, pe la prânzul cel mic, dimpreună cu Răuț și cu Păun, un alt tovarăș al lor, toți trei călări, la Moara cu noroc, Lică se simțea cam scos din sărite când nu-l găsi pe Ghiță singur, precum iusese vorba. El însă nu grăi nimic, și aruncă numai o traistă cu scule, pe care o adusesse cu sine, într'un colț al casei.

— N'am putut să mă desfac de dânsa! — grăi Ghiță. — N'ai putut!? — Trebuie să te desfaci, — îi răspunse Lică aspru. — Va să zică, eu umblu așa după pofta inimii tale. Am bani, aur și argintărie și nu pot să le port cu mine. Fă-i rând să plece.

— Cum să-i fac? — Ce-mi pasă mie!? Fă-i rând și atâta. Cum? asta-i treaba ta.

Ghiță vedea par'că iar trăsura părăsită la marginea drumului cu copilul mort lângă dânsa.

— Să te ferească Dumnezeu de oamenii, care au slăbiciune de vre-o muiere! — urmă Lică aprins.

— Slăbiciune nu am — grăi cărciumarul.

— Nu ai! — zise iar Sămădăul. — Bine! înțelegi tu că lucrul ăsta trebuie să ajungă odată la un capăt.

— Lasă că-i pun eu capătul. Bine c'a rămas aici. Am astăzi o grozavă mâncărime în mine, aداuse apoi așa pentru dânsul și împinse cu piciorul traista în dosul unei lăzi ce se afla în apropiere.

După aceste el leși prin birt, pișcă de pulp ăpe Uța, care stetea rezeamat de ușchior, încât ea tipă, și se duse mai departe la Ana, care stătea înaintea cerdacului pusă pe gânduri asupra celor ce se vor fi petrecând în casă.

— Fac rămasag, zise el, — că peste jumătate de ceas sunt aici și țiganii. Au un miros mai bun decât copoul. Apoi să ne facem o zi cum n'a mai fost nici una din cele de până acum. Am azi un chef din cele mari, și trebuie să știu, că eu sunt nesățios, când mă apucă cheful.

Și eu sunt la chef, răspunse Ana cam în silă.

Lică se apropie mai tare de dânsa și-i zise la urechie, așa ca de glumă:

— Li fac eu rând lui Ghiță să plece și să ne lase singuri.

Ana își opri răsuflarea. Era o glumă aceasta; însă, chiar ca glumă era prea îndrăzneată și-o atingea tocmai acolo, unde era mai simțitoare.

— Numai dacă-l poți! — îi zise ea, dar cu capul ridicat și privindu-l peste umăr, ca și când ar voi să mai adauge: [are te înșeli, dacă crezi că bărbatul meu ține atât de puțin la mine.

— Uite, cum se supără, — zise el acum zăbind. Așa-i că te-am atins la inimă!? El, apoi dacă n'ăși ști eu, cât de mult își ține la nevastă, de mult i-ași fi furat-o.

Si asta era o glumă, însă una, care îi mai plăcea Anei.

Lică avuse dreptate. Nu trecu mult, și țiganii sosiră, și pe când la Ineu, oamenii intrau în biserică, la Moara cu noroc, se începu veselia destrăbălată și fără de frâu.

Ana nu voia să joace tocmai pe timpul sfintei luterghii și era jignită, văzând pe Uța acum chiar mai nerușinată decât todeauna; dar Lică, neastâmpărat afară din seamă, o strânse în brațe și o luă cu sila la joc. Ea își aținti ochii la Ghiță; acesta însă, în loc de a se arăta supărat, scoase pe Uța din mâinile lui Răuț și începu să-i petreacă și el, dar să-i petreacă, precum petrece omul când se pune în ciuda altuia. Apoi desfrâu are și el farmecile lui și Ana înțetul cu înțetul se obișnuise și prinsese o tainică poftă de el.

Pentru ca petrecerea să fie mai cu haz, Lică scoase peste câțiva timp din serparul său plin de bani patru hârții, scuipa pe ele și lipi pe fruntea fiecăruia dintre țigani câte una.

— Acum cântați până ce nu se rup toate coardele! — strigă el, apoi și iar o apuca pe Ana, care dinadins se lăsa în voia lui și se făcea cu atât mai neastâmpărată, cu cât Ghiță se arăta mai nepăsător.

Iar Ghiță fierbea în el și nu se stăpânea decât cu gâncul, că e vai și amar de bărbatul, care trebuie să-și păzească nevasta, și era vesel, ca să arate, că el nu e asemenea bărbat.

Era dar o veselie, încât casa par'că era să zboare cu dânsii în aer: Lică o juca pe Ana de-abia îi mai atingeau picioarele pământul; Ghiță și Răuț luaseră pe Uța la mijloc, Păun și Marți băteau în palme și chiulau în ruptul capului, țiganii trăgeau din toate puterile cu arcușul, zăbind cu multumire și privind din când în când cu ochii galeși la hârțile ce le erau lipite pe frunte, iar câinii lui Ghiță zăceau cu capul pe labe în pragul birtului și priveau buiguiti la cele ce se petreceau.

Obosot, însă, de joc, Lică se lăsa pe lațu, o luă pe Ana pe genunchi și începu, așa în glumă, să o sărute și s'o strângă.

Ghiță nu se mai putu stăpâni și, făcându-se că nu vede nimic, ieși să se mai răcorească sub cerdac.

— Acu lasă-mă, grăi Ana înecată, — că începe Ghiță să se supere.

— Așa-i! — răspunse Lică. — Să-l necăjiți nițel. Măi Ghiță! — strigă apoi, — așa e, că mi-o lasi mie acum odată, de ziua de Paști?

— Fă cu ea ce vrei! — răspunse Ghiță în glumă; dar în dosul glumei se simțea mânia lui oarbă și nesățioasă.

Ana se desfacu din brațele lui Lică, și câțiva timp veselia perli din mijlocul lor, deși în deosebi Ana numai acu era în voie bună și ar fi voit să-și petreacă din toată inima.

Iar Ghiță plănua în el, cum să plece acum la Ineu, fără ca să dea loc la presupuneri, cum să plece, cum să afle pe Pinte și cum să se întoarcă pe nesimțite cu el, ca să i-l dea prins pe Lică.

Era pe la un ceas după amiază-zi, când Lică îl apucă la o parte și îi zise:

— Noi ne-am înțeles: tu pleci pe ici în colo și mă lași pe mine cu dânsa. N'ai nevoie să-i spui nimic: te duci ca să se pomenească deodată singură cu mine și atât. Am să le zic celorlalți, că te-ai pus să dormi în podul grajdului, pentru ca nimeni afară de noi să nu simțim nimic.

Ghiță se așteptase la aceasta; acum însă, când nu mai era timp de a se chibzui, el rămase încremenit.

— Are să-ți vie greu acu odată, — urmă Lică; de aici înainte ești leucit pe vecie. Tu vezi, că ea mi se dă de bună voie: așa sunt muierile.

Ochii lui Ghiță se împăingeară. În două ceasuri putea să meargă călare și pe călăcuse la Ineu și în alte două ceasuri, pe când se întorcea, să se întoarcă dimpreună cu Pinte la moara cu noroc.

— Așa vrea Dumnezeu! — își zise el; — așa mi-a fost rândul.

Și când și le zicea aceste, se simțea așa de tare, încât cu toate cele ce văzuse, nu credea, că e cu puțință, ca Ana, Ana lui să se dea vie în mâinile unui om ca Lică. „Si dacă se dă, atunci e mai bine așa — adaugă el: să se hotărăscă odată; să știu, cum stau, căci viața mea tot e pierdută, dacă nu reușesc acum”.

— Bine, îi zise dar lui Lică. Și când să mă întorc?

— Măine dimineață.

— Dar un lucru, aداuse Ghiță, — fă ce faci; însă, nu mă face de rușinea lumii: caută ca ceilalți să nu simță nimic.

— Asta de sine se înțelege; altfel nici ea nu m'ar lăsa să mă apropii de dânsa, — grăi Lică și se depărtă.

Ghiță rămase câțiva timp privind în urma lui, apoi se întoarse spre grajd cu avântul omului, care, purtat și orbit de un singur gând, își pune viața în joc, ca să arate, că nu se teme, că o va pierde.

Pe când el își găsea calul în grajd, Lică-l pune la cale pe Răuț.

— Care va să zică, — grăi Răuț, în cele din urmă, — când se înseară, noi îi lăsam pe dânsii acolo, ne întoarcem, stăm ascunși, și nu eșim decât la semnul dat de tine.

— Huhurez! — răspunse Lică și iar se puse pe veselie.

Peste puțin Răuț întreba, cine vrea să vie cu dânsul la Șicula.

— Punem cai la căruța lui Ghiță, — zise el. — Încercăm țiștii și mergem la nuntă. Uță! Iaid și tu cu noi! O dată sunt Paști pe an. Îi luăm și pe Marți.

— Mași duce și eu, — grăi Lică, — dar nu mă lasă înjma; apoi ar trebui să fiu de mult la Fundureni și nu pot să mai pierd vremea pe aici sau pe la Șicula.

— Marți? — zise Uța zăbind prin ascuns. El cine știe pe unde o fi acum. O fi sărind gardurile prin Fundureni, pe la drăguța lui de pereche; dar eu mă duc dacă mă luati.

Atât dorea și Ana: să rămăe singură cu Ghiță.

Intr'un târziu însă ea băgă dea seamă, că Ghiță care nu fusese de față la plecarea celorlalți, nu se mai întoarce și începu a se nedumeri.

— Ghiță doarme prea mult, — zise ea ridicându-se.

— S'a dus și el, — grăi Lică așezat.

— Cine?

— Ghiță. N'am zis, că-i fac rând să plece?

Ana se întoarse cu obraji aprinși dela el și ieși afară, ca să-l caute pe Ghiță; dar ea îl văzu departe pe vale în sus, călărind spre Fundureni, rămase câțiva timp răcită în tot trupul, apoi iar se întoarse.

— Așa-i, — zise ea zăbind, — s'a dus. Cu atât mai bine!

Lică se ridică și făcu ca și când ar fi voind să plece și el.

— Ce vrei? — întrebă ea.

— Nu spuneam, că trebuie să plec?

— Să nu umblăm cu vorbe deserte, îi zise ea. — Acu rămăi. Tu ești om, Lică, iar Ghiță nu e decât o muiere imbrăcată în haine bărbătești, ba chiar mai rău decât așa.

Grăind aceste, ea-și stămpără obraji cu palmele, își ridică cu vârful degetelor părul de pe frunte, apoi, grăi privind ca leșită din fire împrejur:

— Rău ai făcut, că i-ai trimis pe ceilalți de aici. Ași vrea să văd oameni împrejurul meu, oameni mulți, să-mi petrec, încât să ți se ridice perii în vârful capului, până ce nu cad istovită la pământ. Dar acum e bine și așa: tu trebuie să-mi făgăduiești însă un lucru.

Lică privia cu multumire la obraji ei aprinși, la ochii ei plini de vâpae sălbatecă, la buzele ei desfăcute ca și caisa răcoaptă și la trupul ei înalt, mlădios și fraged. Se simțea stăpânit de dânsa și par'că voia dinadins să se lase în stăpânirea ei.

— Oricare ar fi acela, ți-l fac, — zise el, întinzând mâna ca s'o apuce.

Era în amurgul serii.

Peste zi fusese cald ca în zilele de vară și acum, pe la asfințitul soarelui se simțea un fel de greutate în aer; deodată se făcu rece și începu să bată vântul și să aducă niște nouri de la răsărit, să-i întindă la dreapta și la stânga și să-i mănă mereu înainte spre apus.

De departe, ca din fundul pământului, se auzia din când în când câte un tunet molcom și iar se pierdea în tăcerea amurgului.

Lică ședea la masă, cu paharul înaintea sa, de vorbă cu Ana, dar neastâmpărat și trăgând mereu cu urechea la câinii ce lătrau în depărtare, ca și când s'ar apropia cineva, om necunoscut, cu care câinii nu sunt deprinși.

Serparul plin de galbeni, pe cari îl descinsese câțiva timp după plecarea lui Ghiță, era aruncat jos la picioarele patului.

— Așa crezi tu acum — grăi Ana, care ședea în cealaltă parte a mesei, față în față cu el.

— Asemenea lucruri nu se cred, — răspunse el cam necăjit: — ele se simt. Zicem, că dac'ași voi să plec, mi-ar fi greu să mă despart de tine. Mai multă dovadă nu-ți trebuie decât că ți-o spun, fiindcă oameni de felul meu, nu prea spun asemenea lucruri. Dar, — aداuse el, lumea mă scoteste om rău la fire, pentru că știu că tu mă stăpânești în toate împrejurările: nici acu n'o să-mi pierd eu sărita.

Grăind aceste, el privi cu ciudă la dânsa, apoi se ridică.

Ana se ridică și ea.

— Ce-i? — întrebă ea speriată. Ce ai de gând?

— Eu mă duc, — răspunse el și scoase traista cu scule din dosul lăzii.

— Nu poți să te duci și să mă lași pe mine singură și așa cum sunt.

— Trebuie să mă duc și nu vreau să rămân, — zise el punându-și pălăria în cap.

Ana își opri răsuflarea: îi era ca și când nu el ar pleca, ci ea însăși ar fi dată cu rușine afară din casă, în mijlocul drumului, unde toți trecătorii își întorc fața de la dânsa. Când îl văzu dar, că pleacă, ea se înfipse cu amândouă mâinile în brațul lui și-i zise cu liniștea încordării:

— Dacă te duci și tu duci, ia-mă și pe mine: nu vreau să-l mai văd; nu pot să mai dau față cu el.

— Ei! ce să fac cu tine!? — îi răspunse el, și, o dete — așa cam în silă — cu cotul la o parte.

Ana se retrase și rămase cu ochii la pământ și neclintită în mijlocul casei; apoi într'un târziu își ridică o-

Operele lui Ion Slavici

O bibliografie completă, cu tot ce a scris și s'a scris despre Ion Slavici, nu s'a putut face în scurtul interval de timp care a precedat apariția numărului de față. Dacă urmărim a tot ce a scris Slavici, s'a putut face — în parte — după fișele bibliografice din Biblioteca Academiei Române, celălalt material, constatator de ceea ce s'a scris, în ziarele și revistele noastre, despre opera lui Ion Slavici, rămâne ca o preocupare pentru viitor. O vom face însă în curând.

A. — VOLUME

1. „Sol” și „Haben”. Chestiunea ovreilor în România. București, 1878.

2. Dare de seamă despre „Arhiepiscopul și Mitropolitul Andrei baron de Șaguna de Nicolau Popea. (Retipărire din „Convorbiri literare”) Sibiu, 1880.

3. Die Roumänen in Ungarn, Siebenburgen und der Bukowina. Wien und Teschen, 1881.

4. Novele din popor. București, 1881.

5. Pădureanca, Sibiu, 1884 (Biblioteca populară a „Tribunei”).

6. „Azilul Elena Doamna”, Sibiu, 1884.

7. Păcălă în satul lui. Poveste, Sibiu, 1886.

8. O sută de ani. Ed. II. Sibiu, 1887.

9. Școalele noastre sâsești. Localurile; București, 1890.

10. Istoria universală. Manual pentru învățământul secundar. Partea I: Timpurile vechi, București, 1891, Partea II: Evul meziu, București, 1891.

11. Prefață la „Savitri” povestire indică din Mahabharata. Traducere de G. B. Duică, Sibiu, 1891.

12. Românii din Regatul ungar și politica maghiară. București, 1892.

13. Novele. Vol. I. București 1892, vol. II, București, 1896. Idem, Minerva, 2 vol., București 1907. Idem, vol. I. Ed. II. București, 1915; Idem, 3 vol., vol. I. (ed. III), vol. II (ed. II), vol. III. București, 1921. Idem, București (Pagini aalese din scriitorii români).

14. Ardealul, studiu istoric. București, 1893.

15. Frău Rumâneni noveller. Of vers frău Rumânskau of Mauritz Boheman. In colaborare cu N. Gane. Stockholm, 1895.

16. „Tribuna” și Tribuniștii. București 1896. Idem: O-răște, 1896; Idem: Tribuna d-lui dr. I. Rațiu. Explicări documentare, Orăștie, 1896.

17. Povești pentru bună creștere a copiilor. Partea I. Noțiuni de etică și de estetică. București, 1897.

18. Vatra Părăsită. Nuvelă din popor. București, 1900.

19. Curs practic și gradat de gramatică română. Partea sintactică pentru cursul secundar. Edițiunea VII îndreptată și întocmită după noua programă. București, 1900.

20. Din bătrâni. Narațiune istorică, București, 1902.

Idem: Din bătrâni. Mama. Narațiune istorică. București, Sfe-tea, 1906.

21. Prefață la „Viața țăranelor române”. Conferință de Petru A. Pogonat. București, 1903.

22. Așezarea vorbelor în românește. București, 1905. (Analele Academiei Române. Tom. XXVII. Mem. secția literară).

23. Institutul Otetelșanu din Măgurele. București, 1906.

24. Mara, Roman. Budapesta, 1906. Idem, București, 1906. Idem, București, 1925.

25. Povești, București, 1908.

26. Spiritul Călin, București 1908. (Bibl. „Minerva” No. 9).

27. Din valurile vieții. București 1909. (Bibl. Minerva No. 19). Idem. București (1924).

28. Educația fizică. București, 1909. (Bibl. Minerva No. 46).

29. Educația morală. București, 1909. (Bibl. Minerva No. 57).

30. Educația rațională. București, 1909. (Bibl. Minerva No. 45). Idem: (1924).

31. Românii din Ardeal. București, 1910. (Bibl. Minerva No. 86).

32. Românii de peste Carpați. București, 1911. (Bibl. Steaua, No. 27).

33. Ștucumări politice la Românii din Ungaria. București, 1911.

34. Pușorii. București. (Bibl. Pentru Toți, No. 754).

35. Gramatica limbii române. Partea I. București, 1914.

36. Politica Națională Română. Articoli scriși dela 1871 până la 1881. București, 1915.

37. Închisorile mele. Scrisori adresate unui prieten din altă lume. București, 1921.

38. Păpă Tanda. In „Roumanian stories translated from the original Roumanian by Lucy Byng. London—New-York, 1921.

39. Povești, 2 vol. București, 1921.

40. Cel din urmă armaș. București, 1923.

41. Scumpă țară. Roman tradus din Rudolf Stratz. București 1917.

42. Amintiri. București 1925.

B. — IN REVISTE

I. „CONVORBIRI LITERARE”: 1. Fata de bărau, Comedie, 1871-2, pag. 1, 16; 2. Studii asupra Maghiarilor, 1871-2, p. 153, 178, 196, 210, 227, 239, 265, 292, 299, 358, 323, 339, 367, 387; 3. Toane sau vorbă de clacă, come-

die, 1874-75, p. 417; 4. Gaspar Grațiani, dramă, 1888-89, p. 1, 136, 225, 308, 441; 5. Suflatul românesc, 1908, No. 3.

II. „LUCIFARUL”: 1. Răul din fire, IV. 1905, p. 443; 2. Ștucumare, V. 1906, p. 76; 3. Măneștii, V. 1906, p. 195.

III. „SAMANATORUL”: 1. Tâmbălușul, An. IV. 1905, vol. V, pag. 134; 2. Bagdadul, An. IV. 1905, vol. V, pag. 228, 245.

IV. „VIAȚA ROMANEASCA”: 1. Clopotnița mănăstirii Putna, XIII, 1921, vol. 47, pag. 366; 2. Eminescu la București, XIV, 1922, vol. 51, pag. 6;

V. „ADEVERUL LITERAR”: 1. — Coșbuc și T. Maiorescu, II. 1921, 13; 2. — Coșbuc la „Tribuna”, II. 1921, 7; 3. — Coșbuc și Vatra, II. 1921, 11; 4. — Eminescu și Caragiale, II. 1921, 17 și 19; 5. — Eminescu și Conservatorii II. 1921, 21; 6. — Gheorghe Coșbuc, II. 1921, 26; 7. — Pădureanca de azi, III. 1922, 70-71, 72, 76, 82; 8. — Comedia la noi: Caragiale, Al. G. Florescu, A. de Herz, III. 1922, 96; 9. — „Problemele evoluției poporului român” de Gr. Antipa, III. 1922, 102; 10. — Un manual de gramatică, III, 1922, 108; 11. — Un curs de limba română, IV. 1923, 117; 12. — Lapsus calami, V. 1923, 122; 13. — Castelul singuratec, IV. 1923, 155; 14. — Basarabia, V. 1924, 174; 15. — Cum se scrie românește, V. 1924, 164—166, 172—173, 176, 182, 185.

LITERATURA: 1. — Răsunarea Hanului, I, 1920, 5; 2. — Împăcarea, II, 1921, 9; 3. — Om de caracter, II, 1921, 15; 4. — Azi ca ieri, II, 1921, 23; 5. — La balamuc, II, 1921, 29; 6. — Alecsandri și Eminescu, II, 1921, 30; 7. — Azilul Elena Doamna, II, 1921, 37; 8. — O moștenire grea, II, 1921, 44; 9. — Monumentul lui Avram Iancu, II, 1921, 47; 10. — Dăscălușul, II, 1921, 53; 11. — Măhnirile lui Tricu III, 1922, 67; 12. — Tovărășie nepotrivită, III, 1922, 73; 13. — Sgârșitul chinezesc, III, 1922, 100; 14. — Tața Melania, III, 1922, 106; 15. — Omul cel adevărat, IV, 1923, 111; 16. — O răsunare, IV, 1923, 124; 17. — Vedenii din Carpați, IV, 1923, 149, 151, 152; 18. — Strămtori, IV, 1923, 150; 19. — Sărbători ferice, IV, 1923, 161; 20. — Un paravan, IV, 1923, 166; 21. — Dar din prinos, V, 1924, 171; 22. — Din păcat în păcat, V, 1924, 204—212, VI, 1925, 213—216.

GEORGE BAICU ESCU

Sintaxa subversivă

Slavici a fost nu numai un povestitor, care a îmbogățit literatura noastră cu opere memorabile, ci și un scriitor didactic. Dragostea pentru limba românească și adâncă lui cunoștință de formele ei caracteristice, ajutate și de un original talent dăscălesc — Slavici a fost profesor mai toată viața lui — l-au adus să scrie o Gramatică română, din care a apărut încă de mult întâia parte, a-nume Etimologia.

Boul cel bătrân

ELIN PELIN

Printre amintirile din copilărie despre vatra caldă, despre satul meu, prin care aleargă, ca o fată voloasă, un râu repede pe malurile cărui obșnuiau să ne jucăm; printre amintirile mele despre acest scump decor băstinaș care-mi zâmbește așa de blând se înalță enorma față osoasă a lui Belcio — boul nostru cel bătrân.

După ce a tras la plug fără să murmure mulți ani cu răbdarea cea mare și cu tăcerea unui suflet de bou, acum era bătrân și slab. Tatăl meu îl crescuse pe când era viteluș, și îl știa toată viața, cheltuită în muncă și supunere către soartă. Tata îl iubea pe acest muncitor bătrân — tovarășul lui. Nu-și amintea nimic rău despre dânsul, îi era milă de el din toată inima, și nu voia să-l mai chinuiească cu lucrul; îi îngădui deci, când îmbătrânii, să trăiască slobod și liniștit.

Sărmanul Belcio! ce înfățișare ostentă și ce suflet blând avea. Era cel mai mare animal din sat, alb ca zăpada, cu coarne lungi ca mărgăritarul, în forma unei lire.

Belcio ședea de obicei în staulul din fața hambarului, înconjurat de grijă, și dragostea copiilor din sat. Noi îl mângâiam, îl țesălam, îi îngrijam, îl aduceam de mâncare, și-i împodobeam coarnele cu coroanțe. Cu ele, avea înfățișarea unui flăcău bătrân; părea caraghios dar nu era niciodată necăjit pe noi. Acest bătrân binefăcător privea la noi prietenos cu ochii lui mari și negri, așa de liniștiți și binevoitori, așa de înțelept și milos, ca și cum ar fi vrut să spună ceva. La rândul nostru, îl priveam în ochi, tăceam o clipă, și apoi îl întrebam: „Ce-i Belcio? Hai, spune. Ce-ți dorește inima?” Belcio clătina din cap, ofta adânc, și începea să rumege greoi cu gura lui fără dinți.

Noi îi dădeam hrană din belșug. El mânca fără întrerupere, rumegea mereu. Cu toate acestea, era grozav de slab. Soldurile i se adânciseră, coastele îi puteau fi numărate, oasele, și umerii și vertebrele, ieșeau la iveală ca piscurile crestate ale munților Balcani.

În fiecare dimineață la sculare, Belcio își scutura paiele de pe trup, își lingea părțile întepenite, apoi ieșea din staul și pornea spre râu pentru adăparea lui de dimineață. Mergea încet, liniștit, nepăsător și-și ținea capul cu mândrie, ca și cum își dădea seama de munca cea mare pe care o lăsase în urmă. Și cu soldurile lui adâncite, cu coarnele lui frumoase pe care stăteau coronițele noastre, cu curățenia puroului, cu colțurile lui osoase, era mareț.

Belcio se ducea la râu, se adăpa și se întorcea iarăși, pașnic și nesupărat de nimeni, la locul lui în staul. Seara, încheiam mesei, se ducea și se întorcea ca și dimineața, neamț și neîmpins de nimeni. Își făcea această scurtă călătorie, cu atâtă exactitate în cât lumea putea să spună ora după ea, ca după un ceasornic.

Vara trimiteam întotdeauna pe Belcio la păscut cu cireada satului. Dar pentru că vitele urcau departe în munt, sulau pripoare, treceau peste prăpăstioase creste ale munților, era foarte greu și primejdios pentru Belcio. După puțin timp el rămânea în urmă și se întorcea seara târziu. Odată s'a pierdut și tatăl meu l-a căutat toată noaptea prin pădure. L-a găsit la o răscruce de drumuri, trudit și sleit de puteri. Atunci tatăl meu hotărî să nu-l mai trimeată pe Belcio cu cireada, ci socoti că-i mai bine să-l lase cu ceata de vite a satului, pentru că nu era primejdie să se piardă. Vitei nu mergeau departe și nu urcau nici odată munții prăpăstioși.

Dar Belcio se împotrivi să meargă la păscut cu tine-rețea aceia subdălnică. A încercat odată, dar după ce a ieșit din sat, s'a întors înapoi la staulul lui, necăjit și aiurât. Paznicul vitelor a căutat zadarnic să-l facă să rămână cu turma. Belcio a mugi la el și a dat cu coarnele așa de strâșnic, încât bălătul se sperie și fu nevoit să-l lase pe Belcio să se ducă unde-l va plăcea. A doua zi, după multe mâneri și șovăeli plecă, dar pela amiază se întoarse înapoi. Vitei, strengari sălbatici, care săreau vesele pe câmpie, i-au obșit sufletul pașnic cu purtările lor pline de violențe. Dar după câteva zile încăpățănarea lui Belcio fu înfrântă; el se plecă sub voia destinului cu supunerea unui înțelept. Pe când păzitorul aduna vitei dimineața și-i ducea în mijlocul unui nor de praf, Belcio mergea alături ca un învățător pe lângă școlarii lui. Din când în când arunca o privire amenințătoare vre-unui vitel neastâmpărat și-i arăta coarnele ascuțite.

Dis-de-dimineață, când ce Belcio auzea glasul păzitorului, ieșea din staul și aștepta în drum cu ochii duși către câmpul verde, pe care cele dintâi raze tocmă începeau să usuce roșea dimineții. Privea, peste lamurile de grâu pe care le-a îngrozit, livele unde altădată a lucrat și a păscut, tânăr și puternic. Ochii lui umezi se uitau la aceste priveliști demult cunoscute până ce ofta ca un om.

Ce se petrecea în sufletul acela fără murmur, tăcut? Belcio se îmbolnăvi. El nu mai eșea în drum să privească la câmpurile verzi; zăcea în staul. Trupul i se usca, părul i se înapșea; în ochii îndurați se citea suferința. L'am acoperit cu o pătură; i-am dat mâncare, dar n'avea gust de ea. I-am dat apă. Își mule botul în vas, își trase capul îndărăt ca și cum ar fi fost alungat, și ofta cu tristețe. Am chemat pe potcovar, care era și veterinar. Acesta cercetă bolnavul cu grijă, îl răscui coada, îl trase de urechi, îi întoarse pleoapele, în cele din urmă îl suflă în nas niște praf negru carea rde și își sfârși scamatorile.

Câteva zile Belcio zăcu în suferință. Era așa de sfârșit că nu putea măcar să se uite la mâncare și la apa pe care i le aduceam. Ajunse grozav de slab. Trupul lui se făcu ca o scândură. Când începu să se ridice și să guste din mâncare, abia putea sta pe picioare.

Era o zi frumoasă de primăvară. Era sârbătoare. Oamenii se întorseseră acasă dela biserică, fericiți în cele mai bune vestimente de sârbătoare. În livada noastră prunii înfloriseră deplin. Greu încărcate cu flori, el se sprîlineau unul pe altul și zâmbeau ca fetele bătrâne gătite pentru nuntă. În timpul nopții plouase. Aerul era proaspăt, cerul limpede. Soarele se ridicase deasupra colinelor: era frumos și ca de sârbătoare, parcă ar fi venit din biserică odată cu credincioșii.

Belcio avea acum o înfățișare mai fericită. Inveseliți

de însănătoșirea lui, îi legăram la coarne smocuri mari și proaspete de pădăie, flori de prun și ghiocei. Îl mângâiam și el clipea cu mulțumire la lingșirile noastre.

Atunci Belcio se ridică și se îndepărtă încet. Tînându-se pe picioare cu sfârșiri desnădăduite, el eși pe poartă, tot așa de frumos și măreț ca altă dată, dar mult mai scăzut și mai slab. Voiam să-l oprim, însă mama ne zise să-l lăsăm să se plimbe. Atunci, numai ne-am ținut în urma lui.

Belcio porni drept spre râu. Oamenii care nu-l văzuseră demult, se opreau și ziceau mirati: „Sărmanul Belcio!”

Se duse a râu, se adăpa, zăbovi acolo o clipă, și înțaiă oare nu se întoarse acasă, ci se îndreptă către ogorul nostru apropiat, unde vântul legăna lanul de secară, în valurile cărui se ascund nenumărate prepele și deasupra cărui se joacă fluturării. Belcio se opri lângă ogor, îl privi ca pe ceva cunoscut, și smulse câteva fire de iarbă dela margine. Deodată începu să se clatine, tot trupul i se legăna, căzu la pământ cu un suspin adânc. Speriați, tipăram și alergăram să spunem acasă.

Când ne-am întors cu tatăl meu, Belcio zăcea mort pe ogor, — odihniindu-și capul pe îngrăditura înflorită, cu ochii larg deschiși către cerul albastru, — trist, tăcut și frumos, dar fără vedere.

Astfel muri muncitorul folositor, tăcutul prieten al nostru. L'am îngropat ca pe un om pe ogorul unde altă dată ara și unde a venit să-și odihnească trupul ostent. Pe mormântul acoperit cu lespezi albe, crește iarbă frumoasă primăvară.

Oamenii au dat acelei liniștite părți numele de „Mormântul lui Belcio”.

Și ori de câte ori vin să-mi văd satul în care m'am născut, nu uit nici odată să îngenuchi la două morminte: al mamei și al lui Belcio.

TRISTAN BERNARD

Oare ce vor să ne spue?

Asta era întrebarea pe care și-o puneau învățații întruniți la congresul din Pampeluna pentru a găsi mijloacele de comunicație cu puțință între planeta Terra și planeta Marte. Toți fuseseră de părere că semnele luminoase observate la suprafața lui Marte erau niște semnale pentru noi, rămânând acum să se găsească înțelesul. Și nu era nici o îndoială: pentru ce adică o planetă și-ar pierde vremea să se lumineze a giorno, dacă nu ca să stea de vorbă cu alte planete?

Doctorul Isodorus prezentă o moțiune care fu primită în unanimitate.

„Să admitem” spunea acest doctor învățat, „că Martienii sunt mult mai înaintați decât noi pe calea progresului și își dau socoteală prin mijloace perfecționate de telefonie și telefonie de tot ceea ce se întâmplă pe fața planetei noastre. Să încercăm deci să le scriem franțuzește. N'o să ne coste decât douăzeci și două de miliarde”.

Ca să scrii la niște oameni care locuiau așa de departe, trebuia să găsești o foale de hârtie imensă și mai cu seamă un teren foarte lat ca s'o întinzi. S'a ales locul clasic pentru astfel de experiențe — deșerturile Africii centrale. S'au distrus oaze, sate de negri au fost rase, ca nu cumva enormea foale să facă crețuri. Tot cu ocazia asta s'au civilizat o multime de negri, aducându-se la vegetarianism toți canibali din Uandri, din Uandge și Uandga, care până atunci erau atât de potoficioși de carne omenească încât își hrăneau stomahurile infometate cu propriile lor urechi.

S'a rechiziționat toată producția fabricelor de cerneală, așa că în Europa nu se mai găsea nici un pic. Doamna Séverine a trebuit să-și scrie elocvențele ei apeluri la caritatea publică pe coajă de copaci, pe când tobogarii orașului, întocmai ca vechii rapsozi, declamau pe la răspântiile din Limoges, din Andelys sau din Loudéac alexandrinii d. François Coppée.

Când s'a izbutit, prin procedee chimice, să se facă cerneala cu totul luminoasă, niște tăvălugi enormi, trași de boi, o întinșeră ca să formeze livele pe foale de hârtie. Această muncă ținu aproape patru luni. Fiindcă semnalele pe Marte urmau din ce în ce mai dese, s'a hotărât ca mai întâiu să i se puie această scurtă întrebare:

„Ce-ați zis?”

Fiecare literă era înaltă de o sută de leghe. Iar pe i s'au pus niște puncte care aveau un diametru așa de mare, încât în ele ar fi putut să se miște în voie o întreagă armată.

Odată instripțită sfârșită, s'a așteptat răspunsul planetei Marte la marele observator din Gabon. Și el n'a înțărziat. Douăzeci și patru de ceasuri după aceea, răspunsul lui Marte sosi prin litere luminoase izolate, care apăreau una după alta, din sfert în sfert de ceas. Observatorul le telegrafia Terrenilor nerăbdători.

Dar, răspunsul la întrebarea „ce-ați zis?” spunea limpede:

„Nimic”.

S'a întins din nou în Africa Centrală o altă foale de hârtie pe care s'au scris aceste cuvinte (lucrul a ținut șapte luni):

„Atunci, pentru ce faceți semne?”

Marte răspunde:

„Nu cu voi vorbim, ci cu locuitorii planetei Saturn.”

Traducere de D. P.

Protecție

O. L. D'Or.

Un tânăr în haine purtate, cu fața palidă și obosită îmi întinse o scrisoare.

— De la Alexandrov! — spuse el zâmbind cu modestie.

— A. dela Alexandrov! Îmi pare foarte bine. Luați loc!...

Cu Alexandrov, un artist cu nume destul de cunoscut, eram prieten de câțiva ani și scrisoarea lui mă bucură mult.

Rupsei nervos plicul și citii:

„Dragă! Îți recomand călduros pe prezentatorul acesteia. El e un poet talentat, scrie excelent folioane și articole de fond; cunoaște perfect contabilitatea, cântă la vioară. Fă-i rost undeva. Ai multe cunoștințe în lumea gazetărească, actoricească și chiar a plutocraților. Sunt sigur că ai să faci aceasta pentru mine. Te sărut. Alexandrov”.

În timp ce citeam scrisoarea tânărul sta modest în fața mea și zâmbea.

— D-stră cunoașteți de mult pe Alexandrov? întrebai eu.

— Pe Alexandrov?... Tânărul se înroși tare.

— De curând... Am făcut cunoștință ieri...

— De ieri numai? Dar el îmi scrie despre d-voastră în așa fel parcă v'ar cunoaște din copilărie... Cine v'a făcut cunoștința?

Tânărul lăsă vinovat ochii în jos.

— E o istorie întreagă. Îmi permiteți să iau o țigară.

— De ce nu? Îmi faceți plăcere.

Tânărul luă în mână port-figaretul meu și, câteva secunde, își alese o țigară, desti toate erau la fel și semănau între ele ca... o țigară cu alta.

— Dacă doriți, am să vă povestesc tot dela început.

— Vă rog.

Tânărul își aprinse țigara, trase fumul cu plăcere și începu a povesti.

— Aici sunt venit de două săptămâni și am adus cu

mine o scrisoare de recomandare către un concetățean de la un bun amic al lui.

Concetățeanul m'a primit foarte amabil. M'a tratat cu ceai, mi-a oferit o țigară și mi-a spus:

— Eu sunt un om mic. Sunt un simplu mijlocitor la bursă. Ce pot să fac eu pentru d-voastră? Am să vă scriu o scrisoare către un bun cunoscut al meu, subcomisar. El a cumpărat odată niște hărți prin mine și a câștigat la ele câteva mii. El va face totul pentru mine ca să vă servească.

Concetățeanul meu scris o scrisoare de recomandare foarte călduroasă.

După ce o citi, subcomisarul exclamă:

— A, a, îmi pare bine. — Dar cu părere de rău...

Subcomisarul încreți fruntea.

— Cu părere de rău... la voi totul e ocupat. Nu v'aputea găsi absolut nici un loc. Dar...

Fața subcomisarului se lumină.

— Dar tot să vă scriu o scrisoare către Antonov... E directorul unui teatru. Scrie că va găsi un loc pentru dv.

El va face totul pentru mine...

Directorul teatrului m'a primit foarte amabil, dar era sincer mahnit:

— Pentru d-nul subcomisar sunt gata să fac totul dar... nu pot să nascocesc nimic... Adică...

Antonov exclamă deodată bucuros:

— Știți ce? Am să vă scriu o scrisoare către Elvira Albertovna. E primadona noastră. De ea e îndrăgostit bancherul Arhiplutov. Ce idee fericită! Pentru mine Elvira Albertovna va face totul.

Primadona m'a primit foarte amabil. M'a tratat cu ceai, mi-a oferit o țigară și chiar mi-a mângâiat părul.

— D-voastră, — spuse ea cu tristețe, — aveți fața așa de tânără și părul cărunț. Pe când Arhiplutov al meu tocmai invers, fața bătrână-bătrână și părul ca pana corbului. Inșă...

Ea răsă dragălaș.

— Inșă asta din cauză că el poartă perucă...

O jumătate de ceas ea m'a întrebat despre rudele mele, despre felul cum o duc... Apoi mi-a scris o scrisoare foarte călduroasă și, înmânându-mi-o, spuse cu siguranță:

— El va aranja totul. Fiți liniștit!

Întai Arhiplutov m'a primit foarte sever, dar citind scrisoarea Elvirei Albertovna m'a luat de talie, m'a așezat în fața sa și mi-a oferit o țigară.

— De-ați ști cum vreau să vă servesc! Cum vreau să vă servesc! — a repetat sincer de câteva ori bancherul: — Dar cu părere de rău... la mine totul e plin. Zău că nu știu ce să fac cu d-voastră.

M'am ridicat ca să plec, dar bancherul mă apucă de mână.

— Așteptați! — strigă el aproape speriat, — nu pot să vă las așa. Dorința Elvirei Albertovna trebuie împlinită... Știți ce?

Bancherul se înveseli.

Am să vă scriu o scrisoare către Ratmirov... Cunoașteți pe Ratmirov? E un recenzent teatral cunoscut. Are multe cunoștințe... Și mie, prin Elviroșca, mi-i cumătru... Va face totul pentru mine.

Ratmirov m'a primit foarte amabil, m'a tratat cu ceai, mi-a oferit o țigară...

— As vrea foarte mult să vă ajut! — a spus el sincer: — văd că sunteți un tânăr talentat și aveți o recomandare foarte bună, Arhiplutov! Știți că are mai mult de cinci milioane?... Dar ce aș putea nascoci pentru d-voastră?...

El începu să-și frece fruntea și în sfârșit exclamă bucuros:

— Am să vă dau o scrisoare către Alexandrov. El are să aibă poimăine — un rol cu mare răspundere... Cred că nu mă va refuza...

Alexandrov m'a primit foarte amabil. M'a tratat cu ceai, mi-a oferit o țigară.

Pentru Ratmirov am să fac totul! — exclamă el cu patos: — totul...

Dar numaidecât deveni confuz.

— Dar la noi nu este absolut nimic pentru d-voastră, — a adăugat incurcat: — Pentru locul omului de serviciu sunt douăzeci de candidați...

Alexandrov începu să se plimbe neliniștit prin cameră. Deodată se lumină.

— Știți ce, — exclamă el bucuros, — am să vă scriu o scrisoare...

Și iată că a scris-o către d-voastră...

Bietul tânăr! — scăpai eu fără vole.

Mi se făcu milă de acest tânăr nenorocit în haine purtate.

— Trebuie ajutat! — am hotărât eu în gând. Și l-am întrebat: — D-voastră scriți versuri?

Tânărul zâmbi.

— Scriu slab. D-nul Alexandrov a adăugat aceasta dela el ca să vă facă să vă interesați. Contabilitatea, o cunosc într'adevăr.

— Perfect! Am un negustor cunoscut... Am să vă scriu o scrisoare către el...

Tânărul lăsă ochii în jos.

— Să nu credeți, — am început eu să mă agit, — că scrisoarea aceasta va semăna cu toate celelalte scrisori, cari nu v'au adus până acum nici un folos. Am să vă scriu o scrisoare către un negustor modest și cinstit. El nu e bogat, dar are cunoștințe de seamă în lumea comercială. Afară de asta are o inimă bună și sensibilă. Într'un cuvânt, veți vedea...

Am început să scriu nervos pe hârtie rând după rând. Scrisoarea a ieșit călduroasă, convingătoare.

— Iat-o! — spusei eu, lipind plicul: — duceți-vă chiar astăzi. Sunt sig...

Dar în secunda aceea ochii tânărului lunecară pe adresa și buzele lui schitară un zâmbet ironic.

— Cunoașteți pe domnul? — am întrebat eu nu fără mahnire.

— Îl cunosc... Asta este concetățeanul meu... Acel mijlocitor de bursă cărui i-am adus prima scrisoare...

Câteva secunde am stat cu ochii plecați temându-ne să ne întâlnim privirile.

[Traducere din rusește de I. M. ff.]



Peste Ocean

JURNAL DE BORD

La jarmul american

Spre seară, stau lungit, dormitând pe punte, c'o carte deschisă pe genunchi. Imi place să privesc printre gene, la suprafața apei, dăra scilpitoare lăsată de invărtirea elicelor în mers — un evantaliu imens de-o fină dantelă albă de spumă irizată.

De-odată mi se pare că 'n aer s' ncrucisează un slab zig-zag de fulger. O agitație se simte pe tot vasul. Lumea aleargă spre pupă. Ce este? Ce s'a întâmplat? — se întrebă unii pe alții. Toți privesc în sus.

Două zăbărele, pescăruși de mare, plutesc în văzduh, în zbor grațios, cu aripile întinse, ca niște cruciulițe albe suspendate de un fir nevăzută în spațiu. Pământul trebuie să fie aproape.

— Și lui Columb tot niște păsări i-au anunțat pământul pe care-l căuta, — spune o fetiță îmbujorată de emoție.

— Și lui Noe, înainte de a se opri corabia pe muntele Ararat, — adaugă Englezoaica cea care împărțise biblia emigranților.

Toată lumea e pe punte. Printr'o mișcare instinctivă toți se 'ngrămădesc la proră să vadă pământul de care ne-apropiem.

Depart, la suprafața, pe placa de ardezie a apei, spre orizontul vaporos, se deslușește în zare o dungă violetă prin pânza de ceață diafană, portocalie din spre Apus.

E jarmul american.

În stânga noastră se ivește, legănându-se cadențat, farul plutitor — semaforul Sandy-Hook — în capul unui șir de bancuri de nisip. Înainte se înalță spre cer o neagră coloană de fum. E pilotina portului care ne-aține calea. Vaporul nostru și-a micșorat viteza.

Pilotina, ca un gândac sfiorător, girează în jurul colosului potolit până s'agață de unul din saborduri. Pe-o scară de frânghie aruncată de sus, pilotul se sue pe bord ca o pisică. Lumea, grămadă în jurul scării, privește cu lăcomie urmărind orice mișcare. Un omuleț bronzat cu șapca trasă pe ochi, în manta de ploae, cu niște cizme mari de gumă, urcă grăbit puntea de comandă — fără să salute pe nimeni, mestecând continuu ceva între dinți. După un răgușit *all right*, apucă brusc manivela telegrafului dela mașină. Un sbornăit metalic și vasul se opinește reluându-și mersul direct spre vastul golf, în fundul căruia apare New-Yorkul în feerie apoteoză a Asfințitului. Din depărtare nimic nu deslușește ochiul. Nici forme, nici mișcări nu se desprind încă în zare. Sub norii subțiri și desbinați, cu margini poleite, abia se desenează pe bolta purpurie o linie frântă, ca zidul crenelat al unei cetăți incendiate.

Defilăm prin fața forturilor Hamilton și Lafayette, luate pe niște insule stâncoase.

Navigăm intins spre lumina farului din centrul canalului — gigantica statuă a Libertății, „luminând lumea”. „Sperind lumea”, — i-a spus un Francez de spirit.

O femeie enorm de groasă, îmbrăcată în fier și armă, pe un colosal soclu de granit, ține în mână o torță aprinsă servind ca far la intrarea portului. Cea mai mare statuă din toată lumea, ea a fost oferită de către Republica Franceză cu ocazia centenarului Republicii Statelor-Unite.

O șalupă cu flamură galbenă — pavilionul de carantină — ne acostează din mers. Medicul portului se imbarcă și controlează „patenta de sănătate”. Fără să-și arunce ochii la călătorii de lux, își fixează toată atenția la masa emigranților, apreciind c'un ochi expert această proaspătă marfă umană ce trebuie cercetată cu deamănuntul, clasaată pe naționalități și categorii înainte de a o lansa pe piața americană.

O liniște de ghiată cuprinde mulțimea emigranților îndată ce apare pământul în vedere. Zgomotul, cântecul și jocul, care înecau grijele drumului, s'au stins de-odată ca prin farmec. Nici o șoaptă nu se aude pe puntea de jos. Și toți, îngrămădiți la proră, ca o turmă speriată, muți și palizi, cu respirația tăiată, privesc țință înainte, la orizont spre pământul făgăduinții.

Ochii lor, măriti peste măsură, siredelesc zarea cătând pară, print'un instinct vital, să pătrundă prin pânzele necunoscutului spre care fatal îi mână soarta.

Cu viteză redusă intrăm în port pe canalul Hudsonului (North River). La chelurile de piatră, dantelate pe toată lungimea, apar în sir siluetele miilor de vase. Forme și culori se pierd în negura vaporoză ce învălue tot portul înainte de căderea nopții. Ne încrucisăm cu mici remorchere, care târăsc lungi siruri de șalande încărcate cu vagoane de marfă. De câteva ori stopăm, împiedicați de mersul cărucilor monstruoase, „ferrie-boat”, care ne tae drumul cărând dela un mal la altul oameni și animale, căruțe, camioane și automobile clae peste grămadă.

Munca brațelor omenesti multiplicată de lucrul mașinelor se confundă în tumultul unui haos nesfârșit, din care se înalță în tot portul un vuet continuu, confuz și strident de fierărli și aburi sub presiune.

Sinistru și maestos spectacol! Aluneacă încet pe apa moartă a portului având în față imensul decor al orașului care se luminează treptat sub ohii noștri.

Clădirile nu se mai pot distinge în masa de întuneric. Număr etajele după rândurile ferestrelor luminate. Mii și mii de lumini, geometrice înșirate, pălpăie între cer și apă. Reflectoare care te orbesc, faruri turnante, lanțuri de becuri multicolore, trenuri luminate ca niște serpi de foc se 'ncrucisează ca într'o feerie de iluminatie fantastică — o constelație de astre coborâtă de pe cer jos în fața noastră.

Vaporul, ajutat de trei remorchere puternice, cu greu își face manevra de acostare la chei. Rămâne în fața unei magazii uriașe cu mai multe etaje ce corespund anume cu punțile vaporului. Călătorii își pregătesc grăbiți bagajele, spionați de ochii personalului de serviciu.

De obiceiul bacșilul pe transatlantice se plătește numai în aur.

Încep formalitățile de vamă și controlul actelor de intrare.

Trebuie să răspunzi la un chestionar compus numai din 32 de întrebări. Unele stărnesc hazul călătorilor, care se stăpănesc în fața funcționarilor americani ce-și fac în conștiință datoria. Trebuie să declari dacă ești poligam; dacă ești anarhist; dacă ai avut cândva o condamnare, dacă ai fost internat într'un ospiciu de nebuni sau de infirmi.

În sfârșit... calc pe pământul american. Un automobil mă duce într'o goană nebulă la hotel.

Prima cursă făcută noaptea prin centrul New-Yorkului, mi-a rămas în minte ca un coșmar chinuitor într'o noapte de boală.

Vuetul infernal care se ridică din torentul mulțimii te ametește întunecându-ți mintea. Fără voință te lași dus în neștre pierzând firul oricărei orientări în mers.

Strigăte, urlete, mugete, fluere, clopote, sirene se întrec amestecându-se într'o beție de zgomote asurzitoare.

Automobile se iau la întrecere în goană la o palmă departe de tramvaele cari se încrucisează în toate direcțiile.

Pe deasupra capetelor, în lungul viaductului, trec trenurile aeriene c'un huiuit de tunet ceresc.

Pe ziduri, pe acoperăminte, pe cer se proiectează scânteind în toate culorile reclame luminoase; figuri și tablouri care se aprind și se sting la intervale dându-ți impresia unei feerice mișcări.

Un imens caleidoscop care îți obosește ochii și mintea cu jocul nesfârșit al combinațiilor de culori și lumini.

Orbit, asurzit și aiurit de fantasmagoria prin care am trecut ca'n zbor mă opresc în fața hotelului.

În holul inundat de lumină nu se vede nici o scară. Opt ascensoare, în mișcare continuă, se ridică și se scoboară servind cele 19 etaje, cu 1500 de încăperi.

Nu mă desmeticesc decât în camera mea din al 18-lea etaj. Toate camerele au alături câte-o cabină de baie cu pereții de falanț. Curățenii și ordine desăvârșită. De-a supra patului, într'o nișă, o scară de frânghie — mijloc de salvare în caz de incendiu.

Obosit, adorm. Și 'n prima noapte pe pământul Americii, într'un somn agitat, mă visez tot în cabina vaporului balansat de valurile Oceanului tulburat, ameițit de un vuet surd, nepotolit, care mă impresoră chinuitor.

JEAN BART

Titu Maiorescu și C. Dobrogeanu-Gherea

Titu Maiorescu scărmanase cu oarecare virulență opera critică a lui C. Dobrogeanu-Gherea. Nici marea teoretician al socialismului nu-i rămăsese dator. Dar pe când Gherea publica la un an sau doi un articol, Maiorescu îl executa aproape în fiecare lună, căci avea o revistă la îndemână.

Într'o zi Maiorescu fiind nevoit să stea în gara Ploesti ca să aștepte legătura cu un tren spre Sinaia, a luat masa la restaurantul pe care-l dirija Gherea.

Deși era ora mesei „Șeful restaurantului”, de cum i s'a spus că Maiorescu este în gară și că tocmai la masă, și-a lăsat masa lui și a trecut îndărătul Bufetului.

De cum l-a zărit Maiorescu, l-a salutată ușor din cap și i-a făcut semn să poftescă și să ia un scaun.

Gherea după ce a dat de formă „bufetului” în primire, s'a apropiat și urmând gestului de invitare a luat loc.

— Văd cu părere de rău, a spus Maiorescu după câteva fraze introductive politicoase, văd că nu ai mai publicat nimic. De ce nu mai scrii?

— Păi... cum să mai scriu, dacă d-ta pentru fiecare articol ce public eu, la un an odată, mă injuri de câte 12 ori.

— Ei, — și fostul ministru, a părut c'am jenat, dar s'a recules repede: tocmai de 12 ori nu, căci știți, în vacanță mai suspendăm revista...

— Poate așa, a replicat „Restauratorul”, dar las că te îndestulezi d-ta: după vacanță mă ocărăști de câte două ori în acelaș număr.

Ca să câștige timp sau să facă o diversie, Maiorescu și-a turnat un pahar cu apă și după ce a băut l-a pus pe masă scuturându-se.

— Păcat, d-le Gherea! Măncarea a fost delicioasă, dar apa d-voastră este foarte proastă. (Pe atunci nu exista la Ploesti canalizare).

— Măncarea o fac eu. Dar apa e datorită d-tale și colegilor d-tale.

— Mie? Cum mie? și colegilor mei?

— Simplu: foștilor, actualilor și viitorilor membri ai guvernului, cari nu se ocupă de un oraș ca Ploesti și nu dau drumul lucrărilor de aducere a unei ape potabile.

— Domnule Gherea, ești în drept să acuzi pe ceilalți cari au vreme și nu se ocupă de nimic din cele ce privesc Ploestii. Dar pe mine să mă scoți din cauză cu totul...

Eu, precum singur ai spus-o, am destul de furcă cu d-ta, timp de 12 luni pe an.

Așa că mă erți dacă nu mă mai pot ocupa și de orașul d-tale.

VASILE POP

Cugetări

Adevărata modestie nu-i aceea care te face să te vorbești de rău pe tine, ci acela care tace.

Sunt oameni care nu-ți iartă pentru că n'ai nevoie de ajutorul lor.

E mai greu să fii sincer în lucrurile mici de toate zilele decât în cele mari.

Și binefăcătorul și cel ajutat privesc serviciul adus print' aceiaș lornetă; numai că fiecare privește print' alt capăt. Nu-ți dai seamă de defectele unui prieten decât după ce l-ai așteptat la vreo întâlnire.

Mijlocul cel mai sigur de a pedepsi un ingrat este să-i dai a înțelege că l-ai putea ajuta și deacum înainte.

La cei mai sus de tine te uiți cu invidie, la cei de jos cu mândrie și totuși niciodată unul din defecte nu vindecă pe celălalt.

Deosebirea între omul încrezut și omul modest: celui dintâi îi place să vorbească el singur despre meritele sale, pe când celui de-al doilea îi place s'audă vorbind despre el.

Iată povestea multor opinii: le adoptezi din spirit de contradicție, le susții din încăpățănare și renunți la ele din oboseală.

(C. de Freycinet)

Zâmbetul Triumfului

(Feciorul lui Nenea Tache Vameșul)

Din toată clasa, cei mai prietenoși ochi pe care i-a întâlnit privirile mele plânse, au fost ai lui Spirică. Fruzura lui de spițer bălan cădea în două bretoane egale, poetizându-i cu luminile lor roșcate albul senin al frumuseții și cumințenia întregii lui ființe. Apele albastre ale privirilor lui prelungi și îngândurate, irizau pe cutia pupitului, pe cărți, pe caete și pe tot ce-i sta în drum, o visare potolită de suflet virgin. Ne despărțea o bancă, dar ochii noștri însetoși de o apropiere ideală se întâlneau des. La început ne-am împrumutat briceagul, mașina de ascuțit plavazu, apoi Mineralogia și în urmă am eșit împreună în „cariolanul” colegilor și tănuind cu înfrigurare despre „artă”, în scurgerea domoală a vremii plină de făgăduinți. Din închiziția băncilor am dus legământul acasă la Spirică. În odăița tihnită în care zâmbetul unor cărți ne trimetea îndemnul lor reconfortant din înghesulata policioarelor umile, am pus temelia înfrățirii. Pe un scrin dormea o vioară. Pe coardele în care sta înfipt pieptenele de alamă al unei surdine, Spirică își trăia în orele libere poema mizantropiei. Am ciupit și eu din ea. Cîripit el anemic a adus între noi lume. Ochii de condur al d-lui Tomșa părintele lui Spirică împreună de sprâncene hăducești ne-au învăluit îndată cu bunătațea lor caldă. Vioara a tăcut și Spirică s'a înălțat din scaunul în care îl încremenise cântarea mea îndureată, potrivitându-și femeșteștii suvițele aprinse de pe frunte. Ochii d-lui Tomșa s'au făcut mai mari și revărsarea bruscă a genelor atente i-au adus în orbitele-i aristocratice mulțumirea noului oaspete. O mână fină, plină cu căldură părintească mi-a prins obrazul în palma ei arzătoare și lacrimi de bunătațe s'au ivit în ochii de vultur ai aceluia ce îl bucurase atâtea, legământul meu cu Spirică. Omul blândetea a tăiat apoi iatacul în două și a pierit afară, lăsând în locul lui învierea mulțumirii. Vioara a trecut iară în dreptul inimei mele și din coarde a picurat cântarea izbândă. Spirică s'a ghemuit în scaunul lui de reculegere pitindu-și melancolia în umbra bretoanelor arămii, prin suvițele cărora licărea visarea ochilor lui blânzi. Din fund dintr'o penumbră obosită de îngrămădirea mobilelor, a glastrelor și a faldurilor sufocate de purpură, bronzuri și sidefuri cari aduceau mironia și tristețea unei camere ardente unde nu plângea nimeni, dar unde totuși se topeau făclii înalte și suspinau flori îngândurate de toamnă, s'a înălțat o arătare albă dreaptă și hotărâtă ca o somnambulă. Câteva draperii scumpe s'au dat în lături și vizuina s'a strecurat printre amfore, murgii și candelabre, ținând într'o încremenire suavă locul de unde venea cântarea. Perdelele și-au împrumut grabnic la loc majestatea lor plictisită și cele două palme boerești care le turburase liniștea regească, au trecut într'o crucificare stranie pe pieptul doamnei care se apropia. Un zâmbet îndumnezit de podoabe și măriri fulgeră în cristallul ușii și fantoma se ivi adusă de cutremurarea suspinelor vioării, între mine și Spirică. Surdina înăbuși coardele și vioara se prelinsă în poală.

— „Mama!”

Un fulger îndulcit de oftarea parfumată a pieptului plin de mulțumirea bogățiilor cari o împodobeau din toate părțile, se ivi în oglinda ochilor înfricoșători de frumosi gătind de sărbătoare iatacul lui Spirică. Un zâmbet cumpănit, de atot-stăpânitoare, luminos, nesfârșit și cald, sparse bobocul buzelor și soarele din dinți umplu odaia de lumină. Poletala de aur a părului își trimise lucirile arămii pe spelele unei mantii grele, clădind din mama lui Spirică statuia frumuseții. O mână de fildeș eși cu o hotărare de mărire din ascunzătoarea mătasoasă a îmbrăcăminții, punând pe obrazul meu aprins vâpăile inelore. Cangea el moale prinse în boabele de coacăze ale degetelor albe, locul unde se oprise mângăierea părintească a d-lui Tomșa. Oglinda din ochi păru mai scăpărătoare și în apele ei de ametistă se resfrânse într'ariparea întregii ei ființe. Bretonul lui Spirică i-a acoperit toată fruntea și un suspin imens îl mișcă din încătușarea scaunului. Mult timp mână scumpă a fantomii ciuguli din a-prinderea obrazului meu. O parte din vreme se scurse într'o îndărătnicie ucigătoare. Palmele lui Spirică se întâlniră înfrigate pe linia genunchilor înfiorați și oftări necontenite se rostogoliră una după alta în pieptul lui căsnit. Strânsoarea parfumată a degetelor palmelor împărătești se prelinsă pe linile galoanelor scilpitoare ale vestimentelor femeii domnului Tomșa și ochii înlăcramați mă prinsă în fixitatea lor stranie. Bobocul din mijlocul buzelor se risipi zdrobit pe lucirea dinților și un suspin umplu o daia cu nostalgia crudă a dorințelor sălbatice:

— „Cântă-mi!”

Spirică își aduse pumnii în obraji și un cutremur îl mișcă cu scaun cu tot. Fantoma viciului lasciv aștepta în mijlocul iatacului ofranda dorințelor ei poruncitoare, în vreme ce nehotărârea mea îi întârzia stângace, apoteozarea.

— „Haide!”

Spirică se smuci din jeț. Statuia frumuseților nemulțumite, îmbrățișă vioara și palmele ei de atlas alb m'asternu pe inimă. Zâmbetul de fildeș îi crăpă în două bobocul buzelor:

— „Zi un cântec de lume!”

Arcușul spintecă în două coardele și plânsoarea lor adornită cutremură încăperea. Domnița frumuseții umplu odaia cu extazul ei de heruvim, îndumnezit de înmărmurirea năzuințelor nepotolite și de tânguirea tragică a coardelor. Gura aprinsă de floarea buzelor, veni spre gâtul viorii. Petalele ei încinse închise bobocul la loc pe fruntea mea înebunită. Gura amuți și spasmul sfâșia cântarea. Grozăvia opri torentul sângelui în loc. Un timp se scurse apăsător, într'o dezorientare care anunța apropierea morții. Statuia se smuci în gâtelle ei grele și corola buzelor în potirul căruia se scursese pe o sărutare toată ființa mea zdrobită, se înalță mai însetoșată după fruntea mea năucă. Palmele se încrucisară la loc pe pieptul îmbătat de mulțumire și trupul încărcat de bogății se răsuci pe încălțăminte scumpă. Coadele părului fulgeră în lumina iatacului în doi serpi de aur sculați din somn și zâmbetul triumfului strivi de cleștarul limpede al ușii, floarea invăpăiată a buzelor. Pantofii de bagă urni statuia și soarele din ochii ei aprinși lumină poteca... părintelul plecat în lume!

Și capul plâns al lui Spirică se lipi fierbinte de urechea mea asurzită de uimire și buzele lui arse, îngână printre sughiuri:

— „Mi-e mamă vitregă!”

SĂRMANUL KLOPȘTOCK

BUCUREȘTII DE AZI

Parcul Carol

Creat în 1906, cu prilejul Expoziției care trebuia să fie o apoteoză a 40 ani de domnie a Regelui Carol, parcul Carol n'a isbutit să fie un parc al orașului București. Bucureștenii se duc la „parcul Carol” numai în cazuri grave, când vre-un fost ministru dă un banchet clienților săi, spre a dovedi „șefului” popularitatea pe care n'a perdut-o, când se organizează vre-o expoziție a unor produse din toată țara, când vre-o societate filantropică organizează jocuri de noroc și alte atracții pasionate, sub ochii poliției. Atunci, da, Bucureștenii își ia familia și împreună cu familia proprietarului — cu care se împacă pentru o Duminecă — ocupă un vagon întreg de tramvai și se călătoresc spre „parc”. În asemenea împrejurări, beneficiul excursiei este cu totul de altă natură. Cetățeanul Bucureștilor nu găsește la „parc”, nici liniștea unui adevărat parc, nici pădurea fără margini văzute în care să se piardă pentru o oră, nici măcar aerul curat. Serbarea care a atras publicul în „parcul Carol”, umple atmosfera de scandal, de mirosuri de bucătărie și de resturi de mâncare: hârtii cocoloșite, coji de alune americane, fărâmituri de pâine, rămășițe de pepeni galbeni și verzi, — iar pădurea n'a fost la parcul Carol nici înainte de serbare!..

S'ar putea spune că tocmai prin faptul izolării lui, parcul Carol ar fi un minunat refugiu pentru căutătorii de liniște, pentru tinerile perechi de îndrăgostiți, care surmenajați de propria lor prezență, consimt să lase între ei prezența naturii.

Dar parcul Carol nu e izolat de loc! E adevărat că tramvaele opresc la o distanță apreciabilă de marea poartă de intrare, și bucureștenul abia după ce a scoborât din tramvai o n'inde la drum — dar în jurul parcului sunt cele mai populate mahalale industriale ale Bucureștilor. Toți lipsiți de lucru, toate femeile care adastă un destin mai bun, toți copiii și toate haimanele, lăncează în parc. Aerul curat de dimineață este o curată iluzie. Întâmplarea a voit ca uzine negre de atâtea cărbune să trimită spre cer din câteva coșuri uriașe, fum greu de parcă în pânțele uzinelor ar arde toate gunoarele Bucureștilor. Valuri-valuri de fum și de miros greu industrial se abat asupra „parcului”, în străveziile ore ale zilei.

Cei care au venit pentru o oră de aer curat și stau pe bănci gata de visare, iau un aer nenorocit, și privesc în toate direcțiile după vre-un loc de scăpare; dar fumul și mirosul se abat de sus de tot, și nici un colț al parcului nu scapă de acest vestigiu al industriei naționale. La un moment dat renunți la aer în favoarea liniștii. Această iluzie îți-o spulberă trenul de marfă care ocolește tot parcul și flueră cu frenezie pe tot parcursul, parcă anume!..

„Eroul Necunoscut” a fost așezat pe o culme în fața Muzeului Militar, păzit de tunuri de toate formele și toate calibrele, ca niște ciudate ustensile rămase de demult, din vre-o epocă de fontă.

Lacul dela poalele Muzeului Militar e mic, iar animalele „sălbatiche” sunt atât de puține și într'o stare atât de jalnică încât îți vine să le dai drumul, dacă unele vizuini rămas pustii n'ar fi și mai jalnice.

Pe o mică insulă, în mijlocul lacului, e instalat un restaurant cu prețuri de lux și bucate insuficiente, pe care le descântă adesea un taraf de țigani înebuniți după shimy. La mesele, goale de obicei, iau loc uneori persoane care-ți par a fi chelneri în concediu.

Dar „parcul” Carol are într'adevăr un colț frumos: sunt Arenele Romane. Ele trebuiesc văzute într'o noapte liniștită de August, înghețate de lumina lunii. Evadezi atunci, într'adevăr, din București. Treptele de piatră albă scoboară în semicerc spre arena unde trebuie să se desfășoare o mare tragedie greacă, cu un cor care să se lamenteze către stele. Tipetele bieteii inimi omenesti, turburate și mușcate de nelegiuiri, de pasiuni, de remuscări, în această împrejurare de piatră ritmică, par aci dumnezeiești orânduiri în marea bucurie a existenței.

Treci singur, în semicerc, de-a-lungul unei trepte, între treptele de-asupra și treptele de dedesubt, și în vraja ceasului vezi jos răzbătând deodată, cu fluere și țimbele neauzite pe-o poartă albă, de-acurmezișul arenei, Dionisios beat de instincte, încărcat de ciorchini de struguri, cu tot cortelul lui de goale bacante. — Sau aștepți să apară sus, într'o lojă de piatră, Neron, cu smaraldul într'un ochi.

Ah! Vreau un parc!..

Un parc în care să nu fie nici tunuri, nici eroi necunoscuți, nici furnale industriale, nici trenuri de marfă cu fluere desperate!

Vreau un parc în care să poți umbla câte trei ore pe alei între cetăți scunde de flori vorbitoare prin culori, în care să nu dai de pavilioane de lemn, derăpănate, de animale sălbatice, domestice de foame și murdărie!

Vreau un parc care să fie o înflorită oază într'o pădure seculară, de unde să se reverse noaptea toate răcoarele grotelor, toate murmururile apelor pe prunduri de diamant, unde să poți intra ca într'o îmbrățișare nesfârșită de liniște și de putere a echilibrelor vegetale!..

Vreau un parc în care să nu miroase a mititei, care să nu se 'nchidă tocmai la ora când ar trebui să se deschidă, la miezul nopții, și pe insula mică să nu aibe voie să cânte decât, la ora două din noapte, o singură vioară, fină, discretă și îndrăgostită — privighetoara cu coarde de oțel!..

Vreau un parc, în care să mă pot duce, biet bucureștean rămas fără noimă și fără iubită — căci Ea voia să mă mărite! — să încep în sfârșit acolo adevăratele orgii ale singurătății, ale tăcerii și ale nopții...

TANARUL GALANT

Maxime

Cineva, vorbind despre un propovăduitor, în urma unei predice pe care-o auzise foarte de departe: „Mi-a vorbit cu mâinile și eu l'am ascultat cu ochii!”

Se zice că un prost care găsește și el un cuvânt de spirit minunează și scandalizează, asemeni unor mărtoage care apucă deodată la galop.

În viață, ai trei feluri de prieteni: acei care te iubesc, acei cărora nu le pasă de tine și acei care te-au urât.

Cineva a spus despre un om mărginit căruia i se exagerau meritele spirituale: „De sigur că trebuie să aibă mult spirit, căci nu-l cheltuiește de loc”.

Un avar s'a spânzurat pentru că visase noaptea că-și cheltuia averea.

Catarina Doamna Noastră

de VICTOR ARADI

Fortăreața din Alba-Iulia avea un rol important în istoria Munților Apuseni ai Transilvaniei. În temnițele aces- tea mohorâte și întinsecoase se sfârșeau toți acei, cari nu se puteau împăca cu soarta tristă a locuitorilor- cerșetori din ținuturile atât de bogate. Puțini din ei scăpă- ră, dar calea lor era atât de scurtă..., ducea la spânzura- toare sau la roata sdrobitoare. Din când în când câte-un osândit evada, se ascundea în codri și în peșterile stâncilor și nu ieșea de acolo decât atunci, când auzea dangătul clopotelor, sgomotul toacelor, sunetul răscolor al goar- nei. Când orizontul se înnoșea d flăcările castel- lor incendiate, atunci nenorocitul știa că din nou se umpluse păharul suferințelor și pentru el bătea ceasul libertății. Ieșea din ascunzișul său pentru a se răzbuna ca apoi să intre din nou în temniță. Pe scurt timp. Numai până ce repara spânzura toare.

La fiecare semicentenar se făcea câte o vărsare de sânge. Câte-odată și mai multe. Reprezentanții tuturor generațiilor făceau cunoștință cu temnițele, în a căror atmosferă grea plutea suferința, chinul, voința revoluțio- nară, în vârtejul cărora rănirea moartea sufletească a împăcării: — nebunia...

Iarna revoluției, primăvara ei sângeroasă și vara cal- dă Catarina Varga le petrecu în temnițele fortăreței din Alba-Iulia. Chiar și în timpul absolutismului o găsim tot acolo. Revoluționara de odinioară devenise foarte calmă. Flacăra arzândă a sufletului ei să prefăcu într-o melan- colie tristă. Suferința desădușă dușurii îi sdruncină fizicul său tare și sufletul i se refugie în nebunie. Când răsunară pentru prima oară tunurile, când uraganul revoluției se apropie de Alba-Iulia, — uraganul pregătit de ea cu a- tătea jertfe, — în sufletul muribund al arestantei nu mai trăia nici un interes față de frământările terestre, ci se îngropase în rugăciuni pioase. Femeia aceasta tare, mândră, care n'a crezut niciodată, — care nu voia să creadă în victoria minciunii, — acumă și întoarse privi- rea către cer, deoarece nu voia să vadă desnodământul în viața pământească. Poate că fantomele trecutului to- tuși i se iveau câte-odată... Când auzi despre vărsările de sânge din Zlatna, despre isprava poporului din Brad, despre catastrofele din Abrud, din Mărlșel... Dar gonea de la sine asemenea fantome, uitând de toate...

Și parcălabil uită de ea. Cine să mai gândească în viforul unor asemenea zile, la o roabă pierdută în rugă- ciune. Poate c'ar fi uitat-o cu totul, dacă după liniștirea zilelor sângeroase autoritățile n'ar fi avut nevoie de fie- care colț al temnițelor. Fortăreața era plină de arestanți maghiari și rimâni și parcălabil nu aveau unde să-i mai îngheșiască. Iși amintiră de Catarina Varga și nu știa ce să facă cu ea. Nenorocita încă nu era condamnată... Documentele i se pierduseră și numai după lungi cerce- țări se putu afla pentru ce fusese arestată. Se începu o corespondență lungă între comandamentul trupelor, co- mandamentul fortăreței, Șaguna și judecătoria provizorie din Alba-Iulia 1). Comandamentul fortăreței dispuse să se elibereze și să se puie sub pază polițienească femeia, care nu mai prezenta nici un pericol. Dar la sfârșitul a- nului 1850 se găsi o parte din documente și judecătoria provizorie din Alba-Iulia o condamnă pentru „agitatie dărză și înșelare” la trei luni închisoare 2). La 10 Fe- bruarie 1851 Curtea de Apel aprobă hotărârea.

După patru ani de închisoare grea o pedeapsă de trei luni...

Singur guvernul din Transilvania văzu că sentința era absurdă și după câteva zile scrisse comandantului fortăreței să dea Catarinei Varga toată libertatea pe te- ritoriul fortăreței 3). Adică sentința era numai formală și încă în cursul desbaterilor se constată, că Catarina Varga numai de un singur caz era culpabilă, atunci, când a îndemnat populația să gonească din sat cu furcile de fier pe funcționarii județului 4). În celelalte cazuri tribunalul constată, că Catarina Varga nu putea fi culpabilă, deoa- ce lupta numai pentru adevăr.

Nenorocită fără, unde chiar adevărul relativ numai atunci poate să învingă când dușmanul ajunge la putere. Cu sentința aceasta Catarina Varga dispăre priviri- lor noastre.

Adică nu,... în anul următor îi întâlnim încă odată nu- mele în ziarul vienez „Fremdenblatt” 5). Un protector ne- cunoscut se ocupa cu procesul ei. Cancelaria împără- tească se revoltă și tocmai din cauza aceasta înaspru cenzura 6) Ea publică o demnitate, în care se spunea că, Catarina Varga trăiește încă de mult în libertate.

Aceasta-i ultima noastră știre, despre ea.

Dar locul Catarinei Varga în închisoarea din Alba- Iulia, nu rămase gol multă vreme. În scurt timp îl ocupă un nou arestat, Avram Iancu. După zilele sângeroase, eroul libertății se întoarse la ocupația sa veche. El res- pinse toate gratificațiile și distincțiile ce i se dădeau și primi însărcinarea moșilor de a le susține procesul în fața tribunalului. Știm, că peste nenorocirii aceștia, după re- voluție, veniră iarăși timpuri grele. La comasare li se lua- ră pădurile înopoli și prin aceste se lovea greu în exis- tența lor. Industria minăritului decăzuse de tot. Locuri- arabile nu erau și fără pădure nu aveau ce face. Iancu își puse toate stăruințele în favoarea lor, dar nu ajunse la nici un rezultat. Iar când în anul 1852 se începu între moși o mișcare mai vie din cauza procesului, Iancu fu a- restat de către autoritățile austriece ca agitator...

Din închisoare, Iancu eși cu sufletul bolnav, inebunit. Domnitorul munților, cel mai mare fiu al României, fur- gea de oameni, umbra rățătorilor prin munți, — unde cloco- tea războiul raselor, — cântând din fluer.

1) Doc. 1850:7528, 1850:9322, 1850:29,279. Scaunul guvernamen- tal.

2) Documentul din 14 Decembrie 1850 Scaunul guvernamental. 1851:140.38-a) Ad. 1851:4456. „In numele măiestrii sale împă- ratului de Austria, tribunalul criminal provizoriu din Alba-Iulia, având în vedere rezultatul cercărilor contra Catarinei Varga, care în anul 1847 țină cuvântări agitatoare și considerând-o culpabilă de crimă gravă contra siguranței statului și liniștii publice prin revoltarea supușilor contra autorității. De aceea să pedepsească pe baza §-ului 71 al legii criminale partea II-a la trei luni închisoare și la plata cheltuielilor de judecată. Afară de aceasta dănsa va fi expulzată din provincia Transilvania. În privința despăgubirii fiscal reprezentat prin administrația moșilor statului, va lua măsurile ne- cesare... Iscălituri: Foedisch m. p., Kucera m. p., Obst m. p., Hollelli m. p., Domsa m. p., Sembovits m. p., Moga m. p. Din sedinta tribunalului criminal provizoriu regal-imperial, Alba-Iulia 14 Decembrie 1850.

3) Doc. 1850:30.238. In 22 Decembrie Scaunul guvernamental. 4) Doc. 1851:4456 Scaunul guvernamental. 5) Doc. 1852: No. 5 din 7 Ianuarie. 6) Doc. 1852:1458—130—1.

Nu e numai o simplă întâmplare, că soarta Catarinei Varga și a lui Avram Iancu sunt atât de asemănătoare. Amândoi erau luptători desinteresati ai libertății, iar în ținutul acesta bătut de D-zeu, n'avea loc nici libertatea, nici luptătorii desinteresati pentru libertate. Sufletele mari se refugiau în nebunie pentru că nu voiau să recu- noască realitatea...

În numărul viitor „După o jumătate de veac”.

Despre minciună

de ANATOLE FRANCE

— Nu credeți oare — zise d. Leterrier — că se găse- ste, înăuntrul Adevărului, o putere care îl face invincibil, și-i asigură, pentru mai curând sau mai târziu, triumful său definitiv? E părerea ilustrului Ernest Renan, părere exprimată în cuvinte vrednice să fie săpate în bronz.

— Și este părerea în care eu nu cred, zise d. Ber- geret. Socot că, din potrivă, Adevărul este de cele mai multe ori expus a pieri în chip mizerabil sub dispreț și in- iurie. Această credință, așa putea-o ilustra cu mare belșug de dovezi. Considerați, domnule că Adevărul are, față de Minciună, trăsături de inferioritate ce îl condamnă a dis- părea. Mai întâi, Adevărul e numai unul; unul singur — și Abatele Santaigue îl și admiră pentru asta. Dar să fim drepti, n'are pentru ce. Căci Minciuna fiind multiplă, A- devărul are numărul în contra lui. Apoi, este inert. Nu-i susceptibil de modificări. Nu se mlađiază în combinațiuni de cele ce l'ar putea face să intre în inteligența sau în pasiunile oamenilor. Minciuna, din potrivă, are resurse miraculoase. Este ductilă, este plastică. Și mai este, pe de- asupra — să nu ne temem de a o spune — naturală și mo- rală. Este naturală, căci e produsul normal al mecanismu- lui simțurilor, isvor și rezervor de iluzii; este morală, pentru că se potrivește cu obiceiul omului de-ași funda ideea Binelui și a Răului, legile lui divine și umane, pe in- terpretări bătrâne, sfinte și absurde ale fenomenelor na- turale. Minciuna e principiu a oricărei Virtuți sau Frumu- seți omenești. De aceea preferăm chipuri înaripate și imă- gini supranaturale, când vrem să ne împodobim grădina, palatul ori templul. Nu ascultăm cu drag decât minciuna poezilor. Ce poate, să ne împingă la gonit minciuna și la cântat adevărul? Numai o curiozitate de decadent mai poate inspira o asemenea întreprindere, o culpabilă teme- ritate de intelectual pervers. Este un atentat la natura morală a omului și la ordinea din societate. O ofensă a- dusă atât amoriurilor cât și virtuților popoarelor. Progre- sele unui asemenea rău ar fi funeste, dacă ar putea fi gră- bite. Ar ruina totul. De fapt vedem că-s foarte încete. Nici odată Adevărul nu ciunțeste prea mult din Minciună.

— De sigur, zise d. Leterrier, că, în toate acestea, nu vă gândiți la adevărurile Științifice. Progresul lor e re- pede, rezistibil și binefăcător.

— Din nefericire, zise d. Bergeret, este neîndoelnic că adevărurile științifice, când intră în mulțimi, se înfundă într'insele ca într'o baltă mociroasă, se înneacă, și nu știu să lsbucnească cu putere pentru distrugerea erorilor și prejudecăților.

Adevărurile de laborator, care asupra mea și a dv., Domnule, exercită un atât de suveran imperiu, n'au însă putere asupra masei populare. Mă voi mărgini la un singur exemplu: Teoriile lui Copernic și Galilei sunt abso- lut inconciliabile cu Fizica creștină. Totuși, le vedeți în Franța și aiurea, pătrunzând până și în școalele primare, fără ca, prin aceasta, să modifice cătuș de ușor concep- țile teologice pe care ar fi fost logic să le fi distruș.

Este sigur că sistemul universului lui Laplace face să apară vechea cosmogonie judeo-creștină mai copilărească decât un tablou de ceasornicărie al vre-unui meșteșugar elvețian.

Și cu toate acestea, teoriile lui Laplace sunt expuse pe față de aproape un veac, fără ca micile basme evre- ești sau caldeene asupra originii lumilor să-și fi pierdut ceva din creditul lor asupra oamenilor. Știnta n'a dăunat niciodată Religiei, și veți putea demonstra absurditatea vreunei datini pioase, fără a micșora, prin aceasta, numă- rul persoanelor care se dedau la dănsa.

Adevărurile științifice nu-s simpatice norodului. Po- poarele, domnule, trăiesc din mitologie. Iși trag din fa- bulă, notiunile de care au nevoie pentru trai. Nu le tre- buie cine știe câte. Două-trei minciuni simple ajung, pen- tru a auri milioane de existențe. Intr'un cuvânt, Adevărul n'are putere peste oameni. Și ar fi și rău să aibă, căci el este contrariu atât genului cât și intereselor lor.

— Domnule Bergeret, sunteți, zise d. Leterier, ca grecii antici: faceți sofisme frumoase și argumentele par a fi fost modulate pe flautul lui Pan. Totuși eu cred, im- preună cu Renan și Zola, că adevărul poartă într'însul o forță pătrunzătoare. Cred dar în triumful Adevărului.

— Ce bine ar fi să aveți dreptate, domnule rector, zise d. Bergeret. Decât posteritatea este imparțială nu- mai atunci când este indiferentă. Și ceea ce n'o interese-ază, uită.

Ea nu-i Judecător, — cum cred nedreptățiții; e Mul- ime, mulțime oarbă, zăpăcită, păcătoasă și violentă cum în toate. Iubește, și mai ales urăște. Ea trăiește în prezent; ignoră trecutul. Nu există posteritate.

— Dar, zise d. Leterrier, există ceasuri de justiție și reparațiune.

— Credeți dv. că un asemenea ceas va suna vre- odată pentru Machbeth?

— Pentru Machbeth?

— Pentru Machbeth, fiu al lui Finleg, rege al Scoției. Legenda și cu Shakespeare, două mari puteri spirituale, au făcut din el un criminal. Am convingerea, domnule, că a fost un om foarte cum se cade.

Pe cei de jos, îi apăra împotriva preoțimei și violen- țelor aristocrației. A fost rege econom, judecător drept, prieten al meseriașilor. Cronicle o atestă. N'a ucis nici odată pe regele Duncan. Regina, de asemenea, n'a fost o femeie rea. Se numea Gruoch și avea, împotriva familiei Malcolm, dreptul la trei vendete. Bărbatul ei dintâi fuse- se ars de viu în castelul lui. Am aci, pe masă, într'o re- vista engleză, cu ce proba virtutea lui Machbeth și ino- cența lui Lady Machbeth. Credeți oare că, publicând a- ceste dovezi, aş schimba sentimentul universal?

— Nu cred, răspunde Leterrier.

— Nici eu, suspină d. Bergeret.

Anatole France: L'anneau d'améthuste.

Riscul artiștilor de filme

Din inițiativa Americii un gen cinematografic e culti- vat și imitat de fabricile de filme din întreaga lume, dar și admirat și cerut de zeci de milioane de spectatori: com- binații neverosimile de trucuri ale eroilor de filme, care par sau sunt în realitate în orice clipă pe punctul de a-și pierde „cel puțin” viața, cum spune Mark Twain.

Cel mai burghez, blând și sentimental spectator de cinema, ține morțiș să fie cuprins de fiori și de sudoare rece la spate, când se uita la o scenă unde eroul se aruncă de pe o stâncă în prăpastie, riscând să... ba chiar conform tu- turor legilor fizice, — să devie, peste o clipă numai, o masă diformă și neinsuflită, vânăta: oase pisate, sânge imprăștiat, închegat, și carne gelatinoasă.

Acest final, face filmul interesant, înfloritor. Deci spec- tatorului cere cu încăpățănare ca pericolul să fie real, fără șmecherii. El se simte chiar ofensat, lovit de deziluzie mare, când vreo revistă cinematografică desvăluie faptul, că nici o prăpastie nu era acolo ci numai o mașinațiune abilă.

America a priceput de mult dezavantajul acestor de- ziluzii și a început să facă filme senzaționale de aventuri fără nici un artificiu, cumpărând cu bani enormi — dreptul asupra vieții artiștilor. Acuma ea se mândrește și se laudă că numai „marfa” ei e absolut veritabilă.

În primul loc, artiștii americani de cinema fac ne- interrupt cere cu încăpățănare exerciții pe înălțimi amețitoare. Mai înainte, zidul era pictat pe pânză cu ferestre, etc., apoi. Intins pe jos, după care tot acest decor se ridica spre ta- van, într'o poziție oblică; iar artistul care se țara în patru labe pe decor, producea impresie că se cațără pe un zid a- devărat vertical.

Când revistele au descoperit acest secret, și publicul a simțit mare amărăciune — s'a cerut realitatea. Scenele au început să fie luate de aparat acolo, unde strâncile și clădi- rile permiteau apoi publicului să le verifice înălțimile și dimensiunile.

E important pentru a produce impresie, ca nici o măsură de precauțiune să nu fie ghicită de spectatori. În majori- tatea filmelor istorice, confecționate în America, se repetă efectul asalturilor asupra fortărețelor: cei asediați sar de pe zidurile cele mai înalte, cad ucși, etc. Aci se întrebui- tează rețelele prezervative, ca la circ. Inșă, dacă câțiva figu- ranți ar sări pe o asemenea rețea în același timp, ei s'ar lavi unul de altul și ar suferi de contuzii.

Sărituri de pe stânci prezintă deasemenea efectul fil- melor senzaționale de aventuri și cer de la artistul specia- list mare curaj și forță. Iată o scenă:

— Marinarii engleji l'au ajuns înșfârșit pe Tom, pe un vârf de stâncă, înălțată deasupra lacului. O luptă pe viață și moarte s'a incins în mijlocul fărâmiturilor tăioase de lavă. Trupul lui Tom e acoperit cu rani și sânge. Atunci marinarii îl aruncară jos dela o înălțime de 50 picioare. Nu s'a putut calcula dinainte această cădere, fiindcă cel aruncat de alții de pe stâncă nu e în stare să-și pună corpul în e- chilibrul. Așa că Tom cădea pe nimerite sperând că soarta îl va favoriza. Inșă el se lovi de suprafața apei cu atăta pu- tere, încât am fost foarte îngrijorați. Când înșfârșit reapăru pe apă, era clar că starea lui e cea mai critică. Cu mare greutate l'am pus într'o barcă și l'am freat vreo trei ceasuri până am reușit să-i redăm cunoștința. Primul său cu- vânt a fost:

— Voi bate până la moarte pe orice cino-idiot, care ar spune că acest film e o înșălăciune!

În cursul acestei scene operatorii n'au încetat nici o clipă lucrul lor, așa că în cazul când artistul ar fi suferit în- tr'adevăr o comoziune mare și ar fi murit, — moartea lui naturală trebuia să fie prinsă integral pe film și să fie apoi exploatată scump de proprietarii firmei.

Muza cinema n'are inimă.

Intr'un tren accelerat nu veți găsi un singur locușor ne utilizat încă de cino-artiști, cari știu să rămână agă-

Prăpădul

Vor trece ani, mulțime de ani, de-aci 'naainte,
Si te vei stinge soare, viață de vieți!
Tu, care nu 'ncăpuseși în omeneasca minte:
Ca arma îndoașă a unei vechi peceți.

Te'i sterge de pe cerul bolit de tine, soare!
Fantastica furtună a dezecilibrării
Inchipuitei compenii cerești, spulberătoare,
Te-o risipi 'n neanturi, un strop în valul mării!

Atunci planeta noastră s'o prăvăli ca 'n vidul
De răpă? căpătână svârșită! și mereu,
Tot mai adânc cădea-va; și niciodată zidul
Ori stâncă nu va sparge răpusul cap de zeu?

O lacomă vâltoare ne va sorbi pământul,
Biet ghem de humă rece și greu atunci? Ori,
Va sta într'o zi din suer și din bătae vântul
Și hârca va ajunge în sfera altor sori?

Din multe noroade, ce se 'ngrădări 'n state,
Rămâne-va vre unul sub crâncenul vârtej?
Muri-vor năbușite sau steuri înghețate
Și nu va mai rămâne nici viața dintr'un vrei?

În cât de multă vreme se vor petrece-aceste?
Veni-vor spre Equator popoarele din Pol?
În craniul lor trăi-vom ca tragică poveste?
Pământul, prins în gheturi, pe noi suna-va gol?

O, ultim om! spre tine tot gândul mi se 'ndreaptă,
Laponule, pitice abia 'nțelegător,
Urcat, ca pe cadavre, pe cea mai nantă treaptă:
Ar fi tu, singur lumea și timp distrugător!

Piticule, ogînda atâtor mari dezastre,
Ucis a mia oară în cei care-au murit
În jurul tău, în ochii-ti, cu ape poate-albastre,
Aș vrea să prind prăpădul de tine ogîndit!

O, cel din urmă trate! o, cel din urmă țipet
Al omenirii, către nesigur și-absolut!
Tu singur timp și spațiu, al zodiilor scripet
Și toată suferința ce-a scântieat din lut!

V. DEMETRIUS

țate pe tampoane, pe osii, și 5 și 15 minute, în plin mers al trenului. Iar în cele mai periculoase puncte ale liniei, ei trebuie să sară jos, riscând oricând să nimerească între roți.

Sărituri din etajul al doilea nu mai produc nici o im- presie. Un salt pe bicicletă printr'o deschizătură a unui dig asigură scenei ceva atențiune, dar puțină. Așa că s'a ajuns în America până la sărituri dintr'un aeroplan pe a- coperișul unui tren-fulger...

Publicului îi plac drame, în care actorul — mai mult o fată tânără — să fie atacat de fiare sălbatice. Aci s'au prac- ticat numeroase iluzii fotografice: actorul și fiara de fapt nu se întâlneau. Dar înșelăciunea s'a descifrat de public. Atunci dubla fotografie a făcut ca oameni și fiare să apară împreună, pe când în realitate au fost separați. Inșă lipsa de coincidență în mișcări trăda falșul.

Atunci un american, foarte întreprinzător, a organizat o școală de fiare dresate, unde ele au fost obicinuie să pri- vească calm la cele mai extravagante scene jucate de artiști, în mijlocul lor. Inșă aci a dispărut „ferocitatea” fiarelor, atât de necesară, și publicul rămânea rece. Rolurile jucate de imblânzitori de fiare trădau deasemenea rostul scenei: era clar pentru public că pericolul nu există.

Atunci n'a rămas decât apropierea de realitate și ri- zicul efectiv al slujbașilor, actorilor, operatorilor în fața leilor, rinocerilor, hipopotamilor, etc. Măsuri de precauțiune se iau totuși foarte înținse; toată localitatea e împrejmuită cu grăți, ca în cele mai vaste grădini zoologice. Niște rețele din sârmă de oțel aproape invizibile sunt plasate după grupuri de tufe, unde se află cuștile cu fiare. Acestea se deschid și dihanile sunt lăstate „libere” pe „scenă”. A- paratul reproductiv se plasează și el într'o cușcă specială ambulantă și înaintează spre fiare, asigurată fiind contra surprizelor.

Astfel s'a ajuns la inscenări nu numai cu fiare dresate. Acuma se poate reda toată groaza apariției fiarelor se- toase de sânge. Numai rețeaua deasă de sârmă de oțel disi- mulată îl separă pe artiști de un cârd de lei sau tigri. Inșă și aci rizicul e mare, și fiarele ar putea să forțeze rețeaua dacă ar fi insistente.

E curios că părătura intermitentă a aparatului sperie fiarele. Iar leii dresați devin nerivoși la sunetele aparatului și caută s'o șteargă undeva dela datorie.

Se întrebuițează de obicei două sau trei aparate, pentru ca scenele să fie reproduse de câteva ori, unele și aceleași, și apoi selecționate. Indărătul aparatelor stau servitori, tră- gătorii cei mai buni. Sunt pregătite bombele și dinamita. Mai ales scenele cu hipopotami și rinoceri determină a- ceste măsuri, deoarece rețeaua de oțel e insuficientă contra acestor monștri. Trăgătorii sunt gata oricând să împuște fiara periculoasă. Pompe de incendiu sunt pregătite pen- tru a răci arderea și furia unui tigr.

Toate aceste instalații sunt bine calculate și probate: firma nu vrea să sufere daune și surprize.

— E de prisos să spunem, — observă o revistă, — că firma n'a vrut să piardă de o artistă, dar nici pe leul care o costa cinci mii de dolari. Așa că patru trăgători ar fi scon- tat în mod diferent clipa pericolului de moarte pentru fată. Atunci regisorul fusese însărcinat să facă semnul de tragere; răspunderea lui pentru tablou s'a agravat cu răspunderea de viața artistei și a fiarei. Dar de data asta leul s'a oprit la rețeaua cea invizibilă, deasupra fetei, și nu și-a forțat ob- stacolul. Altfel am fi asistat poate la scena când un glonț ar fi nimerit în artistă, în care ghiarele și colții fiarei s'ar fi înfipt dintâi...

Înainte de a fi lansată pe scenă, fiara trebuie să fie infuriată. I se dă să miroase sângele unei găini tăiate de servitor, care se află în afără de scenă. Când actorul trebuie atacat de o fiară, el are în mână un porumbel abia tăiat: simțind sângele, leul se aruncă asupra lui, iar artistul trebuie să profite de acest moment pentru a se „îm- brățișa” cu fiara. Cu o mână el prinde gâtul leului, cu alta îl prinde labile dinainte, (dacă poate!) iar cu picioarele caută să-i strângă spinarea, cași cum ar călări pe el. Astfel prinși unul de altul, omul și fiara se rostogolesc în nisip, se rulează unul peste altul, până când o lungime suficientă de film trece prin aparat și efectul e asigurat. Apoi leul e „îndepărtat” prin tamente de apă sau alte mijloace.

Chiar dacă artistul e bine apărat cu o căptușeală spe- cială „cuisasă” pe sub costum, și ghiarele leului sunt tăiate, — totuși corpul actorului rămâne acoperit cu zgăre- turi, rani, vânătăi. Pericolul e și mai mare când fiara tre- buie să atace o fată sau un copil.

Filmele cu fiare sunt atâtă la modă în America încât la Los Angeles pe lângă orașul fabricelor de filme, se află orașul fiarelor: cea mai mare din lume colecție de lei, ti- gri, leopardi, crocodili, șerpi, vulturi, cobre, etc.

Desigur, în cursul operației, totul poate să se petreacă bine, fără victime, însă firmele își calculează dinainte cât le va costa viața cutărui artist, dacă tigru va trece limitele celor „permise” și-și va demonstra în voe puterea ghiare- lor.

Publicului îi plac mizele pe viață, și casele cinemato- grafice joacă pe aceste mize.

DIGAMMA

A Apărut

LECTURA No. 29
„Floarea literaturilor străine”

Merejkowski și
Maxim Gorki

ubirea mai tare ca moartea

În românește de AL. IACOBESCU

Numai 3 lei — scrierea complectă

La toți chioșcarii și librării

CARTI SI REVISTE

PIERRE HAMP: LE LIN

Sub titlul „La Peine des hommes”, o serie de povestiri cu titluri speciale: „Le Rail”, „Marée fraîche”, „Vin de Champagne”, „L'Enquête”, „Le Travail invincible”, „Les Mœurs blessés”, „La victoire mécanique”, „Les chercheurs d'Or”, „La Cantique des cantiques” și în fine „Le lin”.

O literatură curioasă. Mai întâi o lipsă de tehnică bine stabilită, tehnică ce nu poate lipsi din romanele franceze bine scrise, fie ele dintre cele mai revoluționare, o spontaneitate stângace, o tinerețe candidă în concepții, care surprinde ca ceva cu totul neobișnuit, mai ales că avem a face cu un scriitor ce se impune, un scriitor cu greutate. Apoi acea obsesie a muncii și acea cunoaștere aprofundată a problemelor ei, și ale celor în legătură cu ea. Ti-se pare ciudat, ești dezorientat ca în fața oricărei apariții neobișnuite într-un mediu bine cunoscut...

„Le lin” este evocarea puternică și vie, nu a unor personaje, deși acestea sunt foarte bine schițate și trăesc cu putere, ci a mediului în care produc și se mișcă categoriile de cultivatori, de comercianți, de mari industriași și mici lucrători cu bucată la domiciliu, a acestui prețios material prim.

Aflăm însă că Pierre Hamp este un autodidact, care a început prin a fi ucenic de cofetărie la 14 ani, apoi bucatar la Londra, unde un profesor francez bătrân l-a învățat latinește. A călătorit pretutindeni câștigându-și pâinea cu munca mâinilor sale, când acum douăzeci de ani auzi că s'au înființat la Paris universități populare.

Având câteva economii a venit mânat de setea nestinsă de a învăța, de a învăța de toate.

Dar banii s'au terminat curând și iată-l la drumul de fier, unde ajunge șef de gară. Ajuns înfine într'un port pe marea agitată a vieții, a început să scrie.

Profesorul Paul Desjardins dela Școala de Sèvres a descoperit talentul lui P. Hamp și a editat „Marée fraîche” pentru prima oară, în buletinul „Union pour la vérité”. Succesul a fost imediat. Azi Pierre Hamp este inspector la ministerul muncii, unde funcționează de vreo zece ani și scriitor cu nume în marea mulțime a celor ce pretind la acest nume.

Subiectele alese de el cât și felul în care le prezintă își au explicația în viața aceasta eroică, în formațiunea aceasta specială a celui ce a experimentat prin el însuși că *pieterea muncii este neînvinsă*. I. S.

J. KESSEL & HELENE ISWOLSKY: Les rois aveugles

Un roman à clef, sau mai precis un reportaj, scris cu mare naturalitate, privit direct, fără ochelari intermediari. Dintre tinerii scriitori francezi contemporani, J. Kessel e reporterul prin excelență, care nu se împleticește ca Bérard în scolarești dispute gramaticale și nu face profesie catolică de credință ca Roland Dorgelès. Scrie cu simplitate și imprimă grație unui material compromiș. Emigrat rus, J. Kessel continuă, în Franța iubitoare de voluptăți ușoare, tradiția scrișului rusesc: naturalism în pură accepție a cuvântului. Cronică „Les rois aveugles” în care imaginația se simte constrânsă de apropierea vremurilor, are marea calitate de a fi iluminată de o perfectă obiectivitate. Documentele se supun unei care stăpânește epoca și frânge grumazul tragismului încordat.

I. Noembrie 1916, discursul șefului cadetilor, Miliukof, în Dumă. Cercul prin vădud, curentii compenței care se presimte. Discursul lui Miliukof, rostit calm, ca lecția unui profesor neamț, înfioară. Ecoul se prelungește prin saloane princieri dar se sparge ca un val de palat ermetic închis dela Tsarskoie-Selo. E inutil totul: catastrofa nu poate fi evitată. Armata în debandadă, război nepregătit, trădare de sus și capetele încoronate sub așa zisă hipnoză a fostului hergheliiu-șof de cai: Rasputin, sfântul patului.

La Vila Rada ospetele sfântului satiriasiac continuă neîntrerupt, cu valvă. Nobleța ofensată de primirea mușicului la curte face zămbire și mormură. Monarhistă până în rărunchi, surprinde mai puțin golul dintre ea ca nobleț și lanurile de norod canonic, cât își simte privilegiile mănile de prezența mușicului siberian.

Rasputin nu e în romanul lui Kessel „călugarul criminal” inventat să excite pubera sexualitate, e dracul care mănăie abil viclenia, ca un duelist încercat spada. Subita ascensiune la curte nu trebuia deslușită cu ajutorul magului mangurlian, cunosător de ferburi provocatoare de hemoragii.

Lucrurile s'au întâmplat mult mai simplu. Anna Văru-

bova, damă la palat, ținea să lanseze un nou dinam de delicii printr damele cu sexualitate tocită. Tarevicul era bolnav; medicii prescriau droguri pe care dansa, bineînțeles, nu le dădea bolnavului. A fost chemat sfântul „care prin păcat purifică” să-i citească o rugăciune.

După rugăciune, Vărubova oferia împărăteșei odrasle leacurile și starea-i se ameliora. Bunavoința țarinei era cucerită. Moda Rasputin cuceria fragilitatea prințeselor, râvnind aventuri. Tarul—fire indecisă, credulă—surghiunește pe cei mai devotați ai săi în Caucaz, disgrațiază pe cei capabili, după sugestiile țarinei, ambție reflectând ambiția lui Rasputin. Nobleța face conjurație. Prințul Iusupof îl atrage în cursă pe Rasputin... Ceeace n'a putut săvârși otrava turnată în cupe, sfârșește glonte de deputatului monarhist Purischievici. Revoluția se presimte aproape ca răsuflarea unei fiare apocaliptice. Cronică lui Kessel sfârșește cu o epistolă desnađădădită a țarinei către soțul său despre „Amicul nostru dispărut”...

Iată, preludiul deslănțuirii întunecimilor. Cine poartă răspunderea? Desigur și fatalitatea; dar numai ca noțiune restrânsă.

Explicațiile sunt premature. Kessel, dotat cu pudoare artistică, a evitat concluziile. Paginile cari descriu noaptea cea de pomină a asasinatului, răgușala fonografului, aria „Yankee Doodle”, friguri de vulpe prinsă în cursă catifelată, sunt de antologie.

Trebuie citite.

I. C.

CUVANTUL LIBER (15 August). — D-ra Otilia Cazimir publică un admirabil articol, intitulat „Eroii dela Mărășești”. Autoarea vorbește de Mausoleul celor morți pe câmpul de luptă.

Acolo, în criptă, sunt o mulțime de despărțituri etichetate, în care sunt rânduite osemintele eroilor. Un paznic le mănuește: scoate un craniu gălbui, îl joacă în palmă și apoi dă explicații asistenței:

„Aista-i locotenentul X din 57... O căzut în via lui Negroptone. L'o lovit în cap. Glonte o intrat pe ici ș'o eșit pe ici”.

Paznicul arată cu degetul murdar o gaură la fruntea craniului, o gaură mică, rotundă — apoi alta la ceafă, mai largă și zimțuită.

Unii își revăd prieteni, rude.

Il cunoșteai pe-un ofiter cu chipul rotund ca de copil, cu ochi vii, cu zămbetul discret și bun. Păzitorul îți arată un craniu cu falca patrată, cu orbitele enorme.

Apoi d-ra Otilia Cazimir urmează:

„Nefericiții expuși la Mărășești în dulăpase etichetate—eroii care au gemut murind și cari sunt puși azi să rânjească în public — au părinți, soții, surori, frați, copii... În fața unui mormânt pe care crește iarba, se poate avea, cu vremea, un sentiment de liniște, de împacare. În fața unor oseminte goale, a unor crani în care sălășluiesc molile și pe cari le mănuește, ca pe niște mingi, degetele profanatoare ale unui paznic — nu poți avea decât un sentiment de acută deznădejde, de oroare, de milă, de indignare. Capetele acestora lidoase și brutale au fost cândva încălzite la pieptul unei mame. O femeie le-a mângăiat cândva. Un copil și-a încurcat mânuțele prin părul lor, amestecând acum cu țărână, cine știe pe unde. Nu s'a gândit nimeni ce poate simți o mamă, o femeie, un copil, în fața craniului crunt și rece, profanat de priviri și de atingeri străine, al celui pe care l-au iubit?”

D. Manuel Menicovici scrie un entuziast articol despre d. Ionel Teodoreanu: „Risipitorul de frumuseți”. D-sa este de părere că extrase din „Ulița Copilăriei” și din „La Medeleni” ar trebui să inunde manualele de școală. În chipul acesta elevii și-ar forma gustul artistic și ar îndrăzni mai greu să pună mâna pe condei după lectura unei pagini de d. Teodoreanu. Dificilă ar fi însă alegerea extraselor.

„Poate acesta e păcatul cel mare al d-lui Teodoreanu, — sfârșește autorul: e prea bogat. Și mai ales e risipitor. Ceeace nu-i pot orta săracii și zgârciții. Risipa acia de imagini, de culoare, de parfumuri te încântă, dar te și neliniștește aproape: ți-e teamă că într-o zi flaconul acela cu arome rare va fi pe sfârșite. Și în voluptatea acia de nedefinit a lecturii paginilor sale, se strecoară înconștient o neliniște vagă, parcă pentru a spori deliciae”.

LUMEA (23 August). — D. Mihail Sadoveanu, sub titlul „Ceaiul”, ne dă o interesantă caracteristică a spiritului rusesc.

Este vorba de-o sindrofie la Chișinău într-o familie. Musafirii — ruși și moldoveni — discută între dâșii.

Convorbirea alunecă și asupra evenimentelor din Rusia. Cineva istorisește o întâmplare minunată:

„La Cazan lucrătorii care au sechestrat cu sila, acum câțiva ani, fabrica de pieliere a unui oarecare Iurie Adamovici Smit, acum s'au înfișat cu lacrimi la vechiul stăpân și l-au rugat în genunchi să-și eie numaidecât îndărăt lucrul lui, căci nu mai pot merge așa de capul lor; au isprăvit paralele și materialul, s'au stricat și mașinările. Iar Iurie Adamovici Smit, plângând cu amare lacrimi, nu vrea să se întoarcă să-și eie al său. Atunci, plângând, l-au amenințat cu moartea, și stăpânul s'a dus cu lacrimi să-și eie lucrul său. Însă parale nu mai are, nici material, și mașinările-s stricate, — și fiind acum el singur răspunzător de afacere și de plata lucrătorilor, la noapte trebue să fugă, căci la sfârșitul săptămânii toată lumea își cere simbrile, și dacă n'are de unde-o da, au să-l omoare. Pe urmă înțelegând, cu toții au să plângă pentru asemenea crimă și ticăloșie s'au să se tragă de cap — însă întâiu au să-l omoare. Așa că se duce tocmai la Ircuț, în Siberia, unde poate să găsească slujbă ca măturător de stradă, ș'acolo poate trăi în liniște o vreme gândindu-se la nenorocirile lui”.

D-l G. Topârceanu vorbește despre desenele făcute de d. Marcel Iancu pentru „Antologia poezilor de azi”. Acele desene nu samănă cu poezii respective. Parcă avem înainte „o galerie de pușcăriași și degenerați”.

Sau poate desenatorul n'a vrut să-i „redea” pe poezii așa cum sunt ei, ci i-a încondeiat — cum spune d. Topârceanu, — numai după „impresia pe care-a avut-o d-sa privindu-le capetele. (Urâtă impresie i-au făcut d-lui Marcel Iancu poezii române). Pe noi însă impresia d-sale nu ne interesează”.

Nici pe noi.

Am fi preferat, cași d. Topârceanu, niște „simple și oneste fotografii”.

MIȘCAREA LITERARĂ (15—22 August). — D. Liviu Rebreanu, provocat de un confrate întru literatură, a fost silit să apuce pe calea destăinuirilor delicate. Lucruri care privesc două persoane sunt date în vileag. Se citează convorbiri, corespondențe... Parcă suntem în societatea cucoanelor de suburbie, antrenate în comeragii palpitante: chestiunile intime sunt desfășurate și sfășiate cu cruzime. Și doar discută doi scriitori — unul de primul rang din țară... iar altul, de reputație mondială. Amândoi scriitorii sunt însă de-ai noștri... — M. Sv.

CONVORBIRI LITERARE (No. 7—8). — D. Const. Georgiade vorbește, într'un articol, despre „C. Rădulescu-Motru, ca profesor și om de știință”, remarcându-l ca pe un filozof prin temperament și atitudine pe care o are în fața vieții. Tentativile și ambițiunile, ideile și prejudecățile unei societăți superficială în cultură și ușurată în manifestări, n'au putut înfrânge cerbiela morală a acestui cugetător, și nu au reușit să-i impună nici ideologia ei politică, asigurătoare de situații și ascensiune în viața socială. Preocupările-i de căpetenie au fost cercetările teoretice. Ideile pe care dânsul le-a pus în circulație, sunt juste; ele isvorăsc dintr'o profundă observație și cunoaștere a evoluției istorice a culturii umane.

Ocupându-se de recenta lucrare a d-lui C. Rădulescu-Motru: „Tratatul de Psihologie”, autorul constată că preocupările metafizice, slabe în aparență, sunt accentuate prin observarea constantă și descrierea unor științe auxiliare. Evoluțiunea realității este îndreptată spre formarea corelațiilor de personalitate, sau ea urmărește formarea personalism energetic, în fond este o metafizică (evoluția realității d-sa o admite ca un postulat al filozofiei moniste) cu un caracter eminamente științific. Ea este întregită și desăvârșită cu ajutorul biologiei, fiziologiei și anatomiei comparate, în cartea de psihologie apărută anii trecuți.

D. Al. Tzizgara-Samurcas scrie despre „Expozițiunea românească din Paris, d. M. Popescu despre „Capela cantacuzinească din Viena”.

MERCURE DE FRANCE (No. 682). — Un foarte interesant articol al profesorului universitar berlinez, Pierre Masclaux, despre „Faust”, celebra tragedie a lui Goethe. Nici un critic din cei peste 20.000 de comentarii ai operei lui Goethe, n'au văzut adevărata idee din „Faust”. Reprezentat de curând, cu oarecare succes și cu mare bogăție de decoruri și efecte scenice, pe scena lui Deutsches Thea-

ter din Berlin, „Faust”, nici de data aceasta, n'a putut fi înțeles. Mai ales partea a doua, cu noaptea clasică a Walpurgel, deși Reinhard, după părerea criticeii, a făcut tăieturile sau completările necesare. Cheia poemei faustiene stă tocmai în acest episod, din care nu trebuia scos nici un cuvânt. Episodul acesta, numit până acum „episodul geologic”, și care trebue să se numească „episodul cosmogenic” a derutat pe toți comentatorii și criticii germani. Obscuritatea lui aparentă a acoperit sensul întregii poeme. Tragedia lui Faust spune Pierre Masclaux, reprezintă lupta eternă a întunerecului cu lumina; episodul cosmogenic ne face să asistăm la originea vârstelor, la nașterea luminii, care tâșnește din adâncurile nopții.

Eroarea criticeii germane Masclaux o explică, până la un punct oarecare, prin ciudățenia caracterului acestei nopți a Walpurgel, în care evenimentele se desfășoară pe nesimțite. Oculurile lui Mefistofeles, de când se depărtează de Sfinx, până în momentul când, pierdut între blocurile de granit, aude chemarea lui Oreas, nu este altceva decât o cursă vertiginosă dealungul timpurilor și spațiului. Cu această cursă el trăște toată istoria pământului și a lumii. Partea a doua a lui Faust, este prin urmare drama creațiunii, dela origine și până la sfârșitul vârstelor. Ea emerge dela celula primitivă, până la deschiderea celei mai complete forme omenești, în persoana unei Mater Glorioasă. Aceasta este cea mai uriașă operă, pe care geniul unui poet dramatic a conceput-o vreodată, pentru că îmbrățișează eternitatea secolelor și infinitul lumilor.

Critica germană n'a văzut în al doilea Faust decât tablouri izolate din epoca mitologică, din vechi mediu și timpurile moderne. Eroarea capitală a comentatorilor rezidă în neînțelegerea absolută a desnodământului. Conversiunea lui Mefistofeles, care trece din neant în ființă, din întunec la lumină spiritul răului care se întoarce în mod definitiv către „bine”, Faust II luând locul lui Faust I, chiar hermafroditul Homunculus devenind, printr'o serie de metamorfoze, Venus Urania, Zâna eternă succedând Noptii eterne, iată faptul capital care a scăpat celor cari au interpretat opera lui Goethe. Singur Gérard de Nerval l'a înțeles. Masclaux se felițită de a fi descoperit cel dintâi lucrurile acestea. Este, prin urmare, punerea în scenă a ideii care stă la baza doctrinei lui Zoroastru și a tuturor religiilor occidentale; lupta întunericului cu lumina, a lui Ahirman cu Ormuzd, terminându-se prin triumful definitiv al luminii: Ahirman-Mefisto, nu nimicit, dar convertit la „bine”, lumea întreagă devenind imensul imperiu al seninătății eterne, al fericirii adevărate.

Idea aceasta, crede Masclaux, luminează toate obscuritățile tragediei. Ea arată, în particular, legătura strânsă care există între primul și cel de al doilea Faust și relevă unitatea de concepție care a prezidat această operă imensă, proiectând o vie lumină asupra pasagiului în care se găsește imprimată ideea dramei întregi. Pasagiul este acela, supranumit „marea lacună” din Faust I, vast fragment de 1163 de versuri, care începe cu ieșirea lui Wagner la sfârșitul celui de al doilea dialog dintre Faust și Mefisto și care cuprinde încercarea de sinucidere, preambularea de Paști, exegeza biblică, conjurația și înțelegerea cu diavolul.

Am insistat asupra articolului de mai sus, de oarece țineste să pună în nouă lumină opera uriașului dela Weimar. Profesorul Masclaux așteaptă, după acest articol, răspunsul criticeii germane, pe care a mai invitat-o la aceasta și printr'o scrisoare publicată, de curând, în „Neue Westbadener Zeitung”.

L'EUROPE NOUVELLE (No. 390). — Publică, în traducere, un pamflet „Les Messieurs Obmanov” de Alexandru Amfiteatrov, expresiune tipică a vieții de curte de sub Nicolae II, care face încă deliciu revoluționarilor ruși de astăzi. Deși astăzi pamfletul acesta pare destul de inocent, odinioară a iscat un scandal enorm. Ziarul, în care a fost publicat, a fost suprimat iar autorul, Amfiteatrov, judecat și deportat în Siberia. — George Balculescu

Adeverul DnMNEATA
BONUL
CARTI

FIRMIN GÉMIER: Le Théâtre, entretiens réunis par PAUL GSELL, Bernard Grasset, Paris, 1925, Pr. 15 frs.

Cronicarul parizian Paul Gsell și-a luat de bună voce rolul ingrat al prezentatului de oameni celebri. Cu discreție, cu tact, cu pricepere, Paul Gsell coboară în arenă purtând de mână „numărul de atracție”; îl roagă să țină seamă de marea publică, — fără de care dulcele desertăciuni ale gloriei n'ar putea fi — și îl invită să facă încă o dată ceeace a făcut sub acoperământ poleit în operele sale: să vorbească despre sine, în toate chipurile.

După o scurtă recomandare a „omului mare” cu termeni de o banalitate elogiioasă, d. Gsell, ca un Director în cea mai distinsă ținută, se trage spre fund, păstrând mereu mânușile și clacul, gata să intervie cu un zămbet de admirație, oricând ori buna reușită a reprezentății o cere.

Cărțile istețului cronicar sunt primite ca numerele de senzație dintr'o reprezentație de music-hall. Lumea se distrează, câte odată chiar se instruește. Totuși după ce a părăsit spectacolul își exprimă disprețul, nemulțumirea sau deziluzia. Fiecare ar fi vrut să „scoată altceva” dintr-o celebritate.

În acest proces, greșala, desigur, nu-i de partea d-lui Gsell: un număr de senzație nu poate fi decât ceeace îi permite genul, adică un număr de senzație și nu o piesă diadetică sau un tratat de filozofie.

Dar aceste cărți sunt riscurile întreprinderii și d. Gsell caută să se asigure pe cât cu putință împotriva lor. De obicei supune lucrarea spre revizuire, celebrității direct interesate. Cu unii chiar colaborează efectiv. Așa a fost făcută cartea despre Rodin. Și după câte știm, așa e întocmită și lucrarea de față despre Teatru, împreună cu Gémier.

Fără să fie un actor de geniu sau un iscoditor prea mare în meșteșugul scenic, Gémier este tipul superior al omului de teatru: bun interpret, cunosător al necesități-

lor artei dramatice moderne, dușman al cabotinajului și luptător entuziast pentru înțeparea marilor opere din orice vreme. El e cel mai indicat să vorbească despre teatru astăzi, când publicul „cu pretenții” își face noțiuni foarte nebuloase asupra acestei arte străvechi.

Reclama, cronicarii nepricepuți și snobismul au făcut pe mulți să creadă că ar exista un teatru nou, o altă zeitate, superioară Thaliei, — ceva neînțeleasă încă dar plin de semnificații subtile și de profunziuni nebanuite. Sunt indivizi care strâmbă din nas oricând ori văd pe afiș un nume vechi și sfânt, sau când aud vorbindu-se de o punere în scenă sobră, fără lumină de curcubeu și prea multe zugrăveli. Dar dacă le ceri să-și exprime clar gândul, nu capeți decât răspunsuri nelămurite, sub care se zăresc vagi pretenții de revoltă, lipsă de gust și un amestec făcut din reminiscențe de cinema, frânturi de cronici nemistuite, colțuri de afișe și alte lucruri la fel.

Pentru lămurirea lor ca și pentru actorii cari nu citesc decât rolurile și partea dela sfârșit a articolului din ziar unde le se apreciază jocul, convorbirile lui Gémier sunt o lectură foarte sănătoasă. De asemenea, oricine se interesează de arta lui Shakespeare și Molière, poate asculta cu folos pe Gémier, chiar dacă ideile lui i se vor părea câteodată naive.

D. Gsell a cuprins în volumul său toate fețele teatrului: religia teatrului, tainele punerii în scenă, jocul actorilor, evangheliile teatrului: Dionysos, Shakespeare, Corneille, Molière, Beaumarchais; tendințele și autorii noi, rolul teatrului în viața obștească, serbările publice.

În fiecare capitol se găsec observatii interesante și juste. Experiențele de actor și de regizor, Gémier le-a trecut neconștient prin filtrul unei gândiri critice, ajungând la concluzii ce pot fi de folos tuturor celor ce vor să lucreze în teatru.

Firmin Gémier este, înainte de orice, un actor. Cine cunoaște trăsăturile comune breslei, va ghici imediat că

trebue să se aștepte la atitudini superbe, la idei în care se presimte uneori fardul. Trecând însă peste „piul profesional” — care dealtfel poate fi descoperit în orice autor, dacă-l cercetezi cu luare aminte — Gémier se dovedește un specialist inteligent și cu bun simț, având o filozofie simplă a artei lui și un democratism acut, jacobin.

Teatrul, spune Gémier, este o religie, ar trebui să fie o religie. Istoria arată că arta dramatică n'a fost niciodată mai bine inspirată ca atunci când a slujit o religie. Shakespeare și Molière n'au tratat subiecte religioase, dar reprezintă totuși o religie, căci întreaga Anglie se împărtășește din Shakespeare și întreaga Franță din Molière. Acești autori au exprimat gândurile și sentimentele care au pasionat națiunea lor. Geniul lor a dominat toate suferințele rasei și le-a făurit. El continuă să le inspire și să le unească.

Concluzia: religia teatrului e azi în agonie. Cei mai mulți din autorii actuali nu se preocupă decât de animalul care doarme în noi, se complac în pornografie. Tema în jurul căreia se învârtesc neconștient este adulterul, — cu psihologia lui „fezadată”. În altă parte Gémier recunoaște însă că în societatea modernă, care înseamnă triumful individului, autorii dramatici trebuiau să facă psihologie. În acest caz, preferă pe acela care s'au exprimat cu adâncime și forță: G. de Porto-Riche, R.-H. Lenormand și într'o altă măsură, Henry Bataille.

Gémier vrea ca scriitorii de azi să înobileze pe spectatori, să le imprime sentimente salutare, să le lumineze drumul pe calea viitorului. Regret, spune el, că arta noastră de azi nu mai este interpreta unei credințe. Această credință ar fi: „fiecare are dreptul să fi liber și datorită să respecte libertatea aproapelui. Trebuie să fim drepti și cu frăție față de alții, să iubim pacea, să muncim fără încetare la îmbunătățirea condiției omului...” un adevărat program politico-social. August Strindberg păstrează aceeași idee în cadrul strict al artei:

Teatrul m'a părut demult, scrie el în prefața la

„Fräulein Julie”, o Biblia pauperum, Biblie cu poze pentru oricine, pentru cei ce nu pot să citească scrieri sau tipărituri; iar autorul dramatic, un preot laic, care răspândește ideile timpului în formă populară, așa de populară în cât clasa de mijloc care umele în deosebi teatrele, poate să le prindă fără bătea de cap. Teatrul a fost întotdeauna o școală populară pentru tineret, semi-formați și femei, care au nevoie de iluzie și care pot fi prinși și conduși de sugestiile autorului.

La rândul lui, Strindberg se arată nemulțumit de realizările teatrului din ultimul timp, recunoscând că uneori „în sticlele vechi a fost pus și vin nou”.

Gémier este cunoscut mai ales ca regizor. Pieseile puse în scenă de el sunt adevărate surprize. Cu atât mai prețioasă apare declarația lui: „bunul metteur en scène nu trebue niciodată să meargă dincolo de intențiile autorului; niciodată nu-i e permis să le trădeze printr'un lux deplasat de costume, decoruri și accesorii. El rămâne mereu servitorul poetului. El n'are decât un scop: expresia textului, decât o lege: respectul evlavios al textului. Toată inspirația îi vine dela text și numai dela text”.

Același respect îl cere și actorilor. În Seminarul pe care-l face cu el, Gémier le mai spune:

„...copii, nu fiți cabotini. Știți, un cabotin este actorul care nu primește decât rolurile în care apare sub un aspect frumos, cu toate avantajile lui fizice. Este acela care nu se gândește de cât să culeagă aplauze pentru sine, care trage tot așternutul la el, care dezechilibrează sforțările camarazilor și care asasinează piesele, în loc să le joace.

Cabotinul este dușmanul artei noastre.

Rândurile acestea ne-au inspirat dorința ca Gémier să nu fie numai citit, ci și ascultat. Lectura convorbirilor lui ar merita să figureze obligatoriu în programul Conservatoarelor și în toate asociațiile noastre dramatice.

ȘTEJAR IONESCU

INSEMNĂRI

Matei Cantacuzino

Aș vrea să schizez în câteva cuvinte întârziată, dar cu atât mai reculese, fenomenul moldovenesc care a fost moartea lui Matei Cantacuzino.

Dacă progresul înseamnă diferențiere, regionalismul, — de altfel așa de compatibil cu toate sentimentele umanitare, — întreține una din originalitățile parțiale care împreună cu altele dau tonalitatea unui popor.

Matei Cantacuzino a fost emblema moldovenismului cu toate notele sale specifice, dar mai ales cu acea artistică combinație între realitate și imaginație, între fantazie și bun simț, care stigmatizează vizibil pe românul de dincoace de Milcov. Formula moldovenismului a și enunțat-o: **romantismul ironic**. Mi-aduc aminte de o dedicație a lui Villiers de l'Isle Adam: „aux rêveurs railleurs”. Din același aluat, exagerat până la caracteristicul evident, era și Matei Cantacuzino. Afectiv sentimental care brodează cu dragoste pagini de roman, utopic care visează proiecte de cetăți ideale în protest trivial de multime răscolită, dar visător conștient care știe, că plămănuirea lui nu e decât numai atât. După aceea începea, ca o echivalență, ca o rancună, ca o pedeapsă, ironia contra lui, și, în fine, fiindcă nu știa să se înjosească, contra tuturor. E în firea moldoveanului să viseze *în contra* realității și a mulțimei, dar e în firea lui de asemenea să-și bată joc, el însuși, de ce a clădit peste noapte. Pudoare supremă a unui artist, care, deși își știe propriul trup făcut din armonice linii, nu vrea să iasă gol în fața oamenilor. În același timp, lux de inteligent scepticism, care înțelege măsura relativă a tuturor construcțiilor.

Cine l'a auzit pe Conul Matei înflăcărat, urmând cu ochi aprigi logica unui vis îndepărtat, pentru că în urmă, când credeai că se confundă cu dansul, să-l nimească cu o vorbă de spirit, va înțelege cele de mai sus. E în temperamentul, în destinul nostru, al tuturor celor născuți între Prut și Carpați, să ne sfărâmăm gândul de bună voință, din eleganță, din nevoie de măsură ori din scepticism. Romantism și ironie, e trăsătura de caracter a oricărui moldovean de rând. Matei Cantacuzino era, prin calitățile lui ipertrofiate, emisarul, solul nostru temperamental, trimis de noi către providență, de aici din văile dulci ale țării moldovenești, ca să ne explice acolo firea, să ne facă înțeleșe slăbiciunile, să ne ierte păcatele.

Aceasta a fost suprema lui avocatură.

Timpul nostru, care scurtează toate, a micșorat și celebritatea. Cine e gustat de generația lui, se poate considera mulțumit. A răzni la aprecierea celeilalte care urmează e deja prea mult.

Matei Cantacuzino, în ultimii săi ani, nu se simțea bine, cu adevărat, decât în mijlocul tineretului. El știa, din instinct, că înțărarea îngroapă odată cu viața bătrânii de rând, dar că oameni ca el n'au vrăstă. Se adresa cu dezinvoluntă tinerilor ca un camarad în etate. Și pe când tovarășii săi de generație, demodați, străini în mijlocul unei lumi la care nu se mai puteau adapta, erau uitați înainte de a muri, el se apropia de eterna tinerețe, pe care o înțelegea fiindcă o retrăia, așa cum în toamnele târzii, înfloresc a doua oară castanii.

Generația mea, care nu are încă 30 ani, severă cu atâtea glorii demodate, l'a găsit veșnic actual pe Conu Matei. Figura sa brava timpul fiindcă descoperise un rar procedeu: **stilul personalității**.

De când intelectualismul cu cărțile și teoriile a devenit în epoca modernă o a doua realitate, viața fiecăruia din noi s'a despărțit în două. Păstrăm ce e înălțător, ce e nobil pentru ceasurile de lectură ori de meditație. Ni se pare că e de ajuns atât. În viață, în acțiune ne purtăm, chiar cei cu pretenții de eroi, ca toată lumea. Și fiindcă ne permitem în programe, în articole, ori discursuri, idei generoase ori sentimente sublimе, ne considerăm achitați față de morală ori de estetică. Să le traducem și în activitatea cotidiană ni se pare prea mult și poate inutil. Dualitatea aceasta a vieții moderne a desființat cu totul stilul personalității, adică grija aceia consecvență de a da un senz acțiunilor, de a trăi, justificându-le, ideile și programele.

Antichitatea, ca și evul mediu eroic, până la apariția cărții, n'a cunoscut acest divorț între gândire și faptă. N'ar fi trecut nimănui prin cap că nu e dator să demonstreze prin gesturi, ceea ce a formulat prin gânduri.

La noi mai ales, separația între doctrină și justificarea ei prin viață, devine fenomenul normal de morală. În generația trecută se poate cita printre alții cazul lui Petre Carp. Astăzi cu greu se vor găsi câteva nume.

Matei Cantacuzino, considera ca o curentă datorie, să acopere orice vorbă, cu un gest. Promisiunile gratuite, fudulia aceia teoretică care împrăstie puzderie de idei sublimе fără să le trăiască o clipă pe pielea proprie, nu era în temperamentul său. Amintesc printre multe altele că acest mare proprietar e singurul care n'a făcut apel la expropriere.

Unitatea între gândire și acțiune dădea o linie unică sufletului său. Se descopea ușor într'insul un arhitect personal și competent care l-a înobilat interiorul sufletesc: a adăugat ici o draperie ca să mascheze o sinceritate prea crudă, a dat jos dincolo un perete ca să pătrundă lumina soarelui, alăturarea a introdus un efect de perspectivă, pentru ca bunul gust să nu perceapă decât dela o anumită distanță intimitatea locului. Oricare ar fi fost transformările, mâna artistului a fost aceeași peste tot, fericită.

Și acum, dacă ar trebui să spunem care a fost legea care a prezidat la compoziția acestui stil, am spune că era **generozitatea**.

Figura lui Matei Cantacuzino, apărută la o răscruce de istorie, a dispărut pentru totdeauna, fiindcă au dispărut coincidențele sociale care au produs-o. Un boer, care nu și-a îngăduit nici odată drepturi, care nule-a revendicat cu acreală, ci și-a recunoscut numai datorii; un nobil, care tocmai fiindcă era așa, se simțea sfătuitul, celor mulți; un patrician democrat, care amintește de Philippe Egalité din istoria revoluției franceze.

Generozitatea sa nu era însă numai socială ori poli-

tică. Afectuozitatea sa îmbrățișa în permanentă simpatie toată ambianța, adesea fără selecție, căci alegerea în dragoste e încă un semn de meschinărie. Simpatia sa era unanimă așa cum se cuvine energilor regale. Nu drămuia niciodată, fiindcă avea deajuns și fiindcă nobletea fără prodigialitate e greu de închipuit. Prețuia un om de rând la fel ca pe un ministru. Și aici era poate secretul disprețului său distant. Căci, deși rareori, acest om știa să disprețuiască, avea bunătate, dar avea și revoltă. Știa mai ales să ignoreze.

Și pe urmă avea virtutea aceia pe care nimeni nu va putea-o analiza precis vreodată și care se cheamă autoritatea. Era o rezervă de forță, care se impunea, chiar fără să facă nimic, fără să murmure un cuvânt, prin simpla ei prezență. Se vedea în el achiziționată în rasă, de atâtea generații, ancestral, arta de a comanda, mimetismul poruncei și se mai cunoștea, tot ereditar, ignoranța totală a procedeeelor potrivite pentru a solicita. Puțin dintre strămoșii lui vor fi cerut vreodată ceva cuiva...

Am sosit la Iași câteva zile după înmormântarea lui. Am urcat într-o noapte potolită de August dealul Copoului, care i-a servit totdeauna ca piedestal pentru statuia care era el. Pe când coboram aceeași uliță sărăcită prin călătoria lui de totdeauna, am înțeles că Iașul nostru bătrân și melancolic are mai puțin un monument. Parcă s'ar fi dărâmat, într-o noapte năprasnică de furtună, biserică Sf. Sava ori turnul Goliei.

Nu-i vom mai întâlni nimeni, în plimbările de seară, silueta elegantă, coborând distrată, ulița în jos.

Ultima lui plimbare, aceia de acum, e un pelerinaj fără răgaz, purtând în desăgi lui de călătorie, o parte din grația sufletului moldovenesc.

MIHAI D. RALEA

Subvenționări teatrale noi

S'a găsit, însăfășit, încă un mijloc de a se cheltui fondurile — se pare, exagerat de crescute — ale ministerului artelor. S'a hotărât să se acorde teatrelor particulare câte 20.000 lei primă pentru fiecare seară de piesă originală. Teatrele particulare care, până acum, fugeau de piese originale ca de boală, au dat sfârșit în țară și, probabil că au să dea și anunțuri la mica publicitate pentru dobândirea de opere românești.

Fuga, băieți, cu caietele la ghișeele teatrelor particulare. Fiește, cu 20.000 lei primă, d. Eftimiu poate oricând concura cu succes pe Shakespeare!

Și, asta se cheamă „a încuraja” teatrul original!... Mai multă bunăvoință servită de mai imensă stupiditate, nu s'a putut vedea până acum.

Dar, — trăim doar în țara românească... — poate că nu e tocmai vorba de o stupiditate, cât de-o îndrăzneală afaceri.

În definitiv, ar putea fi căutat și aici ca și altădată folosul cuvenit în asemenea negocieri celor în drept.

Bine-intenționatul d. Lapedatu e rău și sinistru sfătuit.

De ce numai teatrul?

Se întâmplă ceva foarte curios în România ferice. Asudă toate autoritățile ca să încurajeze „cultura”. Un minister special, cu fonduri speciale, e însărcinat să încurajeze cultura...

Și, ce se face?

Se caută — și nu se găsește destul — mijloacele de a se da bani și câștiguri autorilor de teatru, directorilor de teatru (foarte bogăți și fără această „încurajare”) și însăfășit actorilor. Se pare că în mintea mecenilor oficiali aprovizionaj de bugetul statului, cultura este egal exclusiv cu teatrul!

Să avem pardon.

Adică, de ce tânărul X care scrie sonete nu ar avea drept la „încurajare” cât și d. Mircea Rădulescu care scrie tragediile d-lui Carapancea, prefect de Vlașca, decât cutare orge patron de întreprindere de amuzament în România, ar avea drept la mai multă „încurajare”, fiindcă reprezintă tragediile d-lui Carapancea, prefect de Vlașca, decât cutare editor care tipărește cărți de sonete?

Trebuie să ne vie un răspuns.

ION SLAVICI: preferințe

Intrebat încă din 1905, de către revista „Luceafărul”, Ion Slavici a dat întrebărilor următoare răspunsurile corespunzătoare:

1. Care roman, năvel sau schiță, din câte ați publicat, e după părerea d-v., cea mai reușită? De care vă leagă cele mai dutoase amintiri?

— Cea din urmă parte din narațiunea „Din Bătrâni”, încă nepublicată.

2. Care e scriitorul și, în special, care e prozatorul dv. de predilect? a. român, b. străin.

— N. Gane între români, iar între străini: Paul Heyse.

3. Aceeasă întrebare relativ la pictorul, compozitorul, filozoful, bărbatul de Stat favorit.

— Rafael și Leonardo, Beethoven, Platon și I. Brătianu.

Procesul dela Dayton

Procesul profesorului Scopes din Statele-Unite, acuzat de predarea teoriei lui Darwin, a adunat în orașul Dayton o armată de reporteri, fotografi, operatori de cinema, pe lângă un mare număr de curioși.

În timpul procesului auzai: „Domnule judecător, priviți vă rog aici” sau: „Plecați, domnule avocat, capul la dreapta. Puțin”.

Ziaristul Mencken a scris un articol satiric asupra procesului. Multimea s'a strâns sub ferestrele lui — gata să-l linșeze sau să-l desbrace, să-l ungă cu gudron, să-l tăvălească prin pene (după sistemul american) și apoi să-l poarte prin oraș.

Poliția l-a protejat cu mare greutate. Comisariatul l-a înștiințat însă că, dacă nu întrerupe seria de articole, nu-i mai poate garanta viața.

Procesul a avut și un bine. Cărțile lui Darwin sânt vândute ca pâinea caldă. În modul acesta teoriile lui Darwin vor fi cunoscute de toată lumea.

Noaptea nunții lui Byron

În 1816 Byron, hotărându-se să se despartă de soția sa, părăsi Anglia și, după un lung voiaj, se stabilă la 1822 la Albano, un sat lângă Gênes.

Aici cunoscu pe celebra aventurieră Elzelina Van-Aydelonghe-Elme, care își publică la 1829 memoriile. În aceste memorii se găsește povestirea lui Byron asupra nopții lui de nuntă.

D-ra Charlm, guvernanta d-nei Byron, își înspăimântase stăpâna cu grozăviile nopții de nuntă, încât aceasta prefera să moară decât să se culce în același pat cu soțul. Între amândouă începu o vie discuție. Byron, alături, aștepta rezultatul. Însfășit d-ra Charlm, „dintr'un devotament pe care nu știu cum să-l calific”, — spune Byron, — se oferă s'o înlocuiască pe mireasă în prima noapte, trecuseră.

În dormitor ardea o veilleusă slabă. Când intră Byron, extenuat de oboselile zilei și alarmat de teroarea miresei, — ea era în pat, cu fața spre perete, pândind că doarme. Byron se hotărî să-i acorde o noapte castă.

„Mă strecurai alături de doamna, — povesteste el, — dar foarte încet, ca să n'o trezesc. Depun pe fruntea ei întoarsă o sărutare modestă, îmi pun mâinile pe piept ca de obicei și adorm ca un soț de sațeci de ani.

„A doua zi, deșteptându-mă, am rămas surprins văzându-mi nevasta îmbrăcată pe canapea. Mă scol. Și ziua trecu calmă, cași noaptea. Nu s'a întâmplat, probabil, același lucru și 'n noaptea următoare — căci a treia zi am auzit-o pe Lady Byron reproșându-i guvernantei că o înșelase. De-atunci d-ra Charlm a făcut tot ce i-a stat prin putință să-și convingă eleva că se măritase cu un monstru”.

Traducerile noastre

Elin Pelin, din opera căruia publicăm schița „Boul cel bătrân”, este pseudonimul literar al lui Dimitrie Ivanov. El s'a născut la 1878, într'un sat din județul Sofia, în Bulgaria.

Povestirile scurte ale lui Elin Pelin vorbesc aproape numai despre viața țăranului bulgar, pe care-o cunoaște tot așa de bine cum cunoștea Tolstoi viața mujicului rus.

Milliardarii americani

În 1923, optzeci și șase de persoane au plătit, în Statele-Unite, un impozit anual mai mare ca un milion de dolari (200 milioane de lei, un sfert de miliard dări la Stat!)

Printre aceștia, patruzeci au, numai ca venit, între 1 milion și 1 miliard jumătate de dolari (300 milioane de lei venit anual)

Nu mai unsprezece din ei au de-abia 3 milioane venit. Și cum fraudarea fiscală nu-i, desigur, o particularitate doar europeană...

Remarcăm, pentru a sfârși, că în cabinetul actual, opt din miniștri sunt milionari.

Și dacă America de Nord ar fi o societate democratică, i-am vedea pe nemilioniari reprezentați în parlament în virtutea principiului constituțional al reprezentării minorităților...

MARUNTE:

— Dr. Vidal, un erudit om de știință francez, propune într-o broșură autorităților școlare superioare, să înscrie în programele institutorilor obligația de a preda elevilor istoria regiunii lor. Iată-i și pe francezi regionalisti — Luându-se după adagiul: „omul e stilul”, — romancierii francezi au început să-și orneze cărțile cu fotografii. Fotografia joacă astfel rolul etichetelor de garanție de pe cutiile de conserve — cum spune „Le Figaro”.

Cum isprăvesc opera, romancierii dau fuga la fotograf — unde pozează în mai multe poziții și cu mine diverse. Ar trebui să-și invite și criticii literari la sedintele de pozat — pentru alegerea poziției și a expresiei.

Fotografia va varia dela volum la volum — după conținut. La primul volum — autorul va fi gătit și rigid ca un mire; la al doilea — hirsut, crunt cu gulerul desfăcut.

Pentru orice operă se recomandă ca romancierul să pozeze la biuro — cu condeiul în mână, pentru ca cititorii să nu creadă cumva că el scrie... în vârful unui copac.

— A apărut No. 18 — 19 din *Arhivele Olteniei* din al căror sumar spicuim: Traian Sima, Praetorium și Centum Putci; — T. G. Bulat, Diviziunea proprietății rurale în Oltenia la 1837; — G. Mil. Demetrescu, Vechi denumiri de mahalale în Craiova; — R. S. Molin, Contribuții la istoria Episcopiei din Timișoara; — M. Theodorian-Carada, Răscăle în Craiova; — D. Izverniceanu, Pagini din istoria Banatului; — N. Ploșor, Iovan Iorgovan, baladă variantă din Dolj.

— Scriitorul polonez *Ladislav Rabsky* a murit la Varșovia.

— *La Revue de Paris* publică scrisorile inedite ale lui Chateaubriand către contesa de Castellane.

— În ultima sa cronică din *Correspondant*, Maurice Brillant vorbește despre arta românească și baletul rus.

— În editura „Galerie Simon” a apărut piesa „Mouchoir de Nuages” de *Tristan Tzara*, cu deseneuri în aqua-forte de Juan Gris.

— Scriitorul *Henri Massis*, redactor principal la „Revue Universelle”, a fost de curând numit cavaler al legiunii de onoare. Massis este autorul volumului de critică „Jugements” din care a treia serie, care se află sub tipar, se intitulă „La défense de l'Occident”.

— Revista „Deutsche Rundschau”, în numărul din Iulie a. c., se ocupă într'un mare articol — sub iscălitura d-lui Rudolf Brandisch — de volumul „În fața națiunii” al d-lui D. Patrascanu.

— Cuvântul liber”. No. 43, aduce colaborarea d-lor: *M. Sevastos*, Matei Cantacuzino; *F. Aderca*. Se caută scandalagii: *Camil Petrescu*, Polemica; *Otilia Cazimir*, Eroii dela Mărășești; *V. Godeanu*, Așezăminte în devenire; *M. Menicovici*, Risipitorul de frumuseți.

— A apărut No. 30 — 31 din revista „*Grafica Română*”.

— „Aurora” cu data de 24 August 1925, închină o pagină memoriei lui *Ion Slavici*, cu articole de T. Teodorescu-Braniste, Victor Rodan, etc.

Curiozități

„Să ne plimbi puțin”

Un record rar a fost bătut de curând de un sofer de piață din Londra. În două săptămâni el a făcut 20.000 km. cu mașina prin Anglia. Pasagerii săi au fost doi Americani, cari au venit la dansul când stătea neocupat în piața Picadilly și i-au zis: — „Ia să ne plimbi puțin prin Anglia”. Soferul, știind cu cine are a face, n'a lăsat să i-se repete comanda. El își puse mașina în mișcare, și în 14 zile a trecut împreună cu cei doi Americani, în lung și în lat, toată Anglia, Wales și Scoția. Mașina lui n'a suferit nici un accident sau stricăciune. Americanii au rămas perfect mulțumiți și pe deasupra sumei cuvenite i-au făcut cadou un ac de cravată cu un brillant în valoare de... 3.000 dolari.

Ce dă Marocco?

În ultimii 4 ani fiecare funcționar francez în Marocco primește din bugetul acestei colonii o leafă suplimentară de scumpte 1800 franci dacă e necăsătorit. Căsătorii au 3600 și încă 800 pentru primul doi copii; iar pentru fiecare copil în plus — încă câte 1200 franci.

Lucrătorii fabricilor din Marocco, în afară de salariul obicinuit, mai au câte 3 franci zilnic pentru fiecare copil. Astfel lucrătorul francez stă aci mult mai bine decât în Franța, dat fiind și viața mult mai ieftină din Marocco. Și bugetul provincial suportă aceste cheltuieli fără vreo greutate.

Fabrica de sânge

Ministrul englez al sănătății Neville Chamberlain a înmănat dăunăzi lui *Welles Tible*, infirmier, o medalie de aur din partea guvernului englez. În discursul ținut cu această ocazie ministrul a spus că Tible a meritat acest semn înalt de distincție, prin eroismul lui fără precedent: în ultimii trei ani, acest modest infirmier, om de o sănătate înfloritoare, și-a dat sângele de 76 ori pentru transfuziune în vinele bolnavilor, salvându-i astfel dela o moarte sigură. Și niciodată Tible n'a primit să i-se plătească jertfa, după „prețul curent” al spitalelor — o sumă destul de însemnată. Toți cei 76 bolnavi au fost absolut streini și necunoscuți acestui nobil amic al oamenilor.

Un singur caz analog a avut loc la Washington, cu un tânăr care și-a înstreinat sângele de 60 ori pentru bolnavi. Pentru această faptă a primit tot un semn de distincție și o pensie viageră.

Victimele cutremurilor

În legătură cu noile cutremure din California, ziarele americane publică următoarele cifre statistice: — în ultimii 25 ani, au avut loc 21 cutremure mari, din cari 17 — cu numeroase victime și distrugerii. Cele mai mari cutremure au fost:

Mai 1902. Pe insula Martinica (colonie franceză) au pierit 32.000 oameni și a dispărut orașul Saint-Pierre.

Aprilie 1906. La San-Francisco, California, au pierit 4052; daune au fost 400 milioane dolari, și 265.000 oameni au rămas fără locuințe.

Ianuarie 1907. La Kingston, Jamayca, 1100 victime, 25 milioane dolari pagube.

Decembrie 1908. La Messina (Italia) 75.000 uciși, un milion 100.000 locuitori rămași pe drumuri.

Ianuarie 1915. La Avezzano, Italia, 30.000 victime.

Decembrie 1920. În China 200.000 victime omenești.

Septembrie 1923. La Tokio și Iokohama, Japonia, 192.000 uciși, 100.000 răniți, 265.000 ruinați complet.

Memoria albă și neagră

Psihologii americani au pus publicului următoarea chestiune:

„Cine are memoria mai bună, un alb sau un negru? „Cine își amintește mai bine: evenimentele vesele sau pe cele triste?”

Au răspuns 1.658 cititori culti, de ambele rase din care rezultă:

1) Albi își amintesc mai lesne bucurii decât necazuri.

2) Negrii își amintesc mai mult necazurile și uită bucuriile.

3) Ambele rase au cea mai bună amintire despre etatea de 18 ani.

Unde tună mai mult?

În Rusia tună 16 zile pe an, în România vreo 25 zile, în Italia 38, în Borneo 54, în India 56, în Sumatra 86 și în Java 97 zile pe an. La ecuator tună odată la trei zile. În Europa centrală nu tună de loc 6 luni pe an (toamna și iarna).

Ariciul și otrăvurile

Dai unei pisici numai un centigram cianură de potasiu, va muri până în 1 minute. Unui arici, care cântărește de 4 ori mai puțin ca o pisică, poți să-i dai și 5 centigrame fără să resimți. Ca să omori un ariciu cu cantaridă, trebuie să-i dai o doză cât ț-ar trebui să omori 20 de oameni, iar de vrei să omori acest mic animal cu *toxina tetanică*, trebuie să-i dai atâta cât trebuie pentru a omori 8.000 de oameni.

Centrul Universului?

E vorba de centrul în jurul căruia gravitează întregul Univers. La început se credea că ar fi... **Pământul** (geocentrism), apoi **soarele**, alții l'au considerat pe **Siri** drept centru, alții pe **Canopus**, un soare gigantic (de 2 milioane ori mai mare ca soarele nostru). Centrul Universului pare însă a fi, după măsurători recente verificate de mulți astronomi, o stelută neînsemnată din constelația Capricornului, către care ne îndreptăm cu viteza de 600 km. pe secundă.